

Ștefania Cristescu

DESCÂNTATUL ÎN CORNOVA – BASARABIA

Volum editat, introducere și note
de SANDA GOLOPENȚIA

Ediția a doua revăzută și adăugită

PAIDEIA
SOCIOLBUC

2003



Ștefania Cristescu în august 1931
Desen de Domnica Păun

CUVÂNT ÎNAINTE LA EDIȚIA A DOUA

Volumul *Descânțete din Cornova-Basarabia* al Ștefaniei Cristescu a fost primul volum din seria cărților pierdute, publicat după plecarea din țară, la Editura Hiatus din Providence, R.I., pe care o înfiinșasem în acest scop în anul 1984. De atunci au trecut 16 ani, cartea s-a epuizat, rămânând încă necunoscută publicului din România, căruia îi era adresată, iar munca de arhivă și reflecția mi-au sugerat unele modificări și adaosuri pe care le-am operat în ediția de față.

Astfel, respectând titlul care figurează în fruntea unui plan de volum descoperit ulterior (planul III), ediția a doua se numește *Descântatul în Cornova-Basarabia*, punând astfel accentul, și în acest mod, asupra procesului, a actelor, iar nu a rezultatului, cum o făcea titlul anterior.

Pentru că autoarea a muncit la acest volum și l-a visat înfăptuit între vârsta de 22 și cea de 27 de ani (interval în care a scris de altfel toate textele cuprinse în acest volum, cu excepția a două dintre ele, și care a fost întrerupt de doi ani de studiu la Paris), am menținut ca nume de autor numele Ștefania Cristescu. Atragem însă atenția că studiul *Componente magice în viața spirituală a țărănimii românești din diferite regiuni ale țării* și textul intitulat *Plan pentru cercetarea credințelor și riturilor domestice ale țărănimii românești* au apărut sub semnătura Ștefania Golopenția.

Pentru a permite cititorilor să pătrundă mai adânc în munca desfășurată de Ștefania Cristescu spre a elabora volumul de față, am adăugat în prezenta ediție o primă secțiune, intitulată *Comunicări la Institutul Social Român, rapoarte asupra acestora, planuri și prime redactări*, în care figurează textele sau schemele parțiale a două conferințe importante din 1931-1932 ale autoarei, pe atunci proaspăt întoarsă de pe teren: *Manifestări spirituale – Magie. Introducere și concluzii și Graiul din Cornova*. Ambele conferințe au

făcut obiectul dărilor de seamă (nesemnate) prilejuite de activitatea Școlii sociologice de la București, pe care Anton Golopenția le pregătea și transmitea regulat în anii 1931-1933 ziarului „Curentul”. Prima a fost pregătită spre a fi prezentată în aceeași sedință cu comunicarea Dochiei Ioanovici, cu care se întrepătrunde strâns, după cum o arată planul de expunere pe care îl reproducem. Un tablou al informatorilor-tip, alcătuit de întreaga echipă „Spiritual”, va putea fi utilizat spre comparare cu lista agenților magici alcătuită de Ștefania Cristescu, prin care debutează volumul. În sfârșit, planurile III, IV și V și fragmentul *Magicianul este sau nu profesionist?* ar fi putut aparține fazei de redactare a volumului proiectat despre descântatul cornovean, iar lista *Descânțele netranscrise* va fi reprezentat un prim moment de bilanț și încheiere în acest efort.

În cadrul secțiunii *Materiale*, am adăugat câteva scurte fișe și trei texte aflate în arhiva personală a Ștefaniei Golopenția (inclusă în Arhiva familiei Golopenția, AFG). Este vorba despre ultimul text din subcapitolul *Luarea manei: facere și desfacere*, precum și de textele intitulate *Ca să nu se lipească boala de o vită, de o vie, de ceva și Spre a nu fi prins la furat*. Toate cele trei texte apar în subcapitolul *Alte descânțele, vrăji, leacuri*.

În sfârșit, în secțiunea *Studii* (care și-a schimbat numele, devenind *Studii și chestionare publicate*), am reprodus cele două chestionare privitoare la agentul magic și la descântat: primul, apărut în revista „Sociologie românească” an. I (1936), nr. 4, p. 11-18, cel de-al doilea publicat în volumul *Îndrumări pentru monografiile sociologice* (București: Institutul Social Român, 1940, p. 251-261). În reproducerea celui de-al doilea chestionar, am întregit titlul schematic care apărea în *Îndrumări* (*Plan pentru cercetarea credințelor și riturilor domestice*), recurgând la titlul complet care figurează în fruntea extrasului tipărit pe baza volumului.

Cu volumul de față și cu cel publicat în anul 2002 la Editura Paideia – *Gospodăria în credințele și riturile magice ale femeilor din Drăguș (Făgăraș)* –, publicarea operei sociologice a Ștefaniei Cristescu-Golopenția e departe de a fi încheiată. Nădăjduim să o ducem la bun sfârșit, aducând în fața cititorilor materialul și notele de teren privitoare la culegerile efectuate

de Șt. Cristescu-Golopenția la Drăguș, Runcu, Șanț și Hodac, precum și alte studii și conferințe sociologice ale autoarei.

Numai prin atente recuperări de felul acesta, care vor trebui să aibă treptat în vedere și alți membri ai Școlii sociologice de la București, decât cei care sunt automat invocați de o bună bucată de vreme (mă gândesc, între alții, la Xenia Costa-Foru, D. Dogaru, Florea Florescu, Gh. Focșa, D.C. Georgescu, Dochia Ioanovici, Iosif Jivan, I. Measnicov etc.), vom izbuti să întregim imaginea reală a grupului de tineri sociologi care a privit proaspăt și intens realitatea românească în perioada dintre cele două războaie mondiale.

Sanda Golopenția
Providence, 23 octombrie 2002

INTRODUCERE LA EDIȚIA ÎNTÂI

În vara anului 1931, cea de-a șaptea campanie monografică organizată de Profesorul Dimitrie Gusti a adus în satul Cornova, din județul Orhei, Basarabia, o echipă de 55 de tineri care aveau să devină, nu peste mult, specialiști consacrați în domeniile cele mai variate ale culturii românești – sociologie, folclor, antropologie, științe juridice, istorie, psihologie, filozofie, demografie, medicină, muzicologie, arhitectură, arte plastice etc. Făceau parte din ea, între alții, Ernest Bernea, Harry Brauner, Lena Constante, Eugenia Constantinescu, Xenia Costa-Foru, Maria Cotescu, Ștefania Cristescu, Gheorghe Focșa, Marcela Focșa, D.C. Georgescu, Anton Golopenția, Paula Gusty, Traian Herseni, Dochia Ioanovici, Ion Ionică, Octavian Neamțu, Mircea Manolescu, Domnica I. Păun, Mihai Pop, Victor Rădulescu-Pogoneanu, Henri H. Stahl, Petre Ștefănuță, Emil Turdeanu, Mircea Vulcănescu și Ion Zamfirescu, cei mai mulți pe atunci de-abia trecuți de pragul celor douăzeci de ani.

La întoarcerea de pe teren, după un răgaz de prelucrare a datelor, care a durat patru luni, Secția sociologică a Institutului Social Român a organizat, între 13 ianuarie și 1 iunie 1932, un ciclu de 19 ședințe de prezentare publică a rezultatelor cercetării. Reproducem, în paginile 10-11, programul-invitație care a fost difuzat de Institut cu acest prilej.

Materialul cules în timpul campaniei a fost depozitat, după obicei, la Institutul Social Român, în dosare de „cadre”, „manifestări” și „sub-unități”¹ puse la dispoziția fiecăruia dintre participanți, în devălmășie, pentru prelucrare și interpretare ulterioară. Din titlurile conferințelor reproduse mai sus, ca și din studiile publicate, începând cu anul 1932, în reviste ca „Arhiva pentru știința și reforma socială” și, mai târziu, în „Sociologie românească”² putem avea, indirect, o imagine a bogăției și diversității datelor de care dispunea, în 1931,

Prezentarea materialului cules în campania a VII-a monografică întreprinsă în iulie-august 1931 în satul Cornova din jud. Orhei (Basarabia)

19 ședințe la care sunteți rugat a lua parte

Film

Miercuri, 13 ianuarie 1932: *Drăguș, un sat din Ardeal; și Cornova, un sat din Basarabia.* Două filme documentare. Cu un cuvânt introductiv al d-lui prof. D. Gusti.

Conferința unui localnic

Miercuri, 20 ianuarie 1932: Sf. S. Părintele Ion Zamă: *Din viața unui preot basarabean.*

Metodă și sistem

Miercuri, 27 ianuarie 1932 – D. Gusti: *Realitate socială și cercetare sociologică.* T. Herseni: *Metoda monografică.*

Miercuri, 3 februarie 1932 – Roman Cressin: *Statistica în cercetările monografice.* Ing. I. Meassnicov: *Prezentare de cercetări statistice.* Henri H. Stahl: *Tehnica cercetării monografice.*

Cadre

Miercuri, 10 februarie 1932 – Ion Conea și Emil Popa: *Condiționările geofizice ale așezării satului.* D-ra Livia Gavăt și I. Bulai: *Fauna și flora regiunii.* D-ra M. Cotescu: *Ruralistica.* Traian Herseni: *Raportul dintre natură și cultură.*

Miercuri, 17 februarie 1932 – R. Cressin, I. Meassnicov și N. Popescu: *Statistica demografică.* Dr. Mesrobeanu: *Serologie.* Drd. Dimitrie Georgescu: *Cadrul biologic al satului.* Dr. Belciu: *Asistența medicală.* Drd. Feneșan: *Rezultatul reacțiunilor Meinecke.* Drzi sublt. Stoica și Ungureanu: *Prezentări de fișe familiale biologice.*

Miercuri, 24 februarie 1932 – H.H. Stahl: *Cadrul istoric al satului.* Ion Zurescu: *Memorie socială.*

Miercuri, 2 martie 1932 – Anton Golopenția: *Cadrul psihologic al satului.*

Manifestări

Miercuri, 9 martie 1932 – Anton Golopenția: *Viața spirituală a satului (aspectul total).* Ion Ionică și Octavian Iosif: *Știință populară și mitologie populară.* Ion Samarineanu: *Tehnologie.* D-ra Dochia Ioanovici: *Interdicții și magie.* D-ra Ștefania Cristescu: *Descânțele.*

Programul-invitație al Institutului Social Român

Miercuri, 16 martie 1932 – Octavian Iosif: *Viața religioasă a satului*. Ernest Bernea: *Riturile*. George Focșa: *Etică și moralitate*. Ion Zamfirescu: *Cultură și acțiune culturală*. D-ra Eugenia Constantinescu: *Comunicări de fișe*.

Miercuri, 23 martie 1932 – Constantin Brăiloiu: *Metoda monografică în cercetarea muzicologică*. H. Brauner: *Prezentare de fonograme cornovene*. Mihai Pop: *Prezentare de texte de cântece notate filologic*. D-ra Marcella Focșa: *Repertoriul coreografic*.

Miercuri, 30 martie 1932 – A. Golopenția: *Artele spațiale*. Arhitect Armășel: *Prezentare de schițe și planuri*. D-rele Marcella Focșa și Elena Constante: *Prezentare de planșe de țesături*. Petre Sârbu, Emil Turdeanu, P. Ștefănuță: *Prezentări de texte literare populare nemuzicale*.

Miercuri, 6 aprilie 1932 – Mircea M. Vulcănescu: *Structura vieții economice a satului*. Emanoil Buznea: *Viticultură și vinificație*. Adrian Negrea: *Unități economice*. Anton Golopenția: *Schimbul și circulația, negustori ambulanți și târguri*. Gheorghe Dumitrescu: *Negustorii stabili*.

Miercuri, 13 aprilie 1932 – N. Cornățeanu: *Bugete. Tehnica agricolă și viticolă*. D-ra P. Gusty: *Industria casnică*. Ion N. Ciolan: *Cooperația sătească*. C. Iliescu: *Prezentare de desene de instrumente*.

Miercuri, 20 aprilie 1932 – H.H. Stahl, Mircea Manolescu și Filip Pașcanu: *Manifestările juridice ale satului*. Nicolae Popescu, Octavian Neamțu: *Statistică judiciară*.

Miercuri, 11 mai 1932 – Mircea Manolescu și V. Rădulescu-Pogoneanu: *Manifestările administrative și politice*. P. Ștefănuță: *Influența războiului asupra mentalității politice a satului*.

Unități

Miercuri, 18 mai 1932 – Traian Herseni: *Unități și relații*. D-ra D. Păun: *Țiganii*. Ioan Zurescu: *Evreii*.

Miercuri, 25 mai 1932 – M. M. Vulcănescu: *Gospodăriile*. D-rele X. Costa-Foru și N. Rayski: *Problema familiei*. D-ra Olga Hreniuc și D-ra Rodica Luția: *Copiii*. D-ra Elisabeta Constante și D-ra Maria Dărmănescu: *Istoricul familiei*.

Procese

Miercuri, 1 iunie 1932 – Anton Golopenția: *Procesul de urbanizare a satului*.

Filmul și comunicările vor avea loc la ora 9 seara în sala de lectură a Institutului Social Român (Palatul Academiei de Înalte Studii Comerciale și Industriale, Piața Romană, 6).

Institutul Social Român cu privire la Cornova și rostuirile ei de sat vechi mazilesc, influențat de administrația imperiului țarist sub care trăise începând din 1812, și intrat pe drumul ireversibil al orășenizării. Nu trebuie uitat că materialului de fișe, hărți, relevouri, fotografii i se adăugau filmul sociologic *Cornova, un sat din Basarabia* (operator: Tudor Posmantir; regizori: H.H. Stahl și A. Golopenția) și un număr important de obiecte (ceramică, textile, iocane etc.) care au fost prezentate ulterior în expozițiile organizate de Școala sociologică de la București.

Din evocarea campaniei de la Cornova de către A. Golopenția (1932 și f.a.) și H.H. Stahl (1981), ca și din descrierea, de către acesta din urmă, a personalității pitorești a părintelui Ion Zamă, care-l citea pe Schopenhauer, se războia cu inochentismul și cu stilismul³, era pasionat de astronomic și se descânta, filozofic, la babele din sat, putem, pe de altă parte, întrevedea câte ceva din întâlnirea de zi cu zi a „monografiștilor” cu Cornova. Se producea, în acele luni fierbinți de iulie-august basarabean, lenta asimilare între intelectuali cu formații și perspective diferite, pe fondul mai larg al unei asimilări reciproce între tineretul universitar și cornoveni. Se construia, la studenți și la săteni deopotrivă, încrederea în rosturile adânci ale cărturăriei românești. Ștefania Cristescu mărturisea adeseori că, pentru ea, anii cei mai frumoși ai vieții au fost anii îmbogățitori ai acestor campanii monografice, când misiunile se conturau generoase și clare, iar înfăptuirile nu păreau condiționate decât de dorul de a te face util. Iar Anton Golopenția scria, într-un eseu inedit intitulat *Un sat basarabean: Cornova*, rândurile următoare:

Cercetările monografice n-au fost numai întreprinderi științifice în sensul acesta profund al cuvântului. Aceasta e fața lor oficială, la văz. Ele au avut și vor păstra, cred, o altă față, prea puțin vădită, de ființa căreia nu prindem veste decât târziu, în împrejurări deosebite. Când ajungem să trăim ani de-a rândul departe de cercetări, bunăoară. Fața a doua a cercetărilor monografice a constituit-o viața „monografiștilor” cu obiectul de până acum al campaniilor, cu satele, cu anume instituții țărănești. În timp ce inventariau documentele privitoare la partea sau aspectul din viața

satului cu cercetarea căruia fuseseră însărcinați, cei cu sânge de cercetător duceau o luptă, adeseori neștiută nici de ei, plină de peripeții, cu satul în întregul lui, cu satul ființă și ei, și de necuprins. Cred că precizez o experiență a multora dintre noi asemuind străduințele de felul acesta cu cele pe care le depunem când e să ne câștigăm pe cineva care ne atrage. Pentru soiul de oameni, caracterizat cu stângăcie spunând că ar fi făcuți parcă pentru cercetări, câte un sat, sau o anume rânduială a vieții românești (cea „răzășească” pentru cel mai de seamă dintre noi⁴) au vino-nc-oace de la început... Un sat anume, odată ce se văd într-însul, un fel de a fi, odată ce i-au luat urmele devin, pentru cei de soiul acesta, țel de năzuințe, pândit cu sfială și împresurat pas cu pas, luat în stăpânire cu duioșie recunosătoare. Ținta râvnită a încercațiilor de acest fel e de a răzbi în miezul ființării satului, a rânduiei de viață a anumitor ținuturi de munte, a întrevedei chiar firea lor. Apropierea ei face din satul sau rânduiala de viață pricepută un prieten, ca tot omul de preț care ni s-a deschis.

În lupta aceasta izbânda e decisă pe urma a zeci și sute de umblări în lung și-n lat a satului și a ținutului în zori, la amiază, în amurg, a vorbitului cu mai fiecare-n zi cu soare sau cu vremuială, cu necaz sau voie bună, după ce, pe cât se poate, toate au fost văzute din cât se poate de multe locuri. Convorbirile cu membrii cercetării, cu ochii lor deprinși să prindă problema lor specială, observațiile lor multiplică considerabil fațetele minții celui pornit să cucerească satul întreg. Peripețiile acestei lupte sentimentale sunt tonicul, catalizatorul cercetării de detaliu, precise, după program. Rodul ei, aprehensiunea întregului satului, e fundalul pe care poate fi profilat în dimensiunile firești rezultatul cercetării speciale. Ea îi dă căldură înfățișării acestei cercetări speciale. Și ea rămâne, în urmă, adevărat tovarăș de viață, ca amintirea unui om a cărui iubire te-a umplut cândva.

Cred și știu că mulți dintre cei ce au lucrat în cercetările monografice au prieten astfel un sat, o problemă. În privința mea, îmi amintesc câtă trudă îndărătnică mi-am dat, în jumătatea a doua a anului 1931, ca să pricep Cornova, satul întâiei mele campanii monografice. De când am simțit că o știu cât poate fi știută, mi-a rămas prieten, cu care pot sta de vorbă în amintire, cum stau de vorbă cu amintirea oamenilor vii pe care i-am apropiat.

Evenimentele politice de ordin extern și intern, asupra cărora nu vom mai insista, au adus, succesiv, desființarea Institutului Social; îndepărtarea din câmpul activității intelectuale românești a Profesorului Gusti și a Școlii sociologice de la București; detențiunea multora dintre membrii Școlii în închisori politice din care unii, cum ar fi Harry Brauner, Lena Constante, Traian Herseni, Octavian Neamțu etc. au răzbit după mulți ani iroșiți și în care alții, cum ar fi Anton Golopenția, Victor Rădulescu-Pogoneanu, Petre Ștefănuță, Mircea Vulcănescu și-au aflat moartea; expatrierea lui Ion Ionică sau Emil Turdeanu; „reprofilarea” forțată a majorității foștilor „monografiști”, care nu au mai ajuns să publice lucrările aduse aproape de încheiere, în ani mai puțin secătuitori.

Odată cu dispariția Institutului Social a fost distrusă și bogata arhivă sociologică a acestuia. O parte din fișele ce se găseau la cei ce le întocmiseră sau la cei ce le utilizau tocmai în acel moment au fost salvate sau au pierit în alte împrejurări. Materialul basarabean aflat la Regionala din Chișinău a Institutului a fost confiscat în anul 1940 de către autoritățile sovietice⁵. Cum, după 23 August 1944, studii consacrate Basarabiei au devenit, și au rămas până astăzi, cu intermitențe, imposibil de întreprins în România, soarta materialului adunat la Cornova nu a putut face obiectul preocupărilor explicite ale nici unuia dintre specialiștii sau institutele de resort din țară. Chiar articolele deja publicate cu privire la Cornova au fost tacit eliminate din bibliografiile lucrărilor Școlii sociologice de la București. Prin aceasta, ca și prin includerea lor în „fondurile speciale”, neconsultabile, ale bibliotecilor de specialitate, sau prin interzicerea citării lor în materialele publicate în România, rezultatele campaniei monografice Cornova au rămas în largă măsură necunoscute generațiilor tinere de cercetători ai realității românești. Lucrurile nu s-au schimbat în această privință după „reconsiderarea”, începând din 1963, cu înaintări și retrageri, a activității Profesorului Gusti și a elevilor săi și nici chiar după comemorarea a 100 de ani de la nașterea Profesorului, în 1980.

Studierea descântecelor nu e mai ușor de continuat în România decât aceea a fenomenelor de viață românească din Basarabia. Interesantul material pe care unii, rari, cercetători îl culeg încă, renunțând stoic la posibilitatea de a fructifica munca lor de teren în

lit. prof. Căstănuș -

Societățile în lumea nouă (România)

- I. Înțelesul Lumea este dorădu în dezvoltării și creșterii
realității noi în cadrul marelui românesc de astăzi.
 - a. Lumea românească creștină și tradițională
și laborator în care se găsește noi
practici și metode.
 - b. Activitatea: Lumea metodei
istorice în cercetările de acest
gen (de pînă acum) -
metode omogene - istorice - utilizate
de noi.
- II. Societățile ca fenomen legat de organizarea de viață
grupului social satelit.
 - a. definiție
 - b. Elemente constitutive; categorii de
dezvoltare.
 - c. Societățile ca procese unice
perfect specializat și autonomizat.
Raporturile lui pe grupe de viață și
unități sociale.
- III. Societățile ca personalități reprezentative
și istorice. Rolul lui în viața satelitului.
- IV. Concluzii.

Plan I al volumului Cornova

SOCIOLBUC

lucrări publicabile, este, în cel mai bun caz, tolerat în arhive pentru uz intern; prelucrarea lui e rareori prevăzută în planurile de cercetare ale institutelor din țară și, atunci, nu în vederea publicării⁶.

Rezultatul acestor multiple cenzurări, operate deopotrivă în spațiul fizic și în cel abstract al culturii românești, este că petele albe sporesc.

Ni s-a părut de datoria noastră să contribuim la schimbarea acestei stări de fapt prin publicarea materialului de descânțece cornovene, salvat de la distrugere de Ștefania Cristescu-Golopenția. Acest material, parte a dosarului „Spirital” al campaniei de la Cornova, constă aproape în exclusivitate din fișele de teren ale Ștefaniei Cristescu, cărora li se adaugă un număr, din păcate extrem de redus, de fișe întocmite de Ernest Bernea, Xenia Costa-Foru, Livia Gavăț, Anton Golopenția, Dochia Ioanovici, Ion Ionică, Henri H. Stahl și Emil Turdeanu, pe care Ștefania Cristescu intenționa să le utilizeze în cartea la care lucra.

Ștefania Cristescu plănuia să scrie un volum intitulat „Practica magică a descântatului în satul Cornova”.

Două planuri ale acestui volum, alcătuite la momente diferite, ne permit să ne dăm seama de modul în care el se configura în mintea autoarei. Primul plan este reprodus în figura alăturată. Al doilea plan, cu mult mai amănunțit, este următorul:

PRACTICA MAGICĂ A DESCÂNTATULUI ÎN SATUL CORNOVA (PLAN II)

I. Introducere

II. Descântatul. Forme-tip de descântat: a. de boli; b. de dragoste.

A. Practici

– Elemente

1. *Observanțe (rituri de intrare)* – spălare pe mâini etc.

2. *Rituri manuale și obiecte magice*

Rituri manuale (forme): a. *de boli* – se scuipă petica (bășica rea); se unge buba; o copilă mezină mușcă de trei ori carnea crescută pe față (broască); stropire cu mâna sau gura; pisare; rumegare

(cânepă, cel pierit); pune deodată cele două mâini pe frunte și ceafă și, imediat după aceea, la cele două urechi reconstituind semnul crucii (deochi); freacă cu degetele capul celui bolnav (deochi); suflă asupra capului; bate peste picior (desmorțirea piciorului); pune frigarea în foc, o scoate, o aruncă în apă; taie găina neagră; taie unghiile de la mâini și de la picioare, păr din cap în cruce, sparge un ou și le vără înăuntru, îngroapă oul la răscruce (friguri); frige lână pe foc, o pune în unsoare și apoi pe oghial (gâlci); învârte fusul în jurul hudmei; face noi (cercuri) în cenușă cu fundul paharului de nouă ori, ia apoi noii cu vârful cuțitului, de trei ori câte trei, și-i pune în apă (jolvă); sucește fuiorul de cânepă la spate, face nouă noduri la ață și apoi o leagă în cruce pe locul unde e junghiul; învârtește călcâiul de la picior în jurul urechii în timp ce spune descântecul (năjit); cu cosorul în mâna dreaptă dă pe frunte-n jos, să se ducă răul în jos (orbal); prăjește făina-n tigare-n sec și o pune la falcă; azvârle mămăligă spre pădure sau spre o lumină, peste capul copilului (plânsori); cu spatele la răsărit, aruncă apă și nouă surcele peste cap (soare-n cap); scrie și citește cârticica, o desenează pe Avizuca (strâns); b. *de dragoste* – persoana descântată doarme cu spatele la fereastră; bate mătanii; pune sub pernă anumite obiecte (cercei, inele etc.); aruncă brăul sau ciorapii spre lună (ursit); pune mâinile în cruce pe fântână (desfacere de ursit); descântătoarea bate frigarea cu ciocanul în foc; aruncă sămânța de cânepă în foc etc.

Obiecte magice: (1) *generale* – fiare de găsit, lăncucuri, frigări, buruieni, broască, găină; (2) *speciale:* a. *de boli* – pene de cocoș negru, peniță de păun, busuioc (albeață); nouă coarne, cremene, marmoră, cenușă, păsat, linguri, cuțite, fuse, ulcică, apă, strachină (baghiță); petică aprinsă de la pământul cu care tragi cenușa din cuptor (bășica rea); lingură părăsită (broască); burete pușios-apă, miere, cuțit, rachiu-smochină-ac (buba neagră); făină de păpușoi, chisleag de vacă, rachiu (cairlâc); cuțit, trestie (cârțiță); smântână-julfă-cuțit, rachiu, sămânța de cânepă (cel-pierit); borș, cuțit, cutie, laptele mamei (acei-răi); cosor (ciopârlăjiță); apă neîncepută, trei cărbuni (deochi); frigări-apă, tăiatul găinii (frigări-stomac); unghiile de la mâini și picioare, păr din cap „în cruce”, ou (friguri); lână de oaie țâgnă, unsoare, oghial (gâlci); fus (hudmă); untură-cenușă-

cuțit-nouă cărbuni (jolnă); fuior de cânepă, apă (junghi); călcâi, baligă de vacă din Ziua Crucii (năjit); cosor, cuțit, făină de păpușoi-tigaie-cuțit, ac-chișleag-basma (orbalt); busuioc verde sau „steblișoară”-ulcică-leșie-strachină, frunză de păr-calapăr (păr); baligă de cal, mămăliguță (plânsori); trei cărbuni-apă, cuțit sau ac, apă neîncepută (pocitură); untură de porc, ac de cusut (râie); apă neîncepută, strachină, nouă surcele (soare-n cap); mătură luată din cea cu care se mătură la biserică-fier de găsit așa roșie, rachiu-andreică, măturiță-rachiu, rachiu-mătură-fier de găsit (speriat); ac de cusut laptele mamei, cărticică (strâns); slănină sfințită, cărbuni, bărduță (crucea cea mare); apă neîncepută, trei vergele de alun de-o vară (șarpe); ac, rachiu (tătarcă); tărațe, sare, cosor, cuțit sau frigare (de vacă); b. *de dragoste* – „ursoaică”, apă (ursit); „duminicuțe”, apă, inel, călțuni, cercei, piepteni, spelci (ursit); aghiasmă, iconiță cu Maica Domnului (ursit); ciorapi, brâu, legătură de sare (ursit); brâu din piedică de la mort (la lună); soc, pâine, sare (la soc); frigări, ciocan (frigări-ursit); sămânță de cânepă (dragoste); cămașa de cununat a soțului (desfacere de urât); nouă oale cu apă fiartă, veniș, clocotiș, albie, lumânare, icoană cu Maica Domnului (desfacere de urât); nouă bucățele de mămăliguță de la nouă mese, un bețișor, colțuni (ursit); oglindă, apă, grăunțe, un cocoș, o găină (ursit).

3. *Rituri orale*. Preponderența ritului oral în satele noastre. Lungimea descântecului. *Forme*: (1) *câteva cuvinte* (soare-n cap, păr, șarpe), cuvinte fără sens (deochi); (2) *dialog* (dezmoțirea piciorului, pușche); (3) *descrierea ritului manual* (frigări); (4) *descrierea unor rituri simpatetice* (descrierea muncii cânepii în descântecul de junghi); (5) *postularea unor situații socotite imposibile* (când va cloci unghia pusă într-un ou, atunci să-l scuture pe X frigurile); (6) *narațiune* – dispariții succesive: o babă are nouă feciori, îi trimite la oaste, ei dispar pe rând (gâlci); Țigna are nouă feciori... (gâlci); Jolna are nouă feciori... (jolnă); (7) (a) – *întoarcerea din drum* (săvârșită de un anonim sau de Maica Domnului): cocoșul care pleacă să curețe câmpii e trimis să curețe ochii (albeață); Maica Domnului vede fetele care merg la Marea Roșie s-o curețe de nisip și le trimite să curețe ochii (albeață); nouă lupi din nouă câmpii pornesc să mănânce mărul bulgariu, Maica Domnului îi vede și-i trimite să mănânce cel-pieritul (cel-pierit);

pornesc nouă frați cu topoare, să taie mărul roșu, sunt trimiși să taie orbalțul (orbalț); pornește un om negru să bată ușile la codru și lupii din câmp, Maica Domnului îl trimite să bată spărietul (speriat); nouă fete de tătar, nebotezate, necreștinate pleacă, cu sulile îndreptate, în câmpii mari, să sape copacii la rădăcină și ierbele „la truchină”, Maica Domnului le trimite să ia tătarcă (tătarcă); altă dată, în schimb, călugăreii cu cărțile subțioară merg (direct) și iau cei-răii (cei-răi); (b) – *atitudinea neatentă*: masă mare dată de Sfânta Maria sau altcineva (bășica rea, buba neagră, cairlăc, cârtiță, orbalț, râie); (c) – *gonirea directă* (gonirea bubei negre prin pustii), porunca de ieșire (deochi, năjit, păr, hudmă); (d) – *plângerea la Maica Domnului*, care promite scăpare sau trimite la descântătoare: întâlnire cu Ceasul-Rău și Buba Neagră, plângere... (buba neagră); întâlnire cu Spărietul... (speriat); (8) *propunere de schimb*: dă pădurii răul și cere odihna în schimb (plânsori); (9) *numiri simpatetice*: Cel-Pierit, Jolnă, Jolnoaică, Ceas-Rău, Spăriet; (10) *invocații*: către buruiene pentru a visa ursitul (dragoste); către icoană (dragoste); către lună (dragoste); către apă, fântână (desfacere de urât); către fier (frigări, ursit); (11) *rit oral complex* (descântec de junghi).

4. Observanțe (rituri de ieșire)

Condiții: (1) *Loc* – acasă la descântăto(a)r(e); la vatră (frigări); la soc (dragoste). Culegerea buruienilor de pe câmp. Aruncarea apei pe loc curat, par etc.; (2) *Timp* – (a) *descânțete de boală*: până nu răsare soarele; de trei ori pe zi, dimineața, la prânz și seara; duminică dimineața, când toacă la biserică (broască); marțea când e lună nouă, miercuri și joi și iar așa până-n trei săptămâni (jolnă); luni, marți, miercuri – trei săptămâni; când e lună și, dacă nu trece, repetă de două ori la lună nouă; când se „chișcă” lumina; când soarele dă-n asfințit (orbalț, plânsori); (b) *descânțete de dragoste*: se culege ursoaica marțea și joia, zile de fruct, se fierbe până nu răsare soarele, te speli cu apa pe cap sâmbătă dimineața ca să nu-ți ia altele înainte; pui buruienile sub cap înspre duminică, în trei sâmbete; lăutoarea o zvârli duminică dimineața; sâmbăta se culeg duminicuțe; de miercuri dimineața până vineri seara se ține o legătură de sare la brâu și vineri seara presară patul

și visează mirele; (3) *Reglementație numerică* – la riturile orale: de nouă ori; de trei ori; de trei ori câte trei într-o zi, dimineața, la amiază și seara; de trei ori câte trei în trei zile; de două ori când e descântecul întors (cel-pierit); o singură dată – odată o descântat, odată trece (deochiat); o dată de patru ori (apă) și de cinci ori pe spinare (speriat).

B. Reprezentări: (1) reprezentări *impersonale concrete* (proprietățile magice ale substanțelor utilizate); (2) reprezentări *personale concrete*: Strânsul, Avizuca, Jolnoaica. Personificarea bolilor (potențialități magice); (3) reprezentarea *scopului urmărit*. Neinteligibilitatea, condiție de eficacitate.

C. Agent magic: (1) *Cel care îndeplinește ritualul*, chiar nespecialist. Ce condiții trebuie să îndeplinească. Numărul descântătorilor; (2) *Vechi agenți magici*: Spătărița, Stăvărchioaia, mama Anastasiei lui Boian, Mărioara Besincii, Ileana lui Rujan, Domnica lui Ion Țiganu (acum în alt sat), Arefța; (3) *Agenți magici din satele din jur* (Mânzătești, Perival, Condrătești, Cornești); (4) *Agenți magici actuali*. Informație directă. Informație indirectă. Specialiști: Botnărița și Raveca Marjine (dragoste); Jierița (frigări, tăiatul găinii negre); Lălăiasa, Veruța, Crăciunoaia și alte două țigănci din Ichel; (5) *Eroi preferați ai imaginației satului*: Anica lu Nicolaie-a lu Aftenie, A lu Andrei Manuilă, Anica Pușcariu (Pușcărioaia), Ileana lui Bâzgă și, mai ales, Maria Musteață.

D. Relații: (1) *Descântător-descântat*. Plată: (a) în bani; (b) în natură; (2) *Relațiile descântătorilor între ei*: (a) *Indiferență, bârfire*; se au bine (Săvoianca și a lu Marjine); nu se au bine (Ghețoaia și Crăciunoaia); fiecare cu descântecul ei; o descântătoare se descântă la alta; (b) *Treceri și inițieri în practica descântatului*: A lu Micu nu-i spune Mariei Mustăță descântecul de studniță, deși îi e rudă; descântecele nu se spun; comunicare în clipa morții; furat; o mamă învață pe o copilă să-i descante copiii ei; Anastasia Boldoreanu o învață pe nora ei; descântecul se spune la cine e mai mic; trecerile în anumite familii. (3) *Atitudinea grupului social față de descântat* – (a) Majoritatea satului: (a1) Încercări de explicare a genezei descântecelelor; (a2) Eficacitatea neîndoielnică a descântatului. Condiții de eficacitate: descântecul

să fie de furat; descântătorul să caște în timpul descântecului; să citească de-a dreptul cârtica; (a3) Dracul contra descântecelor. Dumnezeu cu descântecele dar contra vrăjitoarelor. (b) Intelectualii satului. Atitudinea ironică a preotului Zamă.

III. Concluzii. Metoda de lucru. Rezultate.

În forma în care a fost plănuită de Ștefania Cristescu, cartea intitulată *Practica magică a descântatului în satul Cornova* este o carte pierdută pe care nu ne-am propus s-o rescriem. Volumul, cu titlu întru câva diferit, pe care îl înfățișăm cititorului acum, când au trecut peste 50 de ani de la elaborarea planurilor de mai sus, stă, în raport cu ea, în relația parte-întreg în care se găsesc exponatele unui muzeu față de activitățile și intențiile pe care sunt chemate să le evoce sau ruinele unei construcții în raport cu ceea ce a fost cândva temei de bucurie și prilej de comunicare.

Rostul și structura volumului de față sunt, ca și titlul lui, ușor diferite de ceea ce nu s-a putut întruchipa în timpul vieții Ștefaniei Cristescu-Golopenția. După o tăcere care durează, cu puține întreruperi, de aproape 40 de ani, volumul acesta ni se pare important nu numai pentru specialistul în folclor sau antropologie, interesat de analiza structurilor sociale, psihologice, sociolingvistice pe care se întemeiază fenomenul descântatului într-un sat basarabean, ci și pentru orice cititor dornic să mențină, prin cunoaștere, comuniunea cu viața și cultura unei porțiuni însemnate a populației românești, aflate în afara hotarelor țării. Aceasta este rațiunea pentru care am inversat planul conceput de Șt. Cristescu, punând pe prim plan în structura cărții capitolul *Descântători și descântați* (care corespunde subpunctelor II C, II B și II D din planul de mai sus) și deplasând pe locul al doilea capitolele *Descânțete de boală*, *Descânțete și vrăji de dragoste și de urât* și *Alte descânțete, vrăji, leacuri* (care corespund subpunctului II A din planul menționat).

Volumul de față se compune din două părți. În prima parte, intitulată *Materiale*, publicăm integral materialul Cornova (fișe de informator, fișe de informație, fișe de text și practică magică) care se aflau în arhiva personală a Ștefaniei Cristescu-Golopenția. Este vorba de un număr de 500 fișe, dintre care 429 fișe semnate

inf. : Anica Cărbolovici - 141

F. t.

s'le albate.

S'o pornit nos fleté,

Ku nos gheblé,

Ku nos țipozie,

Ku nos săpi,

Ku nos hîstlet.

Și xîmi n'o vîdguț.

Muma Maika Preciști

s'în țeri o vîdguț

S'o 'ntrețet :

- Unde vă dușet oș, asté nos fleté?

- Ne duș'em la Maika Roșie,

S'o kurățim de nășip.

- Să vă dușet și la ---- (cuntre)

Să-i kurățit okii de albate.

Să sîmîie iel kurat

Și lînimat

Ka oșîntă stêkrot.

Împam lîm tîm
Crown

Fișă de descântec

SOCIOLBUC

Inf. George Topa } 1:4
 7 +

d' albata.

- kukoș alym 'sî rotat
 unde te te-ai minikat?

m'am minikat

'Kurat kinkii

d' skini

'i pādunli

d' hălăcūpă.

Nu te minika

la kurat kinkii d' skini.

Minika-te s' kurat

Ukii la sru d' sterg (albata)

's d' albata.

la s'miie'kurat,
 la kurat

Ka sunnizău 's l-1. tot.

42 / Inf. Costin
 1:40

Fișă de descântec

Ștefania Cristescu, 46 fișe semnate Dochia Ioanovici, 10 fișe semnate Emil Turdeanu, 6 fișe semnate H.H. Stahl, 3 fișe semnate Octavian Iosif, 2 fișe semnate Xenia Costa-Foru (în fapt, ambele fișe sunt semnate, în colaborare, de H.H. Stahl și Xenia Costa-Foru) și câte 1 fișă semnată respectiv de Ernest Bernea, Livia Gavăț, Anton Golopenția și Ion Ionică (alte fișe culese de Ion Ionică sunt citate de Ștefania Cristescu, cu mențiunea respectivă, în studiul *Practica magică a descântatului de strâns în satul Cornova* pe care îl publicăm în partea a doua a volumului de față. În reproducerea fiecărei fișe, am marcat prin siglele Șt. C., respectiv D.I., E.T., H.H.St., O.I., X.C.-F., E.B., L.G., A.G. și I.I. numele culegătorului semnat. Nu am specificat locul întocmirii fișei, întrucât toate fișele purtau mențiunea Cornova. În schimb, ori de câte ori fișa conținea indicații de dată (zi-lună sau exclusiv lună), acestea au fost reproduse. Fișele nedatate trebuie situate de cititor în intervalul iulie-august 1931, când a avut loc campania de la Cornova. (Numărul cercetătorilor care au rămas în sat și în septembrie a fost extrem de mic: H.H. Stahl, Mihai Pop, Anton Golopenția, Harry Brauner și nu mulți alții au fost printre ei.)

În cadrul secțiunii *Materiale*, capitolul *Descântători și descântați* concentrează fișele de răspuns la chestionarul privitor la manifestările spirituale întocmit de Ștefania Cristescu și testat de ea pe teren, nu numai la Cornova, ci și la Drăguș, Șanț, Runc. Am reprodus în cadrul lui, în subcapitolul *Informatori*, fișele de informator ale descântătorilor care erau în viață în anul 1931. Totalul de 127 descântători consultați⁷, alături de care e posibil să fi existat și descântători care nu au fost reperați de membrii echipei sau descântători ale căror fișe s-au pierdut, e semnificativ pentru amploarea socială a fenomenului descântatului în Cornova. Numărul descântătorilor reprezintă aproape 1/10 din populația de la acea dată a satului, care se cifra, conform lui D. Georgescu (1932), la 1573 locuitori în anul 1930. Cititorul va putea distinge cu folos între fișele de informator, care reprezintă fișe de informație directă (obținute de la însuși descântător), și cele care constituie fișe de informație indirectă (obținute de la un descântător cu privire la un altul). Majoritatea fișelor de informator specifică, în această ordine, vârsta, știința de carte, clasa socială⁸ căreia îi aparține

descântătorul, originea în cazul în care persoana respectivă nu e din Cornova, repertoriul de descânțete cunoscute și/sau practicate și observații speciale cu privire la inițierea în descântat etc.

Subcapitolele *Descânțete de boală*, *Descânțete și vrăji de dragoste și de urât*, *Alte descânțete*, *vrăji*, *leacuri* conțin un număr de 79 texte (formule) de descântec. Majoritatea acestora (62) aparțin categoriei descântecelor de boală, exemplificând 32 din cele 34 tipuri de descântec despre care vorbește Ștefania Cristescu (1936). Nu am găsit între fișele autoarei textul descântecelor de studniță și de descuiaț.

Dificultăți de ordin tehnic nu ne-au permis să redăm întocmai transcrierea fonetică, extrem de meticuloasă, practică de Șt. Cristescu. În limitele posibilului, am căutat însă să păstrăm textului cât mai mult din savoarea și interesul lui fonetic. Cititorul va întâlni deci în text forme ca „noo” (nouă), „vădzut” (văzut), „dușeț” (duceți), „șeai” (cea), „nășâp” (nisip), „albață” (albeață), „copchil” (copil), „luninat” (luminat), „strecurat” (strecurat), „s’curăț” (să curăț), „câncchii” (câmpii) ș.a.m.d. care redau fenomene de fonetică sintactică, palatalizare etc. curente în vorbirea cornoveană. Citind, el va putea „auzi” glasul celor care i-au dictat Ștefaniei Cristescu formulele păstrate cu grijă în stocul celor necesare traiului de zi cu zi.

Subcapitolul *Descânțete de boală* este compus, în mod preponderent, din fișe de informație directă în care descântătoarea (descântătorul) își descrie practica manuală și verbală. În subcapitolele *Descânțete și vrăji de dragoste și de urât* sau *Alte descânțete*, *vrăji*, *leacuri*, cele mai multe fișe sunt, în schimb, fișe de informație indirectă, în care o descântătoare descrie practici manuale și, mai rar, verbale pe care declară a nu le putea săvârși și pe care presupune că le cunoaște și utilizează efectiv o altă persoană din sat.

A doua parte a cărții, intitulată *Studii*, conține patru articole dedicate de Ștefania Cristescu descântatului cornovean. Articolele *Agentul magic în satul Cornova (Basarabia)* și *Componente magice în viața spirituală a țăranimii românești din diferite regiuni ale țării* reprezintă, nu traducerea, ci versiunea românească originală, publicată aci pentru întâia oară, a articolelor în limba franceză Cristescu (1936 a) și Cristescu (1940), Articolele *Frecvența formulei magice în satul*

Cornova și Practica magică a descântatului de strâns în satul Cornova sunt republicări ale articolelor Cristescu (1936 b și 1932) apărute în revistele, astăzi și aci greu accesibile, „Arhiva” respectiv SR.

Cititorul, dornic să situeze cercetarea Ștefaniei Cristescu cu privire la descântatul cornovean în contextul mai larg al cercetării Școlii sociologice de la București sau al cercetărilor românești consacrate descântecului în general, va găsi în Bibliografia care urmează un ajutor pe care îl dorim util.

Sanda Golopenția
Providence, august 1984

NOTE

1. Reamintim cititorului că, în conformitate cu sistemul sociologic al lui Dimitrie Gusti, cercetătorul preocupat de înțelegerea unei colectivități trebuie să definească, în raport cu aceasta, cadrul cosmic, cadrul biologic, cadrul istoric și cadrul psihologic care o condiționează și să-i descrie apoi manifestările economice, politice, juridice sau spirituale și sub-unitățile sociale (gospodărie, stână, cete de feciori sau de fete etc.). Fiecare echipă era subîmpărțită, de aceea, în nouă sub-echipe: „cosmică”, „biologică”, „psihologică”, „istorică”, „spirituală”, „economică”, „juridică”, „politico-administrativă”, și „sub-unități sociale”. Șeful fiecăreia din aceste sub-echipe constituia un „dosar” în care era introdus materialul de fișe al echipei.

2. Pe parcursul acestui volum vom folosi abrevierile „Arhiva” respectiv SR pentru aceste două reviste. Dintre rezultatele publicate ale campaniei de la Cornova amintim îndeosebi studiile lui D. Georgescu (1932), H.H. Stahl (1932 a, b), P. Ștefănuță (1932), Ernest Bernea (1932), Ștefania Cristescu (1932, 1936 a și b; 1940, toate republicate în volumul de față), Emil Turdeanu (1932), Ion Zamfirescu (1932), Domnica I. Păun (1932), Traian Herseni (1932), Anton Golopenția (1932), Mihai Pop (1932).

3. Vezi H.H. Stahl (1932 b și 1981), Ernest Bernea (1932) și A. Golopenția (1932).

4. A. Golopenția se referă la cercetările lui H.H. Stahl asupra răzășiei.

Cornova și Practica magică a descântatului de strâns în satul Cornova sunt republicări ale articolelor Cristescu (1936 b și 1932) apărute în revistele, astăzi și aci greu accesibile, „Arhiva” respectiv *SR*.

Cititorul, dornic să situeze cercetarea Ștefaniei Cristescu cu privire la descântatul cornovean în contextul mai larg al cercetării Școlii sociologice de la București sau al cercetărilor românești consacrate descântecului în general, va găsi în Bibliografia care urmează un ajutor pe care îl dorim util.

Sanda Golopenția
Providence, august 1984

NOTE

1. Reamintim cititorului că, în conformitate cu sistemul sociologic al lui Dimitrie Gusti, cercetătorul preocupat de înțelegerea unei colectivități trebuie să definească, în raport cu aceasta, cadrul cosmic, cadrul biologic, cadrul istoric și cadrul psihologic care o condiționează și să-i descrie apoi manifestările economice, politice, juridice sau spirituale și sub-unitățile sociale (gospodărie, stână, cete de feciori sau de fete etc.). Fiecare echipă era subîmpărțită, de aceea, în nouă sub-echipe: „cosmică”, „biologică”, „psihologică”, „istorică”, „spirituală”, „economică”, „juridică”, „politico-administrativă”, și „sub-unități sociale”. Șeful fiecăreia din aceste sub-echipe constituia un „dosar” în care era introdus materialul de fișe al echipei.

2. Pe parcursul acestui volum vom folosi abrevierile „Arhiva” respectiv *SR* pentru aceste două reviste. Dintre rezultatele publicate ale campaniei de la Cornova amintim îndeosebi studiile lui D. Georgescu (1932), H.H. Stahl (1932 a, b), P. Ștefănuță (1932), Ernest Bernea (1932), Ștefania Cristescu (1932, 1936 a și b; 1940, toate republicate în volumul de față), Emil Turdeanu (1932), Ion Zamfirescu (1932), Domnica I. Păun (1932), Traian Herseni (1932), Anton Golopenția (1932), Mihai Pop (1932).

3. Vezi H.H. Stahl (1932 b și 1981), Ernest Bernea (1932) și A. Golopenția (1932).

4. A. Golopenția se referă la cercetările lui H.H. Stahl asupra răzășiei.

5. Cf. Nina P. Ștefănuță (1942) și S. Golopenția-Eretescu (1983).
6. O fericită excepție o constituie cercetarea consacrată limbii descântecelor de către Al. Rosetti (1975).
7. În studiile publicate de Șt. Cristescu se menționează doar 87 dintre aceștia, ceea ce sugerează, fie că inventarul de fișe culese de Șt.C. s-a îmbogățit ulterior, fie că Șt.C. nu a lucrat cu toate fișele de care dispunea.
8. Nu trebuie uitat că, sub influența administrației rusești, populația cornoveană, ca și cea a altor sate basarabene, era organizată pe cinuri: mazili, dvoreni, grajdanini, meșcanini, țărani etc. Cf. Herseni (1932).

BIBLIOGRAFIE

- Bernea, Ernest. *Contribuții la problema calendarului în satul Cornova*, „Arhiva”, X (1932), nr. 1-4, p. 191-205.
- Candrea, I.-A. *Folklorul medical român comparat*. Privire generală. Medicină magică, București: Casa Școalelor, 1944.
- Cristescu (Golopenția), Ștefania. *Practica magică a descântatului „de strâns” în satul Cornova*, „Arhiva”, X (1932), nr. 1-4, p. 371-380.
- L'agent magique dans le village de Cornova (Bessarabie)*, „Arhiva”, XIII (1936), vol. 1, p. 119-137.
- Frecvența formulei magice în satul Cornova*, SR, I (1936 b), nr. 4, p. 11-18.
- Chestionarul pentru studiul credințelor, practicelor și agenților magici în satul românesc*, SR, I (1936 c), nr. 4, p. 36-38.
- Éléments magiques dans la vie spirituelle des paysans roumains de diverses régions du pays*, XIVe Congrès international de Sociologie. *Communications*, Bucarest: Institut de Sciences Sociales de Roumanie, 1940, p. 3-15.
- Densusianu, Ovid. *Limba descântecelor*, „Grai și suflet”, IV (1930), p. 351-376; V (1931), p. 125-157; VI (1933-1934), p. 75-162.
- Georgescu, Dumitru C. *Evoluția demografică a satului Cornova (1817-1930)*, „Arhiva”, X (1932), nr. 1-4, p. 74-117.
- Golopenția, Anton. *Aspecte ale desfășurării procesului de orășenizare a satului Cornova*, „Arhiva”, X (1932), nr. 1-4, p. 544-572.
- Golopenția-Eretescu, Sanda. *The Romanian Social Institute of Bessarabia in Light of the Correspondence between Petre Ștefănuță, Anton Golopenția, and Dimitrie Gusti* (in) Maria Manoliu-Manea (ed.). *The Tragic Plight of a Border Area: Bessarabia and Bucovina*, Humboldt State University Press, Ca, 1983, p. 181-198.

- Gorovei, Artur. *Descântecetele românilor*. Studiu de folclor, București, 1931.
- Herseni, Traian. *Categoriile sociale cornovene*, „Arhiva”, X (1932), nr. 1-4, p. 528-543.
- Ioanovici, Dochia. *Considerații statistice asupra vrăjitoriei satului Runcu*, „Arhiva”, X (1932), nr. 1-4, p. 360-370.
- Laugier, Ch. *Contribuțiuni la etnografia medicală a Olteniei*, Craiova, 1925.
- Lorinț, Florica Elena. *Statutul vrăjitorului român*, „Ethos”, I (1973), p. 156-164.
- Marian, Simion Florea. *Descânțecete populare române*, Suceava, 1886.
- Vrăji, farmece și desfaceri*, București, 1893.
- Pamfile, T. *Boli și leacuri la oameni, vite și păsări după datinile și credințele poporului român*, adunate din comuna Țepu (Tecuci), București, 1911.
- Pavelescu, Gh. *Cercetări asupra magiei la românii din Munții Apuseni*, București, 1945.
- Păun, Domnica I. *Țigani în viața satului Cornova*, „Arhiva”, X (1932), nr. 1-4, p. 521-527.
- Pop, Mihai. *Contribuții la studiul limbilor speciale din satul Cornova: Păsăreasca*, „Arhiva”, X (1932), nr. 1-4, p. 443-446.
- Rosetti, Al. *Limba descântecelor românești*, București: Minerva, 1975.
- Stahl, H.H. *Vatra satului Cornova*, „Arhiva”, X (1932 a), nr. 1-4, p. 118-134.
- Despre Inochentie și inochentism. Fragment de convorbire cu Părintele Zamă, din satul Cornova*, „Arhiva”, X (1932 b), nr. 1-4, p. 175-182.
- Campania din Cornova (1931)* (in) H.H. Stahl. *Amintiri și gânduri din vechea școală a monografiei sociologice*, București: Minerva, 1981, p. 160-170.
- Ștefănuță, Nina P. *Memoriu asupra situației soțului meu...*, SR, IV (1942), nr. 7-12, p. 566-567.
- Ștefănuță, P. *Scrisori de războiu*, „Arhiva”, X (1932), nr. 1-4, p. 183-190.
- Rites magiques pour provoquer et arrêter la pluie à Popești de Sus (département de Soroca, Bessarabie)*, „Arhiva”, XVI (1943), nr. 1-4, p. 283-298.
- Cercetări folclorice în Valea Nistrului-de-Jos*, București: M.O., Imprimeria Națională, 1937, p. 198-218.
- Vasiliu, Al. *Descânțecete din Hunedoara*, „Grai și suflet”, V (1931-1932), p. 50-63.
- Descânțecete din Moldova*, „Grai și suflet”, VI (1933-1934), p. 248-305.
- Zamfirescu, Ion. *Contribuții la cercetarea unei gospodării țărănești din satul Cornova*, „Arhiva”, X (1932), nr. 1-4, p. 480-520.

COMUNICĂRI
LA INSTITUTUL SOCIAL ROMÂN,
RAPOARTE ASUPRA ACESTORA,
PLANURI ȘI PRIME REDACTĂRI

SOCIOLBUC

Magia și descântecul în Basarabia. Comunicările Institutului Social Român

Anton Golopenția

Seara trecută a avut loc, la Facultatea de Litere, a noua ședință a ciclului consacrat de secția sociologică a Institutului Social Român satului orheian Cornova.

D. *Anton Golopenția* a schițat aspectul general al vieții spirituale a satului. În Cornova, manifestările spirituale – deprinderi, mai mult sau mai puțin complet obiectivate în făgașele colective ale vieții indivizilor care realizează valori artistice, magice, religioase sau științifice – sunt prea puțin omogene. Structura vieții sufletești nu mai e cea unitară a obștiei. Există opoziție netă între manifestările artistice și restul vieții spirituale; pe când acestea reproduc de mult în costum, dans, muzică, formele citadine, pătrunse în sat ca o urmare a absorbirii produselor ținutului de către comerțul mondial și răspândite prin concurența dintre stările sociale ale satului, credința și cunoștințele despre lume și om abia încep să fie alterate de legăturile mai strânse ce leagă satul (prin armată și școală) de viața orășenească.

Țesătura de fapte magice, care sunt oarecum ultimul sprijin al sătenilor în toate împrejurările grele sau neobișnuite ale vieții, a fost înfățișată de către d-ra *Dochia Ioanovici*. Elemente supraviețuitoare din vechi ceremonialuri agrare ori casnice – sau echivalentul considerării științifice într-o atitudine în fața universului, alta decât cea a noastră – toate aceste prescripții și interdicții în vederea obținerii ploii, a îmbelșugării rodului, a păstrării sănătății și a bunei stări sunt împlinite încă de aproape tot satul.

Descântecul – fapte magice medicale ce reclamă condiții fixe de realizare și agenți specializați – au fost înfățișate de d-ra *Ștefania Cristescu*. Credința cornovenilor în această medicație o indică

limpede existența a mai mult de 30 de tipuri de descântece pentru boli cu nume, de obicei, curioase: „baghiță” (când treapădă copiii des), „cairlăc” (umflarea piciorului), „cârțiță”, „cel-pierit”, „jolnă” (diverse bube), „orbalț”, „soare-n cap” (dureri de cap), cunoscute și săvârșite de un număr restrâns de persoane, ades de una singură dintre descântătoarele satului: Botnărița, ori Jierița, ori Lălăiasa, ori celelalte. Din ceremonialul complicat, studiat și înfățișat cu de-amănuntul, nu trebuie trecute cu vederea minunatele rituri orale, cu pasaje de poetică frumusețe.

(„Curentul”, miercuri, 16 martie 1932)

Nota editoarei – În conformitate cu programul Institutului Social Român reprodus în *Introducerea* la ediția întâi a volumului de față, ședința a noua ar fi trebuit să aibă loc pe 9 martie 1932 și să conțină, în afara comunicărilor A. Golopenția: *Viața spirituală a satului (aspectul total)*, D. Ioanovici: *Interdicții și magie* și Șt. Cristescu: *Descântecele*, și comunicarea lui I. Ionică – O. Iosif: *Știință populară și mitologie populară*. Darea de seamă de mai sus ne permite să ne dăm seama că programul fusese decalat în acest punct cu o săptămână și că el nu includea toate comunicările anunțate. Textul dării de seamă apărut în „Curentul” este nesemnlat. Atribuirea s-a făcut întrucât știm, din scrisorile și însemnările lui A. Golopenția, că, atât ca bibliotecar la Seminarul de Sociologie, cât și ca șef de cabinet al lui D. Gusti în perioada în care acesta din urmă a funcționat ca ministru al Învățământului, A.G. a asigurat comunicarea către presă (și îndeosebi către „Curentul”) a principalelor realizări ale Școlii. Pentru o serie de alte asemenea dări de seamă, dispunem de altfel de ciornele manuscrise ale lui A.G. Am normalizat formele *cari, pasagii*. Am înlocuit, în paragraful 2 al textului, secvența „Există o poziție netă între manifestările artistice și...” prin „Există opoziție netă între...” (S.G.)

Manifestări spirituale – Magie (plan de expunere)

Ștefania Cristescu și Dochia Ioanovici

Introducere. Considerații asupra metodei întrebuințate (*Șt. C.*)

I. Magia ca realitate vie a satului Cornova. Definiție și clasificări (*Șt.C.*).

II. Interdicții (de muncă, alimentare; *D.I.*)

III. Practici magice

A. Vrăji (elemente constitutive, categorii de vrăji; *D.I.*):

a) practici referitoare la artele vieții: 1) vegetale; 2) animale; 3) umane (*D.I.*);

b) practici referitoare la artele materiei: 1) rituri de construcție; 2) rituri de meserii; 3) rituri de industrie casnică (*D.I.*)

B. Descânțece (elemente constitutive, categorii de descânțece). Descântatul ca procedeu magic perfect specializat și autonomizat (*Șt.C.*)

IV. Repartizarea magiei pe grupe de vârstă și unități sociale (*Șt.C.*)

V. Descântătorul și vrăjitorul ca personalități reprezentative sătești. Rolul lor în viața satului (*Șt.C.*)

VI. Concluzii (*Șt.C.*)

Nota editoarei: Planul de față, nesemnat, păstrat în arhiva personală a Ștefaniei Cristescu-Golopenția, se prezintă sub forma unei pagini dactilografiate, în care au fost însemnate cu creionul, în dreptul fiecăruia dintre componentele lui, siglele uneia dintre cele două cercetătoare. Atribuirea s-a făcut pe baza acestor sigle. Am înlocuit în text cuvintele *considerațiuni* și *interdicțiuni* prin *considerații* respectiv *interdicții*. La punctul III B fuseseră prevăzute subpunctele a) – c), care au rămas însă necompletate. (S.G.)

Manifestări spirituale – Magie. Introducere și concluzii

Ștefania Cristescu

Introducere

În afară de practicile superstițioase particulare, răspândite pe întreaga suprafață socială și totuși cu caracter strict individual, prin faptul că îndeplinirea și modificarea lor reprezintă chestiune de atitudine individuală, există acte magice definibile prin condițiile lor fixe de realizare și prin agenții realizatori. Ele sunt fapte de tradiție, transmisibile și sancționate de opinie.

Primele practici, superstițioase, formează în societate fondul inepuizabil de magie difuză. Ele reprezintă stadiul de supraviețuire, elemente dezagregate din vechi ceremonialuri, originar complexe: agrare, economice, casnice etc. Ele trăiesc influențând tehnica realizărilor practice referitoare la artele vieții, materiei etc., sau formând imensa lume a interdicțiilor ce par a fi caracteristica esențială a magiei dispersate.

Ne vom interesa, cum am spus, de cel de-al doilea grup de fapte magice, care reclamă condiții fixe de realizare și agenți specializați, delimitați de grupul social considerat și ridicați la rangul de personalități distincte. În satele noastre, acesta este cazul magiei medicale, în special al *descântatului*, deosebit de simpla procedură a *întocmirii leacului*.

Este interesant de observat, în cazul acesta special de magie, cum formele exterioare de realizare s-au menținut aproape neschimbate de-a lungul secolelor.

Totdeauna, acest gen de practici a necesitat existența unui grup social organizat, format cel puțin din două persoane: *agentul*, garantând prin persoana sa eficacitatea ritului, și *asistentul*, așteptând cu teamă și speranță rezultatul.

De obicei, în grup, agentul e unul singur, pacientul poate fi însă asistat de rude, prieteni etc.

Pot fi și mai mulți agenți magici, în cazul satelor noastre numai trei, însă la distanțe spațiale și temporale, neștiind unul de celălalt și fiind vizitați de aceeași persoană.

Din faptul realizării acestui grup [de agenți magici] rezultă relații sociale dintre cele mai interesante. Este, mai întâi, raportul – să-i zicem – *descântător-descântat*, deși atragem de la început atenția că agentul magic nu poartă în satele noastre numele de descântător, ci un altul mai corect și mai individualizat (în cazul Cornovei: Botnărița, Lălăiasa, Jierița etc.). Sunt apoi raporturile *de la descântător la descântător*; dacă formează un grup social distinct, cu o anumită organizare, anumite norme pe care să le respecte; trecerile și inițierile în practica descântatului aci își pot găsi explicația.

Atitudinea agentului magic și a grupului social considerat față de eficacitatea și valabilitatea practicilor acestora își are tot aci posibilitatea de formare.

În cercetare este interesant de desprins acțiunea sugestivă ce trece de la descântător la descântat și invers, precum și rolul de seamă al opiniei satului în crearea și lansarea agentului magic care, după cum vom încerca să dovedim la timpul cuvenit, este încă și astăzi, în satele noastre, unul din eroii preferați – dacă nu cel mai de seamă – ai imaginației populare.

De aceea, în afară de culegerea directă a materialului de la cei care le practică în mod efectiv – culegere mult îngreunată de încăpățânarea țăranului nostru în a [trece sub tăcere] anumite lucruri – s-au cules informații directe de la sătenii nespecialiști: cu această ocazie înregistrezi lucruri fantastice, a căror realitate e direct imposibilă, dar care-și au însemnătatea lor, prin faptul că reușesc să redea confuza atmosferă superstițioasă a satului, pe care dibăcia agentului magic știe s-o utilizeze conștient întru exploatarea [seminilor].

Numai așa se explică ascendența extraordinară a anumitor agenți magici, care reușesc să țină în mână nu numai satul lor, dar multe din satele din jur.

I. Magia ca realitate vie a satului Cornova

Cornova: credințe și practici magice numeroase.

Prezentăm material privitor la agentul magic (1. cel care îndeplinește ritualul; 2. [cel din] interpretările satului; interpret[ează] de obicei tot agenți magici).

Metodă: reconstitui[m] p[roceduri] medicale real[e]. Actualul, perspectiva istorică.

1. Descântătorul

Practici mag[ice], descânt[ece] f[oaarte] numeroase. Materialul mai ușor de strâns. Tipuri și variante de descântece culese. Se descântă de cât[eva] boli.

Am informații de la 87 de persoane. Din ele, numai unele descântă efectiv. Fiecare descântătoare este agentul fiecărui tip de descântec. La dragoste, în schimb, fiecare are felul ei de a descânta. Numărul celor care știu 1, 2, 3 etc. descântece. Câte femei, câți bărbați, căror clase sociale [le aparțin].

Specialistele satului: câte descântece știe fiecare din specialiste? Există specialiști cu adevărat? Cei cu o singură formulă. Chiar când știu formula, recurg la specialist. El, cheazășie de reușită (*Atenție*).

De unde au învățat? Trecherile, inițierile actuale... Veniți din alte sate... Țigănci.

Credința în eficacitatea descântecelelor. Descântătorii sunt deci frecvențați, mai cu seamă specialiștii. Li se plătește...

2. Problema relațiilor dintre descântători și între aceștia și grupul social

De la descântat, prin interm[ediul] desc[ântecelor] de dragoste, se trece la lumea mai variabilă și mai interesantă a pract[icilor] magice (farmece, faceri, desfaceri). E mat[erialul] pe care nu-l poți culege decât indirect. Chestiune de a surprinde atmosfera. Aci intervine agentul magic interpret.

De la vechii ag[enți] magici, la cei din satele din jur, la cei din sat. Cei din sat reputați ca răufăc[ători]: țigăncile și cele venite din alte sate sau cele care au impresionat prin vreun act extrem (M. Musteață). Nenorocirile care se abat as[upra] oam[enilor], atribuite lor. Vrăjitoare, descântătoare, fermecătoare. Obsesia

vrăjitoarei. Povești brodate în jurul lor. Vrăji de judecată; p[entru] a face bețiv; faceri de ursit; desfaceri de ursit; luarea manei de la vite. Cum se poate cunoaște o vrăjitoare.

Interpretări în care individul intră cu întreaga sa individualitate (Olea lu Vanica, Anica Strâmbei). Elemente explicative aduse de aiurea. Categorii regionale de explicații. [Separarea] alogenul[ui] de eterogen. Amestecuri regionale. Întrucât intră și elemente prin școală.

[Deci:] Magicianul este stăpânul unei sau unor practici magice. Mai mult decât ceea ce e în realitate, el devine însă eroul imaginației populare. Imaginea lui e susceptibilă de adaosuri și schimbări. Un studiu al acestui proces de cristalizare rămâne de făcut.

Concluzii

Înainte de a termina, este poate necesar să schițăm atitudinea noastră în acest gen de cercetări și eventualele foloase ce credem că ar putea rezulta din ea.

De obicei, în acest gen de culegeri s-a ambiționat mai totdeauna – e drept mai puțin la noi decât aiurea – reconstituirea *sensului primitiv* al riturilor și actelor magice. Nu s-au studiat faptele vii, ci schema lor, aceea ce în lingvistică ar corespunde rădăcinii reconstituite.

S-a socotit că se poate aplica riturilor unui popor – prin analogie – explicarea riturilor identice sau asemănătoare ale altui popor, diferit ca rasă și civilizație.

Așa, explicarea riturilor popoarelor europene în concordanță cu cele ale popoarelor primitive. Ca și cum interpretarea riturilor și actelor magice la popoarele primitive n-ar fi suferit niciodată schimbări sau penetrațiuni, lăsând la o parte alterările care intervin cu timpul, datorită înseși vieții grupului social.

Și apoi, un popor poate foarte bine să împrumute un rit fără ca neapărat să-i împrumute și explicația, el i-o poate da pe a sa, apropiată concepțiilor proprii de viață și societate.

Dar dacă cu atâta ușurință se mută explicația unui rit la aceea a unui rit analog al altui popor, ar trebui să se utilizeze aceeași metodă din studiul fenomenelor lingvistice ale indo-europenei.

Dacă s-ar fi încercat să se reconstituie semnificația riturilor în epoca preistorică europeană, aplicându-se metoda fundamentală

a lingvisticii istorice indo-europene (preconizată de A. Meillet în *Linguistique historique et linguistique générale*), s-ar fi văzut cât de grea lucrare e încercarea de reconstituire a sensurilor primitive ale riturilor și actelor magice. E imposibil aproape, în cea mai mare parte a cazurilor, să te sui până la explicația originară – și aceasta nu numai în epoca preistorică indo-europeană, dar chiar într-o epocă mai apropiată.

Din diferitele explicații care se dau unui rit, explicații care diferă nu numai de la individ la individ, ci chiar la același individ în diversele momente ale unor conversații întreținute (aceasta la un singur popor), nu vedem de ce s-ar considera una mai primitivă decât alta. Problema reconstituirii originilor riscă de cele mai multe ori să fie o încercare zadarnică.

În analiza riturilor magice nu trebuie neglijate timpul și spațiul: când și unde există ritul. Acesta este *studiul static*. El ne dovedește ce mare rol joacă în explicarea ritului nu numai concepția despre univers și civilizația grupului, dar mai ales psihologia individului care oferă explicația. Riturile populare și acțiunile magice sunt în continuă mișcare, datorită mediului social și indivizilor. Metoda statică încearcă să prindă aspectul unei stări de fapt – stare care de fapt presupune și ea o curgere și o modificare cât de minimă. [Ea] corespunde metodei sincronice cerute de F. de Saussure în studiul limbilor (*Cours de linguistique générale*, Paris, 1916, p. 145).

Acesta fiind firul conducător al cercetării noastre, putem spune că, în satele noastre (în satul Cornova, mai cu seamă), credința în actele magice este încă destul de vie, ceea ce te face să crezi că ele nu sunt numai vechi supraviețuiri, menținute prin tradiție. Oricine a asistat la operații magice sau a vorbit cu țăranii de eficacitatea și utilizarea lor nu poate decât să confirme părerea că credința în aceste acte este, în cea mai mare parte, încă puternică; se creează sub ochii noștri noi operații, noi rituri. Sunt cadrele în care gândirea e obișnuită să se miște.

Această religie populară nu e deloc mai puțin puternică decât religia creștină. În satele noastre, de altfel, aceste surori rivale formează o unitate neprevăzută. Țăranii noștri nu au un sistem dublu de credințe opuse. În general, ei au o credință unică, sinteză de acțiuni magice și religioase. Și aceasta apare evident în simplitatea

armonioasă cu care țăranul nostru trăiește până și ceremoniile esențiale ale vieții sale (nuntă, înmormântare) – ceremonii în care practicile magice sunt învălmășite în ritualul bisericesc.

Chiar dacă există – și am întâlnit – persoane care au clară conștiința că fac sau se face un păcat prin îndeplinirea anumitor rituri, aceasta e chestiune de moment și încercare dibace de potolire a curiozității sale. Nimic nu-i împiedică după aceea să continue a face ceea ce știu – mai ales dacă în sat trăiesc femei de talia Anicăi Strâmbei sau Olei lui Vania din Cornova.

Nota editoarei – Textul principal corespunde *Introducerii* și punctului VI din planul de expunere pregătit de Șt.C. și D.I. (vezi documentul precedent). În arhiva Ștefaniei Cristescu-Golopenția figurează două variante ale acestui text: o primă variantă, scrisă pe filele separate (format fișă) ale unui caiet cu spirală, însumând 13 p. scrise pe o singură față, numerotate în continuare, și o a doua, finală, scrisă pe hârtie de corespondență, însumând 9 p. (numerotate de la 1 la 4 pentru *Introducere* și de la 1 la 5 pentru *Concluzii*). Deosebirile dintre cele două versiuni sunt minime. În versiunea pe fișe, Șt.C. suprimase paragrafele consacrate comparării cu procedura lingvisticului care se ocupă de reconstituirea formelor indo-europene. În versiunea finală, ele au fost însă menținute. În versiunea finală au fost, de asemenea, adăugate unele indicații bibliografice sau unele scurte precizări. Am ținut seama, în editarea textului de față, de ambele variante. Am normalizat formele *inepuisabil*, *difusă*, *tehnica*, *lingvistice*, *practicelor*, *vieței*, *cercetărei*, *noui*. Am modificat, în câteva rare cazuri, ordinea cuvintelor. Am înlocuit formele „la distanțe spațiale și temporale distincte” prin „la distanțe spațiale și temporale”; „a tăcea anumite lucruri” prin „a [trece sub tăcere] anumite lucruri”; „s-o utilizeze conștient întru exploatarea maselor” prin „s-o utilizeze conștient întru exploatarea [semenilor]”. Botnăreasa, Lălăiasa și Jierîța sunt porecle ale descântătoarelor respective în viața obișnuită a Cornovei. Am înlocuit, în secțiunea mediană I, titlul *Concluzii* prin [Deci:] spre a evita confuzia cu titlul secțiunii VI imediat următoare. Am adăugat textului principal, între *Introducere* și *Concluzii*, notațiile schematice aruncate pe o foaie de hârtie liniată (recto și verso), ruptă dintr-un caiet, în care Șt. Cristescu pare a dezvolta punctul I din planul de expunere alcătuit împreună cu Dochia Ioanovici. (S.G.).

Grai și artă într-un sat basarabean

Anton Golopenția

Miercuri, 6 [aprilie], a avut loc la Facultatea de Filosofie și Litere a 12-a ședință din ciclul consacrat prezentării materialului cules în decursul campaniei monografice întreprinse de S[ecția de] S[ociologie] a I[nstitutului] S[ocial] R[omân] în Cornova (Orhei), cu care prilej au fost înfățișate – continuându-se comunicarea rezultatelor cercetării – limba, plastica și literatura satului.

Graiul cornovenilor, care are în trăsături mari particularitățile vorbei moldovenești, dar se resimte, mai mult decât satele țărănești ale Basarabiei, de trilingvism, s-ar putea zice, a fost înfățișat de dra. Șt. Cristescu. Structura lor sufletească de locuitori ai unui sat cu mai multe trepte nobiliare suprapuse, unde cei de jos se străduiesc de aproape un secol să-i ajungă pe cei mai sus-puși, iar aceștia să nu rămână în urma semenilor lor din oraș, i-a făcut să deprindă destulă rusească pe vremuri, iar acum să se grăbească toți să învețe cum se cheamă „mai pe adânc românește” vorbele lor moldovenești, ca atunci când vorbesc cu cineva din V[echiul] Regat să nu „rămâie neînțeleși”. Chiar și vorba bătrânilor, uneori de cronicărească frumusețe, cuprinde atari elemente; datorită tinerilor cu armata făcută în V[echiul] Regat au ajuns adoptate de toți „mersî”-ul, „bonjur”-ul, „madama”.

Recursul la această structură sufletească îngăduie de abia înțelegerea înfățișării pe care o au înfăptuirile artistice plastice despre care a vorbit Dl A. G[olopenția]. Cu excepția unor meșteri țărani, veniți nu de mult din șesul Bălților, care cioplesc „răstigniri” de o spiritualitate gotică ori siluete zglobii de animale pe coama [a]coperișului ori la ferestrele de pod, costumul, țesăturile, icoanele fiind cumpărate sau imitate de mult după modele orășenești, iar casele, în bună parte construite după tipul

rusesc cu cuptor central și trei încăperi, nici chiar în confecționarea pușinelor unelte casnice ce nu sunt cumpărate de la târg nu se mai vedește o preocupare estetică: întreaga viață a satului pare încordată complet asupra luptei dintre cinuri, totul devine mijloc, fiind privit în funcție de ea.

Manifestările literare prezentate de P. Sârbu sunt destul de sărace. Deși cartea nu [...]

Nota editoarei – Cioarnă manuscrisă nesemnată și incompletă (o pagină din două probabile). Atribuirea s-a făcut pe baza grafiei. A.G. a scris „6 martie” în loc de mai probabilul „6 aprilie” (cf. *Programul I.S.R.* reprodus în *Introducerea* la ediția întâi a acestui volum). Comparația cu *Programul* sugerează că una dintre ședințele 10, 11 sau 12 din cadrul acestuia fusese suspendată (altfel, ședința din 6 aprilie ar fi fost a 13-a). Ea arată, de asemenea, că s-au operat o serie de modificări în programul ședinței, introducându-se comunicarea, neanunțată în *Program*, dedicată graiului cornovean a Ștefaniei Cristescu, prezentându-se o comunicare despre *Manifestările literare* a lui Petre Sârbu (care figura în *Programul* inițial pe data de 30 martie, sub titlul *Prezentări de texte literare poporane nemuzicale*, și avea drept autori colectivul format din P. Sârbu, E. Turdeanu și P. Ștefănuță) și eliminându-se comunicările lui M. Vulcănescu: *Structura vieții economice a satului*, E. Buznea: *Viticultură și vinificație*, A. Negrea: *Unități economice* și Gh. Dumitrescu: *Negustori stabili*. Textul raportului a apărut după toate probabilitățile în „Curentul” din 7 aprilie 1932 (S.G.).

Graiul din Cornova

Ștefania Cristescu

Introducere

În cadrul monografiei sociologice a satului, una din problemele de seamă și a cărei originalitate trebuie dovedită e cea a cercetării *limbajului*.

Întrucât limba este cea mai de seamă dintre formele de exteriorizare a vieții, ea e comună tuturor manifestărilor și susceptibilă de a fi prinsă de aproape fiecare din membrii cercetători.

De altfel, asupra acestui primat voi stăruie la sfârșitul acestei comunicări, indicând necesitatea de colaborare a tuturor echipelor la problemele de limbaj.

Mai înainte însă, pentru o justificare a cercetării noastre și pentru o distingere a ei de cercetările filologice-dialectale propriu-zise, vom încerca să schișăm sistemele lingvistice cu o coloratură vădit sociologică ale lingviștilor din timpul cel mai apropiat, contemporan chiar. Vom încerca de asemenea să desprindem folosul lor pentru cercetarea noastră specială.

Din ce în ce mai mult s-a văzut că nu e în spiritul științific să studiezi izolat o serie de fenomene sociale, fără a ține seama de toate celelalte serii [concomitente] de fenomene. Procedul care constă în a extrage una din aceste serii, spre ex[emplu] limba, din mediul social și a o examina singură și-a făcut timpul.

Aceasta e ideea care animă științele în general și lingvistica în special, abătând-o pe aceasta din urmă din drumul fatal ce o apropia de formalismul pur. Lingvistica a fost o artă înainte de a deveni știință. Aproape până în sec[olul] 19, limbajul n-a fost studiat în funcțiunea lui adevărată. Cultul pentru limba scrisă, limba clasică imuabilă propusă ca model posterității, făcea să fie disprețuită limba vorbită, calificată drept vulgară.

Perioadei *gramaticilor și filologilor* îi urmează cea a filologilor comparațiști. Se observă că limbile nu sunt imobile, că ele evoluează, se schimbă și că evoluția lor e înconștientă și colectivă. Limbile populare încep să fie privite cu o atenție din ce în ce mai mare; se caută a se înțelege viața și mișcarea lor din viața și mișcarea societăților în sânul cărora există. Tirania trecutului persistă încă în studiile lui August Schleicher, care fixează limbilor un ideal de perfecțiune clasic; imediat însă vine O. Jespersen, care transportă idealul lingvistic în viitor (*Progress in Language*). Cu ei se încheie oarecum vechea ceartă a „anticilor” și a „modernilor”.

August Schleicher și Max Müller sunt cei doi învățați ce reprezintă încheierea și punctul culminant al „Școlii lingvistice vechi”, pe al cărei material adunat cu multă trudă se vor baza generalizările „Școlii lingvistice noi”.

Către anul 1870, cercetările lingvistice iau o direcție nouă. Încep să apară, pe lângă cercetări de detaliu (fonetice mai ales), încercări de sinteză. Cercetările asupra vocabularului duc la constituirea semanticii, care apropie mai întâi lingvistica de psihologie și mai apoi de sociologie. Psihologii lingviști se interesează de condițiile vieții limbilor (Whitney, *Viața limbajului*; A. Darmesteter, *La vie des mots étudiée dans leur signification*; și mai ales M. Bréal, întemeietorul semanticii, cu *Essai de Sémantique*). Psihologia lingvistică trece apoi în Germania, unde Wundt consacră limbii un volum din *Völkerpsychologie*.

Acțiunea sociologilor asupra științei limbajului e cea mai recentă, dar se anunță ca extrem de importantă în istoria ideilor. Ea a contribuit să creeze o școală nouă, aceea a neo-lingviștilor. Sociologia a revendicat lingvistica, ca aparținând domeniului ei; ea pretinde chiar să-i impună tendințele și metodele sale. F. de Saussure, A. Meillet și J. Vendryes sunt reprezentanții de seamă ai noului curent.

Direcția în care orienta F. de Saussure lingvistica (*Cours de linguistique générale*, ed. II, Paris: Payot, 1922) era cea sociologică. Punctul său de plecare era distincția pe care o făcea între *limbă* și *vorb[ire]* ca ceea ce e esențial [față] de ceea ce e accidental. În timp ce *vorb[irea]* e un act individual de voință și inteligență, limba e un fapt social, o instituție.

J. Vendryes (*Le langage*, Paris, 1921) – deși ține să fie departe de teorie, dând în cartea sa o parte foarte discretă generalizării – se simte totuși că face mare caz de sociologie, de acea sociologie ale cărei merite le-a recunoscut și A. Meillet, care din 1902 (vol. V) a ținut în „*L'Année sociologique*” rubrica limbajului. Totuși, după Vendryes, presiunea societății asupra limbajului pare a fi ceva mai temperată.

La toți acești lingviști de seamă se regăsește riguroasa doctrină a lui Durkheim, relativă la caracterul obligatoriu al vieții sociale, al puterii de constrângere pe care o are societatea asupra indivizilor.

În concepția lui Durkheim, o limbă există independent de fiecare din indivizii care o vorbesc și cu toate că ea n-are nici o realitate în afara indivizilor, ea e totuși exterioară fiecăruia din ei. După el, limbajul e o formațiune colectivă, ca și religia și instituțiile sociale. Toți colaborează și au colaborat la constituirea, evoluția și reînnoirea sa, cu toate că partea fiecăruia e imposibil de precizat.

A fost și o aplicare lingvistică a doctrinei lui Tarde. S-a căutat să se explice prin greșelile individuale de pronunție schimbările fonetice și prin imitație propagarea lor.

Trebuie recunoscut lingvisticii contemporane meritul de a face o istorie completă a faptelor în care trăiește întrețesută limba.

Sociologia a arătat lingvisticii că în limbaj, în afară de *fenomenele fonetice*, există o altă categorie: fenomenele sociale. Ea dă mare importanță *influențelor externe* asupra limbajului, *împrumutului* din alte limbi și *[i]radierii* imitative.

Neolingviștii dau o deosebită atenție dialectelor și, mai ales, limbilor speciale (Van Gennep). Ei au arătat locul argoului în limbile speciale și i-au restituit caracterul de limbaj normal, normal dezvoltat.

Astfel, venită cea din urmă, după fonetică și semantică, lingvistica socială, care a făcut de-abia primii pași, se anunță ca o știință cu mult viitor.

Dând limbajului caracterul de fapt social, ea a legat lingvistica de celelalte științe ale vieții.

Foneticienii au apropiat lingvistica de fizică și fiziologie, semantici[cienii] de psihologie. Acum, sociologia a intrat în scenă și ea seduce spiritele cele mai distinse ale lingvisticii sociale.

În cazul cercetării lingvistice a unui sat, realizarea practică e destul de grea. Trebuie strâns materialul în așa fel încât teoretizarea să vină de la sine. Planul după care se lucrează trebuie completat în multe din părțile lui. El păstrează încă prea multe urme de filologism.

Plan de cercetare

Informatorii.

Notația fonetică (urme de filologism):

- 1. elemente de fonologie fundamentală;
- 2. elemente de fonologie modificatorie (accentul muzical în Basarabia)

Material lingvistic:

- A. Cercetare sincronică: 1. Limba comună; 2. Limbi speciale: literatură, religios-magic, [limbi] tehnice, argouri;
- B. Cercetare diacronică

Material lingvistic: A. Cercetare sincronică

Fonetică

– *Vocale*

a > **ă**: *băj'okuri* (batjocuri);

ă > **a**: *baița* (bădița); *barbat* (bărbat);

ă final > **î**: *urmî* (urmă), *akasî* (acasă), *bolnițî* (bolniță);

â > **a**: *pară* (până);

e (ne)accentuat, în interiorul cuvântului sau la finală > **i**: *kânili* (câinele), *fași* (face), *dzâși* (zice), *tăti șelea* (toate celea); *piste* (peste), *di la* (de la), *pintru* (pentru);

i > **â** / **z**: *dzâșim* (zicem);

i > **e** (ce amintește o formă veche): *mă n'eram* (mă miram);

i în plus: *șeai* (cea), *șevai* (ceva);

o > **e**: *prekurori* (procurori);

o > **ă**: *tăt* (*tot*) sau chiar amândouă [formele] alături;

u: forma *mânțămăsk* (mulțumesc);

u final: *fostu* (fost);

u > **o**: *on* (un, artic[ol] nehot[ărât]);

– *Diftongi, hiat*

ea > **a**: *vrau* (vreau), *medovankă* (medovăncă);

ea > *e* închis: *vreu* (vreau);

ee > *ie*: *grieri* (creeri);

– *Consoane*

p > *pk'*, *k'*: *kopkii* (copii); *kihniță* (pivniță), *kizmătăreasă* (pizmătăreasă), *kiroti* (piroti), *k'etrili* (pietrele);

p > *b*: *bezevenki* (pezevenchi);

b > *g'*: *g'in d'i noi* (bine de noi), dar și *bini* (bine); *alg'ine* (albine), *nălg'ești* (nălbești), *plung'i* (plumbi);

b > *j*: *holujiți* (hulubiță);

f > *h'*, *ș'*: *a h'i* (a fi); *să șie* (să fie), *a ș'erbe* (a fierbe);

v > *j*, *y*: *nepotrijiti* (nepotrivită), *jinoj'eț* (pl. vinovați), *jîn* și chiar *yîn* (vin); *yine* (vine);

v > *f* > *h*: *kihniță* (pivniță > pifniță > kihniță);

m > *mn'*, *n'*: *mn'ine* (mine), *mn'eu* (meu); *n'eu* (meu), *n'ie* (mie), *n'eram* (miram);

n > *n'*: *un'*, *un'e* (unde), *n'ik* (nimic);

n > *r*: *pară* (până): „*Bati-va ploaia pară-n sară*” (Va bate ploaia până-n seară);

l > *l'*: *l'e-am dzâs* (le-am zis), *l'emne* (lemne), *l'eje* (lege);

r > *r'*: *r'ele* (rele), *kr'edz* (crezi);

t, *d* > *t'*, *d'*: *bat'e* (bate), *d'es* (des);

t, *d* > *k'*, *g'*: *k'ok'e* (< rus. *tiotia*), *g'ag'e* (< rus. *diadia*);

k > *g*: *grieri* (creeri);

k' > *y*, *t'*: *veyime* (vechime), *vet'* (vechi);

ci > *s'*: *ș'instiți* (cinstiți), *kăzăș'askă* (căzăcească), *ș'el'ea* (celea), *faș'i* (face), *dzîș'i* (zice), *ș'oară* (cioară);

gi > *j'*: *îndrăj'it* (îndrăgit), *merj'eț* (mergeți);

s > *ș*: *paișpe* (paisprezece), *șpital* (spital), *piște* (peste);

z > *dz*: *kr'edz* (crezi), *v'edz* (vezi), *dzâș'i* (zici);

Accidente generale

– Accentul deosebit: *zăhâr* (zâhâr), *lăcătă* (lăcăt);

– Asimilație: *jinoj'eț* (vinovați: j__v, j__j), *nant* (nalt: n__l, n__n);

– Disimilație: neologismul *kalidor* (coridor: r__r, l__r);

– Proteză: *amirosa* (mirosi), *straistă* (traistă);

– Epenteză: *Igănat* (Ignat), *răsprintile* (răspântiile), *balotă* (baltă), *sucman* (suman);

- Epiteză: *șeai* (cea), *kâțvai* (câțiva), *șevai* (ceva);
- Procopă: *pas* (compas), *a bate* (a abate: „lumea s-a bătut la șel mai tânăr”), *ista* (aista), *kostârci* (cocostârci);
- Sincopă: *paışpe* (paisprezece), *părinle* (părintele), *păpșoi* (păpușoi), *baița* (bădița), *n’ik* (nimic);
- Apocopă: *un’* (unde);
- Contracție: *s-ti* (să te), *în de noi* (între noi);
- Atracțiune: *kupt’eor* (cuptoriu);
- Metateză: *potrokale* (portocale).

Morfologie

- *Substantiv*:
- Terminație: *iubeală*, *uneală* („trebe să facem o uneală”); *udeală* (umezeală); *hâtreală*, *fuduleală*; *unință* (unire); *uciganie* („Perhëziție și bătaie-n uciganie de cătră turci”); *pomenirea* („vecinika pomenirea”); *căciulie* (cățel de usturoi); *porunc* (poruncă);
- Gen: *lăcată*, fem. (lăcăt, masc.);
- Număr: plural *cuvinț* (cuvinte), *colnic* (colnice), *prăsadz* (pere), *craci* (crăci), *jinoj’eț* (vinovați);
- Caz: „Mergem *Ikeliu* la vale”, caz frecvent în sat, în loc de „pe + acuzativ” („Mergem *pe Ichel* la vale”);
- *Pronume*:
- Demonstrativ: *aista*, *ista*; *așela*, *șela*;
- *Verb*:
- Conjugări: *a încresti* (a încresta: „ouă înkrestate”); *a se interesui* (a se interesa);
- Indicativ prezent: *n’i-amintez* (îmi amintesc), *mă proptez* (mă proptesc), *colindează* (colindă), dar *pudruiesc* (pudrează); *mă jălui* (mă jeluiesc); *adăușești* (adaugi);
- Indicativ viitor: *oi să bocesc* (o să bocesc);
- Indicativ perfect simplu frecvent: *văzui* („bre, nu te văzui d’e-un kar d’e an’i”), *loai* (luai), *cântai* (cântai);
- *Adverb*: frecvent *strașnic* („iel strașnic tit’un fumeadz”, fumează mult), *vrășmaș* („vrășmaș mai beau oamenii”, beau mult);
- *Deriva[r]e*
- Substantiv: *râulean*, *răzbunelu*, *găvănoșel*, *băbușcă*, *bucătăriță*, *scânduriță*, *curvulice*, *hâtreală*, *fuduleală*;

- Adjectiv: *glăsos*, -oasă; *hambițios*, -oasă; *văcos*, -oasă (1. muncitor; 2. trăiește multă vreme); *chefat* (beat, de la *chef*); *marfar* (de la marfă), *feleşag* (fel);
- Compunere: *nu-bețiv*, *ne-bolnav*, *de-mâncatu*.

Sintaxă

- Substantiv: *este a l'on om* (este a unui om); *uciganie de către turci* (ucidere de către turci); *mergem Ikelu la vale* (mergem pe valea Ichelului);
- Adjectiv: superlativ cu *strașnic*, *tare*;
- Inversiuni: „Aiș' i-a fiș'orului acaret” (Aici e acaretul feciorului); „Al n'eu barbat știe” (Bărbatul meu știe);
- Forme frecvente: „nu mai sânt” (nu sunt, *mai* în plus); „mă tem'kă” (da sau nu); „știut kă” (da sau nu);
- Fraza nominală: „Aista, Dumitru” (Ăsta e Dumitru). Frază nominală de tipul frazelor rusești în care lipsește verbul *a fi*.

Stilistică

- Forme de expresie: *a ședea cu pchelea* (a sta în pielea goală); *a purta pe cap* (a conduce pe cineva); *n-am știință* (nu mă pricep); *somn călugăresc* (somn bun); *A strâns-o D^{zeu}* (a luat-o Dumnezeu); *Asarî am stat până la cocoș* (... până la ziuă); *a avea focus* (a fi îndemânatic); *Ni s-o astupat de-amu* (nu ne mai merge); *a face leacu* (a omorî); *s'avé di bine* (era prieten); *a lega tei de curmei*; *I verdi pânea încă* (Roadele sunt încă necoapte); *Ieși un odor di făină* (a ieșit o făină minunată); *o așchie di măligă* (o felie de mămligă); *Ne dă bușta peste noi* (dă buzna peste noi); *Nu șăzi! Te duci ca faptu'nainte*; *Cântecu ăsta-l cântă oamenii când au roșu pin gărăfi* (... când au vin în carafe).

Semantică

- Alt sens decât cel obișnuit în limba [standard]: *a bajiocuri* (a murdări); *hârtie* (scrisoare); *a huli* (a petrece); *a lepăda* (a părăsi, a muri); *a mântui* (a sfârși, a termina); *a mistui* (a se sfârși); *odaie* (stână); *om* (bărbat: „n'i-i om”, mi-e bărbat); *a se osândi* (a se chinui); *a se păli* (a se lovi); *pânea*

(roadele); *pânea albă* (grâne); *plumb* (glonte); *pornirea* (începutul: „pornirea a fost bună”); *a se posomorî* (a scădea: „bubele dulci să posomorâsc”); *a prevedea* (a plăti: „cine prevede pentru Dv.?”); *roșu* (vin); *a se supăra* (a se îngriji de cineva); *a striga* (a se numi: „Nicanor mă strigă”); *a ține* (a costa); *a visa* (a crede; a închipui: „Așa visăz io că sânteti din Rusâia”); *verzături* (fructe); *băsmăluță di nas* (batistă); *capsă* (vârf: „capsa dejetului”); obștesc (cineva care umblă cu obștea, popular).

Lexic

- *aman* (strașnic, grozav); *amirosa*; anțărt; *artuială* (crupe de ovăz și păpșoi);
- *a bajiocuri* (a murdări); *balotă* (baltă, noroi); *bădărău* („măligă cu sare”); *bățâcurle* („tăte celea”); *bengos* (șugubăț); *bibani* (fasole); *botaș*; *boț* („boț de lut sânt'em”); *brut* (gol, lipsit); *buclocuri* (lucruri din casă); *a buhni* (a da năvală);
- *caloș* (galoși); *calup* (bucată); *căciulie* (cățel de usturoi); *chefat* (beat); *cherpidenu* (*clește de ciubotari*); *chisé* (pungă p[entru] tutun); *chiochie* (mătușă, apelativ); *a chișca* (a fura); *chișcari* („jivini d'i pi iaz”); *ciofală* (bătaie); *coșiorva* (de tras cenușa din sobă); *costârce* (berze); *să cotilească* (să ridice);
- *dar* (însușire); *de-mâncatu* (mâncarea); *a dili* (a înălbi); *divan* (pat); *domnișor* (domn); *a dughi* (a argăsi); *dupcă* (fluier);
- *feleşagu* (felul, neamul); *feșălița* (agent sanitar); *fiŋgale* („crizanteme mici”);
- *găvănoșel* (borcan de dulceată); *ghiaghie* (nene); *a se ghilosî* (a se scălda); *glășos*; *a grăi* (a convorbi);
- *ha?* (ce?); *habă* (bucată); *hambișos* (glumeț); *hambișuri* (glume); *hatie* (leasă); *a hălădui* (a locui); *hudiță* (uliță); *huiet* (zgomot); *a huli* (a petrece); *a hultui* (a altoi);
- *imaș* (islaz);
- *juruit* (sortit);
- *lostara* (casă goală);
- *magad'ele* (toate celea); *marfar* (negustor ambulant); *mascarade* (măscări); *mașincă* („de bătut păpșoi”); *măhală*;

- a măscări* (a murdări); *a mâneca* (a pleca de dimineață); *mântuire* (terminare); *mâț* (pisică); *mojdei* (usturoi pisat);
- *nebolnav* („nebolnav s-ti văd!“); *a nihoti* (a vorbi mult);
- *odaie* (stână);
- *pentru de-asta* (de aceea); *pistelcă* (fustă); *plachie* (pilaf de orez); *podvoruri* (tocurile de la cizme); *poietică* („sarai pentru vite“); *prăsade* (pere); *prașpă* (pașaport);
- *a răstunji* (?); *rătăcană* (horn mai mare);
- *straistă* (traistă); *strog* (termen); *sucman* (suman);
- *șalinș'i* (broboade); *șinghil* (?); *șioclezi* (coceni); *a șugui* (a glumi); *șumuiag* (?);
- *terfăloagă* (proastă; bani de hârtie); *a tinchi* (a da înapoi); *treghi* (zile de praznic);
- *țintirim* (cimitir);
- *udeală* (umezeală); *unință* (unire);
- *văcos* (1. muncitor; 2. trăiește multă vreme);
- *a zădârî* (a strica ordinea: „acuma s-au zădârât sărbătorile cu stilu ista nou“); *a zoli* (a fierbe rufe);

Neologisme:

- *aptică* (farmacie); *calidor* (coridor); *Canagalele* (Cana Galileii); *cașlerist*; *cavaler*; *divan* (pat); *domnișor* (domn); *feșălița* (agent sanitar); *gramatis* (reumatism); *a se interesui*; *întelicat* (delicat); *madam*; *mersî* (mulțumesc); *oper* („cântare care o ascultă toți“); *pariu* (rămășag); *poticar* (farmacist); *potică* (farmacie); *prașpă* (pașaport); *proletar* (muncitor cu brațele); *rozăvie* (razachie, etimologie populară); *sîrios* (serios);

Influență rusească:

- 1. armata: *ahopuri* (tranșee; rus. *okóp*, tranșee); *ahotnic* (vioi; rus. *ohótnik*, voluntar sau vânător); *a se buntului* (a se turbura; rus. *búnt*, revoltă); *cin* (grad; rus. *čin*, grad); *ohotă* (veselie; rus. *ohóta*, vânătoare, dorință); *pîhotă* (infanterie; rus. *pehota*, infanterie); *poreadcă* (ordine, regulă, „trebuie să fie tot în bună poreadcă“; rus. *poriadok*, ordine, regulă); *rotnic* (comandant de companie; rus. *rota*, companie; rus. *rotnyi*, comandant de companie); *slobodă*

- (răscoală; rus. *svobóda*, libertate); *strajnic* (paznic, grănicer; rus. *stražnik*); *voisca* (armată, „Iar rusu dacă o tulburat voisca, o luat Basarabia fără bătaie“; rus. *voisko*, armată);
- 2. Școala: *cărăndaș* (creion; rus. *karandaș*, creion); *chietratcă* (caiețel; rus. *tetrádka*, caiețel); *pocer* (iscălitură; rus. pocérkū, felul scrisului); *slovesnii* (vorbire; rus. *slovo*, vorbă, cuvânt); *ucenii* (învățătură; rus. *ucenie*, învățătură); *zăpitaie* (virgulă; rus. *zapiatáia*, virgulă);
 - 3. Viață civică: *ațiz* (impozit; rus. *aķíz*, un fel de impozit indirect); *apicon* (tutelă; rus. *opéka*, tutelă); *cín* (grad, distincție; rus. *čin*, grad); *cinovnic*, *delă* (proces, judecată; rus. *délo*, proces, acțiune, fapt, act, dosar); *mirovói* (judecător de pace; rus. *mirovój*, adj., „de pace“); *pravă* (drept; rus. *pravo*, drept); *răzvod* (divorț; rus. *razvód*, divorț); *shod* (adunare sătească; rus. *shodū*, adunare); *strajnic*;
 - 4. Însușiri sufletești: *hâtru* (deștept; rus. *hitryi*, șiret); *malatină* (bravă; rus. *molodcina*, bravul); *mladși* (tânăr; rus. *mladšij*, tânăr); *de-on pămîti* (ca amintire; rus. *na pamiati*, ca amintire); *priróda* (neam, fel; rus. *priróda*, natură); *a socini* (a tâlmăci visele, „visu numa să știi a-l socini că să-mplinește“; rus. *sočiniatī*, a compune); *sovistia* (felul, „cari așa li-i sovistia prostă, apo spun așa prostii“; rus. *sovesti*, conștiința); *a trivoji* (a turbura; rus. *trevožitī*, a deranja);
 - 5. Alimente. Obiecte în legătură cu ele: *caroș* (proaspăt; rus. *horošij*, bun); *carzâncă* (coș; rus. *korzínka*, coș); *crupe* (boabă; rus. *krupá*, boabă); *curesc* (fumez; rus. *kuritī*, a fuma); *pivă* (bere; rus. *pívo*, bere); *scateică* (față de masă; rus. *skáterka*, față de masă); *stacan* (pahar; rus. *stakanū*, pahar); *suhari* (pesmeți; rus. *suhari*, pâine uscată); *trupcă* (lulea; rus. *trubka*, lulea); *ujina* (cină; rus. *úžinū*, cină);
 - 6. Îmbrăcăminte: *coftă* (câmeșuică, haină; rus. *kófta*, bluză, haină de deasupra); *laică* (piele; rus. *lájka*, piele de antilopă); *sânduc* (ladă; rus. *sundukū*, ladă);
 - 7. Diverse: *abizatelno* (negreșit; rus. *obezátelno*, negreșit); *chiochie* (mătușă; rus. *tiotia*, mătușă, tanti); *ghiaghie* (rus. *diadia*, unchi, nene); *iarmaroc* (târg; rus. *iarmárka*); *a naznuci* (a numi; rus. *naznačatī*, a numi); *a năimi* (a închiria; rus.

naimăți, a închiria); *neujăli* (oare?; rus. *neuželi*, oare?); *parahod* (vapor; rus. *parohódü*, vapor); *poezd* (rus. *poezd*, tren); *predmet* (plan; rus. *predmetü*, obiect); *priută* (azil, „când vin doctorii la priută?”; rus. *priiut*, azil); *schitcă* (lipsă; rus. *skidka*, rabat); *sclad* (depozit; rus. *skladü*, depozit); *a snimui* (a fotografia; rus. *snimatü*, a ridica, a fotografia); *sutcă* (timp de 24 ore, ziua și noaptea; rus. *sútki*, timp de 24 ore, o zi și-o noapte); *șaraban* (trăsură; rus. *șarabanü*, trăsură); *vecernică*, *vecernici* (serată; rus. *večerínka*, serată); *zăcaz* (lucruri de *zākaz*, lucruri de nădejde; rus. *zakáz*, comandă); *zdrastvi* (salut; rus. *zdrávstvujte*, fiți sănătoși); *znakomie* (prietenie; rus. *znakómstvo*, cunoștință);

Cuvinte străine prin filieră rusească:

- Franceza: *butilcă* (sticlă; rus. *butylka* / fr. *bouteille*, sticlă); *caloș* (galoși; rus. *kaloši* / fr. *galoche*); *cfartiri* (gazdă; rus. *kvártira*, apartament / fr. *quartier*); *gârjetcă* (etolă; rus. *goržetka*, etolă / fr. *gorge*); *marșutu* (rus. *maršrut*, itinerariu / fr. *marche-route*); *tufli* (pantofi; rus. *túfli*, pantofi / fr. *pantoufle*);
- Germana: *fitifebeli* (grad în armata rusă; rus. *feldfebeli*, plutonier / germ. *Feldwebel*); *ștrefuit* (amendat; rus. *strafü*, amendă / germ. *Strafe*).

[Câte] cuvinte înregistrate la „Lexic” sunt nerusești; [câte] rusești (sau pătrunse prin filieră rusească).

Forme arhaice:

- *căciulie* (cățel de usturoi); *de-mâncatu* (mâncarea); *a hălădui* (a locui); *a mâneca* (a pleca de dimineață); *nebolnav*, *n’eram* (mă miram); *unealtă*, *unință*; *pisuit* (sortit); *zădărât* (ordine stricăta) etc.

Forme curioase:

- *bățâcurle*, *măgad’ele* (tăte celea); *bengos* (sugubăț); *hambișos* (vesel, glumeț); *t’erfăloagă* (de la a terfeli);

Formele altele decât cele din limba comună:

- *bibani* (fasole); *ciofală* (bătaie); *a cotili* (a ridica); *a d’ili* (a înălbi); *dupcă* (fluier); *habă* (bucată); *prăsade* (pere) etc.

Concluzii

Ca aspect general sunt vizibile în satul Cornova cele două straturi de viață pe care s-au grefat două feluri de limbi. Alături de limba bătrânilor satului, cu culoare de cronică, sau de limba descântecelor și formulelor magice – cu cuvinte sau interdicții de vocabular al căror sens e uneori pierdut și pentru mintea celui ce ascultă, ca și pentru a celui ce le pronunță – apar forme de felul lui „mersî” și „mădam” care lovesc tot așa de neplăcut urechea ca și amestecul de culori din îmbrăcămintea lor care izbește ochiul.

Din acest punct de vedere, Cornova se află cam în fruntea coloanei ce indică transformările lingvistice ale satelor noastre. Cauza esențială a schimbării e datorită în primul rând, și pentru multe din satele noastre, spargerii unității de viață economică. Comunitatea lingvistică a unui sat a dus cam până prin sec[olul] 19 o viață izolată, închisă în marginile ei, cu obiceiurile ei etc. Fiecare sat cu meșteșugarii lui, cu viața lui simplă, își ajungea. Totul se petrecea numai în sânul unității. Numai grație acestei unități economice s-a păstrat unitatea lingvistică a unui sat. Față de individ, comuna exercită o acțiune nivelatoare. Dacă venea un străin dintr-un sat vecin, ce se căsătorea cu o fată de aci, el era repede nivelat lingvistic de comună.

Căile de comunicație, însă, [și] bâlciurile [în]mulțindu-se au făcut ca satele să-și piardă integritatea lor economică. Prin aceasta, unitatea lingvistică a fost amenințată.

Venind în contact cu orașenii, ascultând limba acestora, ea li s-a părut mai frumoasă și au început a o disprețui pe a lor, considerând-o ca un semn de inferioritate, de înjosire.

Propagarea faptelor de limbă e supusă aceluiași legi ca și obiceiul și moda de ex[emplu]. De altfel moda în îmbrăcămintă, în cântece sau dansuri e cea care a introdus în Cornova un număr mare de cuvinte cu valoare de circulație în lumea generației tinere a satului.

Sunt cele două fețe antagoniste, denumite de Saussure „spiritul particularist” (*esprit de clocher*), prin care comunitatea lingvistică rămâne credincioasă tradiției, și celălalt, „la force d'intercourse”, care creează comunitățile dintre oameni și care cor[ect]ează efectele celui dintâi.

De mersul limbii își dă de altfel în bună măsură seama săteanul cornovean (fișe). Numai vechile generații mai privesc încă limba ca pe o emblemă dragă a locului natal. Limba colorată moare pe buzele ultimilor bătrâni ai satului. De aci marea grijă a dialectologilor de a o fixa pe hârtie. Pentru sociolog însă, schimbarea aceasta este deosebit de interesantă. De aceea el nu se lasă tentat de vorba sfătoasă a bătrânilor, ci caută să surprindă schimbarea și cauzele ei, tot așa după cum din materialul de literatură populară el nu prinde numai pe acela care izbește prin estetismul formei și vechimii lui, ci culege tot ce are valoare de circulație în sat, indiferent de formă și finețe de fond. Aci este caracteristica esențială a atitudinii noastre. De aceea, putem spune că limba satelor noastre are tendințe de pierdere în limba comună. Aceasta va învinge de altfel în mod fatal și mai repede decât credem, deoarece are de partea ei școala și cazarma.

Glasul dialectelor a sunat și solicitudinea de anticari ce le-o arată dialectologii probează ea însăși că ne aflăm în fața unor lucruri trecute, aproape moarte.

Alte fenomene lingvistice de seamă în satul Cornova

Trilingvismul: moldovenească, „pe rosăie“, „pe rumânie“.

Limba comună a satului.

Limbaj[ul] magico-religios.

Limbile tehnice.

Iar ca limbi speciale, „pășăreștile“ (care intră perfect în procesul de urbanizare al satului).

Colaborarea tuturor echipelor la problemele de limbă

[Cadre:]

Cosmologic: Toponimie. Numiri de plante și animale.

Biologic: Defecte fiziologice ce ar influența aspectul fonic al vorbirii. Dentițiunea.

Psihologic: Influența mentalității asupra limbajului. Creațiile individuale în limbaj.

Istoric: Forme de limbaj referitoare la vechi instituții sătești.

Sunt cuvinte care se transmit schimbate ca formă și ca sens – din care se poate reconstitui trecutul.

Deviațiile [de] sens ale unui cuvânt în diverse epoci istorice indică procese sociale importante care, fără o cercetare a limbii, pot scăpa savantului istoric.

Adeseori istoria unei limbi prezintă în rezumat istoria unei națiuni. Iată un pasaj din Darmesteter, *Cours de grammaire historique de la langue française* I-III, p. 139: „Toată regalitatea rustică merovingiană re trăiește în cuvintele franceze *ville* (adică *villa*: moșioară) și *cour* (vechiul francez *court* din latinul *cohortem*: curte de păsări), în *connétable* (adică șeful grăjdarilor), în *maréchal*, adică rânđaș la cai...”.

La noi sunt interesante constatările de același gen făcute de Dl Prof. Candrea în legătură cu cuvântul românesc din Banat, *nămae* „oaie”, cuvântul *frupt* sau *pat*.

Manifestări

Spiritual:

Limbaj magic (descânțete) – Interdicții de vocabular. Limbaj îndulcit (denumirea bolilor).

Moralitate – Porecle. Originea lor individuală. Lansare. Circulație. Cuvinte lovite de ostracism (înjurături, blesteme). Cuvinte dotate cu brevet de distincție.

Tehnologie – Termeni tehnici.

Literatură, muzică, dans – limba literaturii. Denumiri de cântece și jocuri.

Arta – [Denumiri de] țesături.

Unități: Evrei. Țigani. Limbajul copiilor.

Utilitatea cercetărilor lingvistice chiar pentru fiecare specialist.

Nota editoarei: Manuscris nesemnat totalizând 33 p., numerotate pe subcapitole, iar nu de la început și până la sfârșit. Atribuirea s-a făcut pe baza grafiei și a conținutului. Am înlocuit prin *vorb[ire]* forma *vorbă*, prin care Șt.C. traducea, în 1931, termenul saussurian *parole*; și prin *corect|jează* forma *corijează*. Ultimele 5 p. ale manuscrisului cuprind cuvinte rusești scrise cu caractere cirilice. Le-am transliterat în ediția de față. Am ordonat subcapitolele urmând indicațiile cuprinse în subcapitolul *Planul de cercetare*. Nu am găsit fișe sau pagini manuscrise dezvoltând trilingvismul. De „păsăreasca” din satul Cornova s-a ocupat Mihai Pop, care a publicat articolul *Contribuții la studiul limbilor speciale din satul Cornova: păsăreasca în „Arhiva”, X (1932), nr. 1-4, p. 443-446*. În subcapitolul *Colaborarea tuturor echipelor...*, Șt. Cristescu enumeră echipele în funcție de schema gustiană a Cadrelor și Manifestărilor. Textul de față ocupă o poziție intermediară între schemă de expunere și primă redactare și prezintă elemente de oarlitare pe care nu le-am editat (S.G.).

Tablou de informatori-tip

Echipa Manifestări spirituale

Tabloul de față ține seamă în mod concomitent de următoarele categorii de fapte operante în comuna Cornova:

- 1) stare socială (dvoreni, mazili, grajdanini, mescianini, țărani);
- 2) stare materială (după aprecierea oamenilor din sat, întregită cu datele fișei economice: foarte bună, bună, bunișoară, rea);
- 3) clase de vârstă interesante în satul Cornova: bătrânii peste 65 de ani; [cei] între 65-31; între 31-21, tinerii cu armata făcută în România; între 21-12 și copiii sub 12 ani;
- 4) sex.

Se va cerceta, în consecință, cel puțin un informator pentru fiecare permutare posibilă a elementelor acestor patru categorii.

Punctul de plecare în determinarea permutărilor din care rezultă toate tipurile de informatori ale acestui tablou fiind repartiția pe clase sociale, se va căuta ca tipurile reprezentând variațiile pe vârstă și sex să fie alese din aceeași familie (se va ține seama îndeosebi de gospodăriile cercetate de echipa Unități).

Se vor cerceta deosebit unitățile de rasă și limbă (evrei, ruși, germani, țigani). La fel, dat fiind numărul mic și importanța mare a intelectualilor și a bătrânilor, vor fi cercetați toți reprezentanții acestor categorii. Pe lângă intelectualii conducători ai satului, față de care toți cei dinainte sunt conduși, se vor cerceta deosebit și ceilalți conducători ai vieții satești ca tipuri reprezentative.

Segmente cercetate integral

Intelectuali:

- Părintele Ion Zamă, 65 ani, Seminarul Teologic Chișinău, 1889.
- Director Porfirie Iov, 43 ani, Școala Normală Baraboi-Bălți, 1906.
- Învățător Simion Popa, 30 ani, Școala Normală Pitești, 1922.
- Învățător Vasile Roșca, 28 ani, Școala Normală Pitești, 1925.
- Învățătoare Nadejda Vascan, Școala Normală Chișinău – Sf. Gheorghe-Ciuc, [anii 1920].
- Nadejda Mihailovici, 24 ani, licențiată Facultatea de Litere Iași, 1931.
- Ana Luca, 18 ani, Școala Normală Chișinău, cl. V.
- Dumitru Tacu, clase secundare, [anii 1920].
- Mihail Nemțeanu, notar sâtesc.

Unități de limbă și rasă

Evrei

- Buium Creiderman, 78 ani, venit în comună [în] 1869, casa nr. 55.
- Bercu Weisman, 65 ani, familie cu trei generații trăite în Cornova, [începând din anii 1820], casa nr. 99.
- Hună Weisman, 27 ani, venit [în] 1930, armată făcută, umblat, casa nr. 117.
- Leiba Creiderman, născut în Cornova, 50 ani, casa nr. 191.
- Ruza Weisman, 58 ani, casa nr. 201.
- Leiba Diamant, 35 ani, venit în comună prin soție.

Țigani

- Ciobu Ignat, văcar, casa nr. 263.
- Chiminger Vasile, casa nr. 331.
- Drosu Simion, fierar, casa nr. 257.
- Drumea Simion, casa nr. 328.
- Drumea Trofim, casa nr. 330 b.
- Duminecă Iacob, casa nr. 330 a.
- Murguleț Vania, casa nr. 327.
- Pătrașcu Ilie, casa nr. 329.
- Vioară Grigore, casa nr. 220.
- Vioară Filip, casa nr. 312.

Ruși

- Cojocov Timofte, casa nr. 165.
- Grețeliuc Ionică, casa nr. 15.
- Grigorovici, casa nr. 314.

- Ivanciuc, casă nr. 24.
- Martineac, casa nr. 207, 237.
- Naclacevski, casa nr. 64.
- Pirogov, casa nr. 63.
- Trefaniuc, casa nr. 311.
- Cravcenco, casa nr. 129, 130.
- Bizimian, casa nr. 107 a, b.

Germani

- Klenk, casa nr. 338, 339.

Nou-veniți

- Dorohoiu, casa nr. 246.
- Ilievici (macedonean), casa nr. 249.
- Sandu, casa nr. 90.
- Sava, casa nr. 207.
- Sloveneanu Gheorghe, casa nr. 333.

Bătrâni - Bătrâne (peste 60 ani)

- Zineu Timofte, 75 ani, casa nr. 25.
- Socol Dumitru, casa nr. 218.
- Roșca G.C., casa nr. 111 bis.
- Ilcu Ion, 73 ani, casa nr. 204.
- Roșca Dumitru, 72 ani, casa nr. 138.
- Roșca Petrache, 71 ani, casa nr. 97.
- Badiu Andrei, 71 ani, casa nr. 182 bis.
- Dodon Grigore, 71 ani, casa nr. 174.
- Popa Vasile Feodor, 69 ani, casa nr. 258.
- Darie Ion, casa nr. 160.
- Bizimean, T., casa nr. 107.
- Ursu Ion, 67 ani, casa nr. 133.
- Purcel Vasile, 66 ani, casa nr. 206 bis.
- Șoimaru Gheorghe, 65 ani, casa nr. 202.
- Darie Gheorghe, 65 ani, casa nr. 26.
- Puiu Ilie, 64 ani, casa nr. 94.
- Dodon Manolache, 64 ani, casa nr. 162.
- Popescu Gheorghe, 63 ani, casa nr. 315.
- Popa Vasile D., 63 ani, casa nr. 11.
- Cojocar Vasile, 62 ani, casa nr. 106.
- Grosu Nicolae, 61 ani, casa nr. 115.

- Dodon Vasile, 61 ani, casa nr. 147.
- Cațer Petru, 61 ani, casa nr. 310.
- Roșca I.V., 61 ani, casa nr. 109.
- Olariu Toader, 60 ani, casa nr. 10.
- Spiru Dumitru, 60 ani, casa nr. 191.
- Vâzdoagă Maria, 80 ani, casa nr. 46.
- Roadedeal Catinca, 76 ani, casa nr. 38.
- Zmeu Maria, 69 ani, casa nr. 25.
- Roșca Maria, 65 ani, casa nr. 138.
- Popa Varvara, 65 ani, casa nr. 248.
- Bizimean Varvara, 64 ani, casa nr. 107.
- Popa Vera, 64 ani, casa nr. 131.
- Trofim Vasilisa, 63 ani, casa nr. 239.
- Pâslaru Anica, 63 ani, casa nr. 204.
- Darie Cat., 62 ani, casa nr. 160.
- Pop Tudora, 62 ani, casa nr. 258.
- Roșca Maria, 61 ani, casa nr. 97.
- Răileanu Profira, 60 ani, casa nr. 24.
- Roșca Agafia, 60 ani, casa nr. 110.
- Chiriac Zenovia, 60 ani, casa nr. 135.
- Popescu Ecaterina, 60 ani, casa nr. 315.
- Sclifos Sofia, 60 ani, casa nr. 205.

Nota editoarei: Text dactilografiat nesemnat totalizând 5p. În dreapta sus figurează mențiunea *Manifestări spirituale*. După toate probabilitățile, textul a fost redactat în numele întregii echipe care se ocupa de cercetarea fenomenelor spirituale în viața satului Cornova. Am respectat ezitățile de grafie în notarea unor nume (ca de exemplu Bizimian, Bizimean). Ultimele două pagini, intitulate *Transcriere fonologică* nu au fost reproduse întrucât am recurs, pe parcursul volumului de față, la o redare simplificată a transcrierilor fonetice ale Ștefaniei Cristescu. Lista informatorilor-tip va putea fi comparată în mod util de cititori cu lista informatorilor cuprinsă în capitoul *Descântători și descântați*. (S.G.)

Descântatul în satul Cornova (Plan III)

Ștefania Cristescu

Elemente

I. Descântători

1. Fișe speciale pentru fiecare informator, cu indicarea:
 - Nume, prenume, poreclă (dacă are)
 - Vârstă
 - Clasă socială (grajdanin, dvorean, mazil, țăran)
 - Ce descânțețe știe?
 - Specializare
 - De la cine? De când [le] știe?
 - Descântă efectiv? Sau știe numai, fără să descânțe?
2. Cine descântă? Ce calități trebuie să îndeplinească cel care descântă? Copil? Necăsătorit? Bătrân?
3. Ce crede descântătorul despre eficacitatea descântecului său? De unde vine ea? De la cuvânt? De la obiectele întrebuițate? De la Dumnezeu? Etc.
4. Ce crede satul despre descântat? Relațiile între descântător și descântați. Cât se plătește de un descântec? În bani? În natură?
5. Relațiile descântătorilor între ei. Formează ei o unitate în cadrul vieții satești? Recunoaștere? Bârfire etc.

II. Descântatul propriu-zis (tehnică)

1. Descânțețe-tip
2. Variante verbale și tehnice. De aci reiese: a) cine și de ce se descântă?; b) Când?; c) Unde?; d) Obiecte întrebuițate pentru descântat [...]

Nota editoarei: text dactilografiat din care ni s-a păstrat, în arhiva personală a Ștefaniei Cristescu, doar prima pagină. Punctele I. 1, 2, 3, 5 și II. 2a, 2b, 2c, 2d fac obiectul capitolului *Descântători și descântați* din secțiunea *Materiale* a volumului de față. Punctul II.1 este abordat în subcapitolele *Descânțece de boală*, *Descânțece și vrăji de dragoste și de ursit* și *Alte descânțece, vrăji, leacuri* ale aceleiași secțiuni. (S.G.)

Practica magică a descântatului (Plan IV)

Ștefania Cristescu

1. Introducere
2. Descântatul – Forme-tip:
 - A. *Practici*: a. Rituri de intrare; b. Rituri manuale (forme); Obiecte magice (generale, speciale); c. Rituri orale (forme); d. Rituri de ieșire; *Condiții*: loc, timp, regl[ementări] numerice.
 - B. *Reprezentări*: a. personale; b. a propriet[ății] magice a subst[anței] utilizate; c. a eficacității.
 - C. *Agent magic*: a. vechi; b. din satele din jur; c. actual.
 - D. *Relații*: a. Descântător-descântat (plată); b. Descântători între ei. Treceți și inițieri; c. Atitud[inea] gr[upului] social față de descântat. Majoritatea satului. Intelectualii satului [...]

Nota editoarei: Pagina întâi a unui plan nesemnlat din care nu ni s-a păstrat restul. Atribuirea s-a făcut pe baza grafiei și a conținutului. În titlu a fost barată continuarea „în satul...”. Indicația „(Plan)” ne aparține. Nu suntem în măsură să datăm cele trei planuri pe care le reproducem. Ordinea în care o facem e deci aleatorie. (S.G.)

Practica magică a descântatului în satul Cornova (Plan V)

Ștefania Cristescu

I. Introducere

II. Descântatul. Forme-tip de descântat: a. *de boli*; b. *de dragoste*.

A. Practici: *Elemente* – 1. *Observanțe* (rituri de intrare): spălare pe mâini etc.; 2. *Rituri manuale* (Forme).

Obiecte magice (generale, speciale); 3. *Rituri orale*.
Forme: Câteva cuvinte; Dialog; Personificări; Invocații;
Descrierea ritului manual etc. Preponderența ritului
oral în satele noastre (lungimea descântecului); *Condiții*
– 1. Loc; 2. Timp; 3. Reglementație numerică.

B. Reprezentări: 1. *Reprezentări personale* – Ființele și lucrurile interesante în rit. Personificarea bolilor: „Spărietul“, „Ceasul rău“, „Avizuca“ (mai cu seamă); 2. Reprezentare slabă a *proprietăților magice ale substan-* *țelor utilizate*; 3. Viziunea precisă a *eficacității*.

C. Agent magic: cel care îndeplinește ritualul, chiar nespe-

cialist. Numărul descântătorilor. a. *Vechi agenți magici* –
Spătărița, Stăvărchioaia; b. *Agenți magici din satele din jur*
– la Mânzătești (6 km), Perival (25 km). Aci se duc cei
cărora li s-au furat vite, să li „se întoarcă paguba“;
Condrețești, dar mai ales Cornești; c. *Agenți magici actuali*
– *Specialiști*: Botnărița, Raveca Marjine (dragoste), Jierița
(frigări, tăiatul găinii negre), Lălăiasa, Veruța (cărțile
[pentru] strâns etc.), Crăciunoaia (țigancă în sat) și alte
două țigănci de la Ichel; *Eroi preferați în imaginația satului*
– Anica lu Nicolae-a lu Aftenie, a lu Andrei Manuilă,
Anica Pușcariu (Pușcărioaia), Ileana lu Bâzgă și, mai ales,
Maria Musteață.

- D. Relații: 1. *Descântător-descântat* – Plată (bani, natură); 2. *Descântătorii între ei* – Indiferență. Bârfire. Treceri și inițieri în practica descântatului; 3. *Atitudinea grupului social* față de descântat – *Majoritatea satului*: 1. Încercări de explicare a genezei descânteceleor; 2. Eficacitatea neîndoielnică a descântatului; 3. Dracul contra descânteceleor. Dumnezeu cu descântecele, dar contra vrăjitoriei; – *Intelectualii satului*: Atitudinea ironică a preotului Zamă.
- III. Concluzii – Metoda de lucru. Rezultate.

Nota editoarei: Planul, nesemnat (3 p. manuscris, redactat pe o coală îndoită în două), a fost atribuit Ștefaniei Cristescu pe baza grafiei și a conținutului. Există și o versiune anterioară a acestui plan (2 p., recto-verso), pe care nu am reprodus-o. (S.G.)

Magicianul este sau nu profesionist?

Ștefania Cristescu

Teama de vrăjitori

În viața relativ liniștită a mai tuturor satelor românești mocnește o singură mare neliniște: teama de vrăjitori. O reprezentare în linii precise a acestora nu-ți poate oferi desigur niciodată țaranul român. El simte când are de-a face cu vrăjitoria sau cu vrăjitorul. Și încearcă să se apere. Prin contra-mijloace sau încercând să se pună bine cu el sau să-i ceară sfatul. Imaginea acestui sau acestor personaje de seamă ale satului rămâne totdeauna confuză și nedefinită. E în orice caz în fiecare clipă susceptibilă de noi adaosuri miraculoase. [Agentul] magic se desprinde oarecum din toată această atmosferă propice superstițiilor – aproape fără voia lui. Afacere de calificare socială, deci. Imaginea lui se formează în afară de acțiunile lui. Tradițiile referitoare la cei care au fost sau la cei care trăiesc în satele din jur întrețin o stare de spirit specială în care iluziile apar ca realități și în care legenda și adevărul duc viață împreună.

Femeile în drum, la răscruce, în convorbirile de șezătoare alunecă de la necazurile lor, a căror cauză ascunsă caută s-o prindă, la cei care fac rău. Existența vrăjitorului apare mai mult decât reală. El crește ca un roman fantastic din legendele despre toți cei care au fost, care sunt mai departe. Toate aceste legende sunt aruncate asupra câtorva personaje suspecte din sat. De ce lor le merge mai bine ca celorlalți, de ce se țin departe de preocupările lor, de ce sunt surprinși în atitudini curioase. Toți aceștia devin adevărați eroi ai imaginației populare. Poveștile cele mai fantastice se brodează în jurul lor. Semicărturarii adaugă și ei povești fantastice întâlnite în lumea cărților.

SOCIOLBUC

Descântători, vrăjitori, fermecători

Satul Cornova din județul Orhei e un exemplu rar de surprindere a acestui proces de creare a agentului magic. Sat în care formele de viață nouă alunecă deasupra fondului de superstiție ancestrală. Aproape fiecare sătean știe o formulă magică, aproape fiecare s-a apărat sau e în stare să se apere de un lucru rău. Și totuși satul și-a calificat specialiștii lui. Specialiștii lui în descânțece. Vrajitorul sau vrăjitoria nu lipsește însă.

Cornoveanul distinge oarecum (deoarece de cele mai multe ori are o imagine confuză) pe cel care descântă de cel care vrăjește sau de cel care farmecă. *Vrăjitor* e cel care ghicește viitorul („cân dai cu cărțile”, f. 234, inf. Sofia Gane) sau cel care face „vrajă de dragoste” („Vraja-i de dragoste”, f. 236, inf. Olea lu Vanica; „Vrăjile, dacă iele-s vajnice, apăi poț să omori omu până-n sară. Sânt pe la târguri femeii care știu să facă vrăji”, f. 239, inf. Varvara Cațăr). *Fermecat* – „Cân face cu dracu ie de fărâcat”, f. 234, inf. Sofia Gane. „*Descântecu* – spui așa nește vorghie”, f. 244, inf. Varvara Cațăr.

Există în sat cele trei vorbe: *vrajă, farmec, descântec*. Din fișe nu rezultă că ei pot să dea o definiție precisă a fiecăruia. Apare din nou evidentă mentalitatea săteanului nostru, care nu simte nevoia delimitării eroilor săi. Pentru el adeseori cel care știe descânta și-l mântuie de-o boală trebuie să știe mai mult decât atâta. Dacă a știut să-i descânțe și să-i facă bine, dacă-l va ruga va ști să-i facă și de rău, să-i arunce farmece. Cel care face o „vrajă bună” (f. 240, inf. Agafia V. Purcel) din care ajută unei fete sau unui băiat din sat să se căsătorească, punând capăt tuturor piedicilor, va ști să facă și „vrajă rea”, ca să despartă doi oameni. Cum putere mare are pentru țaran, în procesul vind[ecării], formula vorbită, cu teamă și glas încet, cu cuvinte sacadate din care el nu înțelege mare lucru, cel care știe să pronunțe formula unui descântec va ști desigur să pronunțe și o formulă de vrajă rea.

De aceea îți răspunde el destul de convins uneori: „Vrajă, descântec tot une ie” (f. 237, inf. Olea lu Vanica) sau „Descântecu iaste și de ghine, iaste și de rău” (f. 236, inf. Olea lu Vanica) sau „ie și-un descântec rău, care-l descânț ca să moară omu” (f. 238,

inf. Nastea Cațăr, 23 ani, analf[abetă], țărancă). În orice caz descântatul este pentru el în primul rând formulă vorbită: „așa nește vorghe“, cu scop bun; vraja și farmecul sunt mai mult decât o formulă: un complex de acte al căror scop nu este numai bun – ba de cele mai multe ori e rău (f. 223). În consecință, agenții descântător – de o parte, vrăjitor (fermecător) de alta. Ciudate sunt cazurile în care calitățile celor trei se strâng într-o singură persoană. Cornova ne va oferi exemple.

Satul Cornova

În atmosfera confuză a satului trăiesc legende în jurul unor personaje nu de mult dispărute: „O fost femei! Dac-o murit! (f. 176, inf. Anastasia Boian). *Mama Anastasiei Boian* (f. 176); *Marioara Besincii* (f. 176), *Ileana lui Rujauț* (f. 176), *Spătărița* (f. 177, inf. Maria Gh. Dodonu, 41 ani, analf[abetă], venită din Dereneu) sau *Areftă*, cea care a murit de curând (f. 178, inf. Olea lu Vanica), *Stăvărighioaia* (f. 179, inf. Const. Dodonu, f. 180, inf. Sofia Gane), *Maria lu Gheorghe Ursu*, mama Anicăi lu Pușcariu, agent [magic] actual în sat (f. 181, Chirușa Socol, 28 ani, știe carte, maziliță), *baba Cocoșoia* (Domnica Cicoș; f. 182, inf. Agafia Anton Purcel), *Bălașa lu Ion Tacu* (mama agenților [magici] act[uali]: Zonia Tacu, Ruxandra Spiridon Gogică și Ileana lu Izăreanu (f. 183, inf. Anastasia Boian, 45 ani, an[alfabetă], dvoreancă).

Aceste informații: despre nouă femei – unele asupra cărora se stăruie mai mult, despre Spătărița (f. 177, inf. Maria Gh. Dodonu), despre Stăvărighioaia, cea care „avea draci“ (f. 179, Const. Dodonu) pentru că „ținea ouă părăsite subțioară“ (f. 179, inf. Const. Dodonu).

Specialitatea de descântec-vrajă în Cornova e *făcutul frigărilor* („care vrea ca să ieie cutare flăcău bun, îi face de-i frige inima și vine s-o ia pi dânsa“ (f. 225, inf. Anica Ciubotariu-Pușcariu). De acestea se teme satul. Ele sunt în satele din jur, la Cornești (f. 225, 356), Mânzătești (f. 184, 185) – două vrăjitoare, una țigancă, pentru făcut și desfăcut de dragoste. Apoi la Perival, unde se duc cele cărora li s-a furat un cal (f. 188), la o „jidoaică“ în Călărași, la Sinești, la Onișcani (f. 188), la Condrătești (f. 189).

Cap[itolul] *Teama satului*

Cap[itolul] *Mijloace de apărare*

Certificate date de sat agenților magici actuali, care fac sau bine sau rău.

Nota editoarei: Manuscris nesemnat redactat pe 9 file cu pătrățele, rupte dintr-un carnet de buzunar și scrise doar pe o față. Atribuirea s-a făcut pe baza grafiei și a conținutului. Am introdus în text primul dintre cele două titluri de capitole notate la sfârșitul textului, care ne-a apărut potrivit. Textul purta un titlu în limba franceză (*Le magicien est-il ou non professionniste?*) pe care l-am tradus în limba română în vederea publicării. El pare a reprezenta un început de redactare în vederea volumului consacrat descântatului de la Cornova, la care lucra Șt. Cristescu. Ultimele trei rânduri conțin titlurile (sau tematica) unor capitole care se configurează deja în mintea autoarei. (S.G.)

Descânțece netranscrise

Ștefania Cristescu

- Sofia Boian: „de beșica cea rea”, I.
Ileana Mihailovici (Dăscălița): „de gâlci răle”, II.
Alexandra Cheptănar: de strâns, III.
Cristofor Văscan (14 ani, știe carte, mazil): de beșica rea, de spăriet, III.
Anica Strâmbei: de cârțiță, III (sf.).
Liza Șolari (13 ani, analf[abetă], țărancă): „de deoichi”, „de gâlcă”, de năjit, III (sf.).
Anastasia Trofim: de spăriet, III (sf.).
Maria Musteață: „de deoichi” (2 variante), de pocitură, de spăriet, IV.
Varvara Cațâr: de păr, IV.
Anastasia Boian: „de descuiet”, IV.
Ileana Pleșca: frigări, IV.
Anica Vasile Jitaru: junghi, IV.
Spiridon Șăptiboi: de dragoste la lună, de strâns, IV.

Nota editoarei: Text manuscris, nesemnat. Atribuirea s-a făcut pe baza grafiei și a conținutului. Titlul exact este: *Netranscrise*. I-am adăugat termenul *Descânțece*. Pe o coloană separată, al cărei titlu nu l-am putut descifra, sunt indicate, în dreptul fiecărui tip de descântec, cifrele romane I, II, III sau IV. O lectură posibilă ar fi: caiet. Ar fi vorba, în acest caz, de patru caiete (și de precizarea sfârșit] cu privire la caietul III) pe care Șt.C. ar fi notat descânțece la Cornova. Nu am găsit aceste caiete. La verificare, într-adevăr, nici unul dintre descânțecele menționate nu figurează între cele organizate de Șt.C. în vederea publicării. Descântecul de descuiat nu figurează în fapt deloc în volum. Pe o listă intitulată *Descânțece-tip în satul Cornova*, Șt.C. a notat ca inexistente descânțecele de „studniță” (nr. de ordine 25), de „vetriș” (nr. de ordine 38 + însemnarea n-am găsit) și „de descuiet” (nr. de ordine 39).

MATERIALE

SOCIOLBUC

Descântători și descântați

INFORMATORI

ALIXANDRA BABII. Vezi ALEXANDRA CHEPTĂNARU.

1. – ANDREI BADIU

73 ani. Știe carte. Știe rusește. Mazil. Casa 182 b.
Descântă de șarpe.

Inf.: Andrei Badiu
Culeg.: Șt.C.
21 iulie 1931

Descântă de deochi și de horă.

Inf.: Andrei Badiu
Culeg.: E.T.

2. – VARVARA BADIU

27 ani. Analfabetă. Mazil.
Descântă de bubă neagră.

Andrei Badiu spune că Varvara știe să descânte. Ea însă neagă.

Inf.: Andrei Badiu
Varvara Badiu
Culeg.: Șt.C.

FRANIA LU BÂZGĂ. Vezi FEVRONIA CHIRIAC.

MITEA BÂZGĂ. Vezi DUMITRU CHIRIAC.

BOGHIU. Vezi GHEORGHE POPESCU.

ANICA LU BOGHIU. Vezi ANICA lu Manolache POPESCU.

3. – ANA BOIAN

46 ani. Analfabetă. Dvoreană.

Descântă de deochi.

Știe de la bunica ei, Nastasia Trofim, care a murit acum 25 ani.

Inf.: Ana Boian
Culeg.: Șt.C.

4. - (A)NASTASIA (NASTIA) BOIAN

41 ani. Analfabetă. Dvoreancă.

Descântă de gâlci, păr, năjit, descuiat.

A învățat (de descuiat) de la tatăl ei, Ștefan Scifos (mort),
care descânta în sat. Mama ei știa și „de strâns” și „de deoichi”,
dar ea n-a învățat.

Inf.: Anastasia Boian

Culeg.: Șt.C.

5. - CLAVA BOIAN

14 ani. Analfabetă. Dvoreancă.

Descântă de năjit.

Inf.: Clava Boian

Culeg.: Șt.C.

6. - SOFIA Colea lu BOIAN

60 ani. Analfabetă. Dvoreancă.

Descântă de spăriet, strâns, junghi, baghiță.

E rudă cu Anastasia Boian. Descântă în sat. „Ia și ea cum
s'poate-mpăca că ie fumeie nevoiașă”.

Inf.: Anastasia Boian

Culeg.: Șt.C.

Descântă de spăriet și de strâns.

Descântă în sat. Știe de la moșul ei, Tudorache Roșca (mort)

Inf.: Agafia V. Purcel

Culeg.: Șt.C.

7. - VASILINA BOIAN

60 ani. Analfabetă.

Descântă de dragoste la soc. E specializată în descântecul de
tătarcă.

Inf.: Vasilina Boian

Culeg.: Șt.C.

„Face și desface”.

Inf.: Anica Strâmbei

Culeg.: Șt.C.

BOLDOREANCA. Vezi ARGHIRA DUMITRIU.

ARTINA BOTNARU. Vezi AR(I)TINA BUTNARU.

8. - IEREMIA BOTNARU

78 ani. Analfabet. Țăran. (Șt.C.; 25 iulie 1931).

9. – IVGHENIA BOTNARU (JIERIȚA)

54 ani. Analfabetă. Țărancă.

Născută la Dereneu. Venită acum 19 ani, la vie, la „Părintele”. Specializată în descântecul de frigări. A învățat descântecele încă din copilărie, de la mama ei. În sat e vestită.

Inf.: Ivghenia Botnaru

Culeg.: Șt.C.

„La aiasta cu tăietu găinii de ursit, apăi să duc mai mult. Vin de pin tăte satele dimprejur: din Rădeni, din Dereneu, de pin Hirova, di pi la Crușoaia, di pin Ghilișeni. Ia o avut o mamă bătrână tare, o avut piște obzăși de ani c-o murit îi mai an. Aceia multe feluri de descânțeșe-o știut ș-apăi ia o-nvățat. Bătrâna iera de la Dereneu, da aișea o murit”.

Inf.: Anica Strâmbei

Culeg.: Șt.C.

„Pe Evghenia Botnari o știe, o ia oamenii din Năpădeni, din Condrătești, de la moarte te scoală”. (E vorba de vrăjile pe care știe să le facă cu găina neagră).

Inf.: Nastia Boian

Culeg.: D.I.

„Apăi Ivghenia Jierița știe de tăiat găina și folosăști chiar”.

Inf.: Glea lu Vanica.

Culeg.: Șt.C.

BOTNĂRIȚA. Vezi JOIȚA BOTNARU.

10. – JOIȚA (ZOIȚA) BOTNARU (BOTNĂRIȚA)

73 ani. Analfabetă. Țărancă.

Descântă de frigări, spăriet, orbalț, dragoste, năjit, strâns, hudmă, deochi, vacă. A învățat de la mama ei, Catinca lu Ion Pleșca (care a murit acum 30 de ani). A învățat să descânțe când avea ea 25 ani. Fura descântecul. Mama Catincăi, Domnica lu Toader Bâzgă, știa din bătrâni, „de când s-o făcut Cornova”. A învățat și ea fata, pe Ileana lu Tudose Trufanuică.

Inf.: Joița Botnaru

Culeg.: Șt.C.

„Ifimia lu Mereuță știe multe. Dacă-i a Botnăriței fată! Și Botnărița știe câte coarne-n puțină”.

Inf.: Olea lu Vanica

Culeg.: Șt.C.

11. – AR(I)TINA BUTNARU

25 ani. Analfabetă. Țărancă. (Șt.C.)

12. – NASTEA CAȚĂR

23 ani. Analfabetă. Țărancă. (Șt.C.)

13. – VARVARA CAȚĂR

40 ani. Analfabetă. Mazil.

Venită de 25 ani din Năpădeni.

Descântă de păr.

A învățat descântecul de la mama ei, Maria lu Vasile Prohu (a murit acum 20 ani). L-a furat. Descântă rar în sat pentru că nu se plătește.

Inf.: Varvara Cațăr

Culeg.: Șt.C.

„Varvara Cațăr știe a face vrăji de judecată. Ei dobândesc întodeauna cu judecățile”.

Inf.: Agafia Anton Purcel

Culeg.: Șt.C.

14. – ALEXANDRA CHEPTĂNARU (ALIXANDRA BABII)

50 ani. Analfabetă. Țărancă.

Venită din Dereneu.

Descântă de strâns, de cel pierit.

A învățat descântecele de la mama ei. Se bucură de multă vază în sat.

Inf.: A. Cheptănar

Culeg.: Șt.C.

„Alixandra Babii știe de șeal perit. Așeaia-i tare sărmană! N-are pământ. Numa din descânțeșe se măi face și ie. O chiamă, săraca!”

Inf.: Anica Poiată

Culeg.: Șt.C.

15. – ILEANA CHEPTĂNARU (SĂVOIANCA)

60 ani. Analfabetă. Țărancă.

Născută în Coșcodâni.

Descântă de orbalț, deochi, strâns, bubă neagră, hudmă, năjit.

Venind străină aci în sat, având copii și necăjind cu ei, unde se ducea de descânta, prindea și ea descântecul.

Inf.: I. Cheptănar

Culeg.: Șt.C.

Ruxandra Șoimaru îi zice „Lălăiasa“.

Inf.: R. Șoimaru

Culeg.: H.H.St.

16. – BĂLAȘA CHEPTINE

46 ani. Analfabetă. Țărancă.

Născută în Năpădeni. Venită de 25 ani în Cornova.

Descântă de cairlâc, orbalț.

Descântă efectiv. A învățat de la moșneagul Neculai a Iosâpoaii, care o descânta pe mama ei.

Inf.: B. Cheptine

Culeg.: Șt.C.

28 iulie 1931

17. – DUMITRU CHIRIAC (MITEA BÂZGĂ)

46 ani. Știe carte. Țăran.

Descântă de deochi și de năjit.

A învățat de la mama lui, Anica Chiriac (moartă acum).

Informație indirectă, de la fiica lui.

Inf.: Fevronia Chiriac

Culeg.: Șt.C.

18. – FEVRONIA CHIRIAC (FRANIA LU BÂZGĂ)

13 ani. Știe carte. Țărancă.

Știe descânțe de deochi și de pocitură.

E fiica lui Dumitru Chiriac. A învățat de la tatăl ei. Nu descântă.

Inf.: Fevronia Chiriac

Culeg.: Șt.C.

19. – NATALIA CHIRIAC (A LU ZOSÂNĂ)

40 ani. Analfabetă. Țărancă.

Descântă în sat de năjit, spăriet, strâns.

Inf.: Frania lu Bâzgă

Culeg.: Șt.C.

20. – VASILE CHIRIAC

34 ani. Știe carte. (Șt.C.)

21. – ZOIȚA CHIRIAC (ZOSÂNNOAIE)

80 ani. Analfabetă. Țărancă.

Originară din „Dumbrăjița“.

Descântă de tătarcă, cei răi, deochi, orbalț.

Soră cu Anica lu Manolache Popescu Boghiu. „Iele-o vinit învățate“.

Inf.: Ileana Pleșca
Zoița Botnărița

Culeg.: Șt.C.

22. – ALEXANDRA CIOBANU (RUJĂNOAIA)

40 ani. Analfabetă. Țărancă.

Descântă de cairlăc și bubă neagră.

„Șî tăt ște-i vria“. A învățat de la mama ei, Ileana lu Rujan (a murit de 20 ani). „Descântă strașnic ghine“. Descântă în sat.

Inf.: Maria Musteață.

Culeg.: Șt.C.

23. – IGNAT CIOBU (CRĂCIUN)

58 ani. Analfabet. Țigan lingurar. (Șt.C.)

24. – ANICA CIUBOTARU (PUȘCĂRIOAIA)

44 ani. Analfabetă. Țărancă.

Descântă de bubă neagră, albață, cei răi, jolnă, cel pierit, orbalț.

E vestită în sat. „O știut mama mea (Maria Gheorghe Ursu) și io am desprins“.

Inf.: Anica Ciubotaru

Culeg.: Șt.C.

„Anica lu Andrei Ciubotaru știe bine descânta“.

Inf.: Constantin Dodonu

Culeg.: Șt.C.

25 iulie 1931

„Anica lu Pușcariu, vine și din alte sate la dânsa că ia tare știe ghine și treșel“

Inf.: Maria Musteață

Culeg.: Șt.C.

„Io ieram la ie și Pașa (nevasta dreaptă a lu Petruțiu) mi-o spus: zâșe, vai Ole, zâșe, nu mai șade Petruț aișea cum nu-s ieu fată de popă. Că zâșe că o fost într-o duminică și iel n-o avut răbdare; tătă noaptea s-o primblat. Și zâce că-l frije la inimă și că-i ie dor de-acasă. Da lui i-era dor de dânsa că-l frijea ia de-ași cu farmișe“ (adică Anica lu Pușcariu).

Inf.: Olea lu Vanica

Culeg.: Șt.C.

„Anica lu Pușcariu trăiește cu a lu Petruțu. Și bărbatu iei niși nu vede. Că femeia care-i hătră și bărbatu prost zâșe:

– Tași, bărbate, nu crede și vedz tu cu oichii; da ascultă ște-ț spun io. Ia știe s’facă farmișe“.

Inf.: Olea lu Vanica

Culeg.: Șt.C.

25. -- ANTON CIUBOTARU

27 ani. Știe carte. (Șt.C.)

CIURLAN. Vezi DUMITRU SOCOL.

CODĂIASA. Vezi ILEANA Toader DORII (DARIE?)

26. – IRINA COJOCAR

21 ani. Analfabetă. Țărancă.

Descântă de năjit.

Inf.: I. Cojocar

Culeg.: Șt.C.

CRĂCIUN. Vezi IGNAT CIOBU.

CRĂȘIUNOAIA. Vezi DOMNICA MURGULEȚ.

27. – AGAFIA Ion DASCĂLU (GHEȚOAIIE)

56 ani. Analfabetă. Țărancă. Originară din Isvoare.

Descântă de dragoste.

Inf.: A.I. Dascălu

Culeg.: Șt.C.

„Ghețoaia știe multe de la mama ei. Ei îs veniț de la Isvoară și io nu-i știu. Știe-a descânta de multe și de tăte. A descânta și pintru vite știe și când așa omu stracă o gospodărie, știe a tocmi“.

Inf.: Maria Musteață

Culeg.: Șt.C.

„Ghețoaia amarnic îi drăcoasă. Io m-am dus odată la dânsa să-ni descânte vaca de năjit (să-nchega laptele). Da ie zâce: Sofică, să vii la mine și ț-oi descânta io vaca. Ș-o dzâs că să-i aduc un ou, o leacă de tărâțe și sare. Și io i-am dus, ni-o descântat vaca și nu s-o-ndreptat vaca“.

Inf.: Sofia Gane

Culeg.: Șt.C.

25 iulie 1931

„Agafia Ghețoaia l-o făcut pe fișoru-so de-o umblat nebun ca să nu s’ducă la judecată c-un jidan de-aici din sat, c-avea s’facă ostrov (să șadă la închisoare)“.

Inf.: Sofia Gane

Culeg.: Șt.C.

- *Am auzit că Agafia Dascălu Ghețoaie știe să facă vrăji, e adevărat?*
 – „Știut c-așa! Ghețoaia știe multe, ia mana de la vaci, amăgește multe, plâng multe dacă plătește. Ea cu ci trăiește? Cu aistea trăiește”.
 – *Nu muncește de loc?*
 – „Muncește și ea da să chiamă o știe fiștecare, să dușe și câștigă, are un băiet, un băietan, n-au casă, stau într-o casă fără de părinți, pustie, șed într-aceia”.
 – *Oamenii se tem de ea?*
 – „Au frică de ea, ce face, aceia nu știe de păcat, nu să uită la păcat dă Dumnedzău. Ah! ceie, Doamne firește, apăi să cheamă dacă faci rău cată mata că nici ca cum, așel care i-o luat mana și are copchii, păi plânge și-i fașe rău”.

Inf.: A. Slobozianu
 Culeg.: Șt.C.
 iulie 1931

28. – PAVEL Gheorghe DASCĂLU

18 ani. Știe carte. Țăran.

Face cărțile (pentru „strâns”).

Inf.: Ileana Pleșca
 Culeg.: Șt.C.

DĂSCĂLIȚA. Vezi ILEANA MIHAILOVICI.

29. – VERA DÂNGĂ

33 ani. Știe carte. Știe rusește. Mazil.

Fată nemăritată.

Face cărțile (pentru „strâns”).

Ea singură s-a gândit la asta, acum 8 ani.

Inf.: Vera Dângă
 Culeg.: Șt.C.

30. – CONSTANTIN DODONU

38 ani. Știe carte. Știe rusește. Mazil.

Descântă de jolnă.

A învățat descântecul de la Andrei Ursu (trăiește).

Inf.: C. Dodonu
 Culeg.: Șt.C.

31. – MARIA Gheorghe DODONU

41 ani. Analfabetă. Venită din Dereneu (Șt.C.)

32. – ILEANA Toader DORII (DARIE?) (CODĂIASA)

50 ani. Analfabetă. Țărancă.

Descântă de cel pierit și de altele.

Descântă în sat.

Inf.: Anica Poiată

Culeg.: Șt.C.

33. – ILEANA lui Vasile DORII (DARIE?)

40 ani. Analfabetă. Țărancă (Șt.C.)

RAVECA DORII. Vezi RAVECA MARJINE.

A LU Maftei DORMITORU. Vezi RUXANDA ROȘCA.

34. – ANICA lui Simion DRUMEȘ

50 ani. Analfabetă. Țigancă lingurăriță.

Stă la Ichel.

Descântă de spăriet, dragoste, beșica rea, jolnă, studniță, ciopârlajiță, junghi, bubă neagră.

Cumnată cu Ileana lui Costache Știrbu. Știe de la tatăl ei, Alexandru Știrbu, care cunoștea multe descânțe. Anica descântă rar în sat. Descântă cui vine la ea.

Inf.: I. Știrbu

Culeg.: Șt.C.

35. – ARGHIRA DUMITRIU (BOLDOREANCA)

27 ani. Știe carte. Știe rusește.

Născută în Năpădeni. Venită aici de 6 ani.

Știe să descânțe de deochi, bubă neagră, tătarcă, orbalț, junghi, hudmă, năjit, gâlci, strâns, păr.

Dar nu prea descântă în sat. Are copii mici și nu-i bine. E nora Nastasiei Boldoreanu (de aci porecla), care știe să descânțe de multe.

Inf.: A. Dumitriu

Culeg.: Șt.C.

36. – NATALIȚA DUMITRIU

38 ani. Analfabetă. Mazil.

Descântă de albață.

Inf.: N. Dumitriu

Culeg.: Șt.C.

37. – SOFIA GANE

24 ani. Știe carte. Știe rusește. Mazil.

Descântă de ursit.

E nepoata lui Popa Zamă, crescută de el.

Inf.: S. Gane

Culeg.: Șt.C.

38. – (A)NASTASIA GANE(A)

40 ani. Analfabetă. (D.I.; august 1931; I.I.)

39. – TUDORA Costache GĂINĂ

45 ani. Analfabetă. Țărancă.

Venită din Onișcani.

Descântă de cairlăc și păr.

Descântă puțin. A învățat în Onișcani, de la mama ei.

Inf.: Maria Musteață

Culeg.: Șt.C.

„Tudora Costache Găină trăiește c-un om care-o avut șase copii. I-a lepădat și trăiește cu dânsa. Iei în amândoi de la Onișcani. Și ia i-o făcut farmișe... Aștia-s de la diavolu. În mare păcat să vrăjești... Fratele ei trăiește cu sora omului iei de-amu. Mare păcat!”

Inf.: Alexandra Puiu

Culeg.: Șt.C.

GHEȚOIA. Vezi AGAFIA Ion DASCĂLU.

ALEXANDRA Spiridon GOGICĂ. Vezi ALEXANDRA ȘĂPTIBOI.

40. – RUXANDA. Spiridon GOGICĂ

38 ani. Analfabetă. Țărancă.

„Asta-i sârmană și mai obijduită și descântă-n sat”.

Inf.: Anastasia Boian

Culeg.: Șt.C.

SPIRIDON GOGICĂ. Vezi SPIRIDON ȘĂPTIBOI.

41. – ANICA GORE

30 ani. Analfabetă. Mazil.

Fiica Vitorei Văscan. Măritată în Rădeni.

Descântă de șarpe.

Inf.: Vitora Văscan

Culeg.: Șt.C.

42. – DOMNICA HOLBAN

70 ani. Analfabetă. Țărancă.

Originară din Năpădeni.

„Ia-i moașă la sat, da di descântișe nu știu să și știind”. (Alții mi-au spus că D.H. descântă).

Inf.: Maria Musteață

Culeg.: Șt.C.

43. – OLEA IACOMACHE (PLĂCINTĂRIȚA)
60 ani. Analfabetă. Mazil. Originară din Ghiliceni.
Specializată în spăriet.
Descântă în sat. Știe descânțele „din strămoșii lor”.
Inf.: Frania Bâzgă
Culeg.: Șt.C.
44. – PROFIRA IVANCIUC
55 ani. Analfabetă. Țărancă.
Descântă de năjit, strâns, deochi.
Descântă în sat. A învățat de la Raveca Marjine.
Inf.: Frania Bâzgă
Culeg.: Șt.C.
45. – PROFIRA IVANCIUC
60 ani. Analfabetă. Țărancă.
Originară din Onișcani.
Descântă de udmă și de strâns.
Inf.: Maria Musteață
Culeg.: Șt.C.
46. – ILEANA Mihail IZĂREANU
46 ani. Analfabetă. Mazil.
Descântă în sat „de tăte șelea”.
Soră cu Zonia Tacu și Ruxanda Spiridon Gogică. Au învățat
toate de la mama lor, Bălașa Ion Tacu, care „știa multe”.
Inf.: Anastasia Boian
Culeg.: Șt.C.
47. – DUMITRU JĂVÂRDAN
47 ani. Analfabet. Știe carte. Mazil. (Șt.C.)
48. – CONSTANTIN JEVERDAN
45 ani. Știe carte. Știe rusește. Mazil. Casa nr. 123.
Știe să descante de pocitură.
El însă nu descântă în sat. Știe descântecul de la bunica lui,
Ioana Roșca din satul Crucioaia.
Inf.: C. Jeverdan
Culeg.: Șt.C.
49. – ZENOVIA JOVÂRDAN
40 ani. Analfabetă. Mazil.
Venită din Dereneu. (Șt.C.)

JIERIȚA. Vezi IVGHENIA BOTNARU.

50. – ANICA Vasile Jitaru

48 ani. Analfabetă. Țărancă.

Descântă de junghi și de deochi.

E soră cu Zoița Botnărița. A mai avut și alte două surori, care și ele descântau, dar care au murit: pe Maria Dumitru Olaru și pe Varvara Costache Pobrijnucă.

Inf.: A. Jitaru

Culeg.: Șt.C.

51. – NATAȘA JITARU

30 ani. Analfabetă. Țărancă.

Descântă de tătarcă.

Descântă în sat. E cumnata Anicăi Jitaru.

Inf.: A. Jitaru

Culeg.: Șt.C.

52. – NATALIA JITARU

44 ani. Analfabetă.

Descântă de strâns, deochi, spărietură.

Inf.: Natalia Jitaru

Culeg.: Șt.C.

29 iulie 1931

53. – VASILE JITARU

54 ani. Știe carte. Țăran. (Șt.C.)

54. – ALISANDRA Ștefan LATȘU

38 ani. Analfabetă. Țărancă.

Descântă de spăriet, strâns, friguri, junghi, jolnă, udmă, dragoste etc.

A învățat de la mama ei. Descântă în sat. Ia scump de descântec.

Inf.: Anastasia Boian

Culeg.: Șt.C.

55. – PROFIRA LIPONTI

80 ani. Știe puțină carte. Mazil. Casa nr. 122.

Descântă de frigări, ursit, deochi.

Ea spune că s-a lepădat de descânțetece. Satul însă spune că ea descântă încă. Este tot așa de vestită ca și Zoița Botnărița.

Inf.: Profira Liponti

Culeg.: Șt.C.

„Profira Liponti știe s-amăjască”.

Inf.: Cat. Popescu

Culeg.: Șt.C.

56. – ALEXANDRU LUCA

46 ani. Analfabet.

Descântă de orbați, năjit, deochi, frigări.

Inf.: Al. Luca

Culeg.: O.I.

29 iulie 1931

57. – ANA LUCA

17 ani. Știe carte. Nu știe rusește.

Descântă de desmorțirea piciorului și de pușche.

Inf.: Ana Luca

Culeg.: E.T.

58. – RUXANDA lu Filimon LUCA (Șt.C.)

59. – ANDREI MANUILĂ (POȘTARUL)

47 ani. Știe carte. Dvorean.

Stinge frigările. Descântă de deochi.

Nu descântă în sat. Numai pentru el, „la o jită, la șevai, da la altu, nu”. A învățat de la bunica lui, Natalița lu Ion, moartă.

Inf.: Anastasia Boian

Culeg.: Șt.C.

60. – ANICA lu Andrei MANUILĂ (Soția POȘTARULUI)

50 ani. Analfabetă. Țărancă (după soț, dvoreancă).

Venită în sat din Năpădeni, de vreo 13 ani.

„Face de rău”.

Inf.: Anastasia Boian

Culeg.: Șt.C.

61. – RAVECA Dorii (Darie) MARJINE

45 ani. Analfabetă. Țărancă.

Descântă de dragoste (ursit), păr, tătarcă.

Descântecul de dragoste l-a învățat de la bătrâna Marioara Vizdoagă care trăiește și acum. (Marioara Vizdoagă mi-a spus însă că nu știe să descânte de dragoste).

Inf.: R. Marjine

Culeg.: Șt.C.

„Tăte descântă ghine. Raveca descântă a mai bghine, că știe multe“.

Inf.: Anica Poiată

Culeg.: Șt.C.

„Mai bine decât Raveca și Ghețoaia nu descântă nime“.

Inf.: Ana Strâmbei

Culeg.: Șt.C.

„Raveca știe și de bine, știe și de rău“.

Inf.: Ana Strâmbei

Vera Trofim

Culeg.: Șt.C.

OLGA MARTINIAC. Vezi OLGA SAMSON.

62. – IFIMIA lu Iacov MEREUȚĂ

40 ani. Analfabetă. Țărancă.

Descântă de năjit, bubă neagră, stinge frigările; descântă de dragoste și de baghiță.

E fiica Botnăriței, de la care a și învățat să descante. Descântă în sat. „Da n-o pre lasă bărbatu. Așa, vacile de năjit, apăi descântă și ie“.

Inf.: Botnărița

Culeg.: Șt.C.

38 ani. Analfabetă. Țărancă.

Descântă de dragoste și de bubă neagră.

A învățat de la Zoița Botnărița, mama ei. Săvoianca spune că mai ales în descânțece de bubă neagră e vestită.

Inf.: Frania lu Bâzgă

Culeg.: Șt.C.

63. – ILEANA Nichifor MEREUȚĂ

30 ani. Analfabetă. Țărancă.

Descântă de bubă neagră, frigări, cel pierit. Taie găina.

E fiica Jieriței. Descântă în sat. Unele descânțece le știe de la Tudorache Vitu (mort de vreo 2 ani).

Inf.: I.N. Mereuță

Culeg.: Șt.C.

64. – AXINIA Dumitru MICU

50 ani. Analfabetă. Țărancă.

Născută în Rădeni. Venită în Cornova de 31 ani.

Descântă de studniță.

Satul spune că ea știe să descânte de studniță. Ea însă neagă. Spune că nu știe nici un fel de descântec.

Inf.: A. Micu

Culeg.: Șt.C.

65. – ILEANA MIHAILOVICI (DĂSCĂLIȚA)

57 ani. Analfabetă. Mazil.

Născută în satul Meleşeni.

Descântă de spăriet și de gâlci.

Descântă în sat. E cunoscută. Descântecul de spăriet l-a învățat de când avea 12 ani, de la o babă din satul ei care i-a descântat pentru că o mușcase un câine.

Inf.: I. Mihailovici

Culeg.: Șt.C.

66. – TUDORACHE MITITELU

60 ani. Știe carte. Știe rusește. Țăran.

Descântă de strâns și de spăriet.

Descântă în sat. A învățat de la mama lui, Măriuca Mititelu (vezi fișa Alexandra Șăptiboi). „De la Mititelu ai descântește (nu glumă)”.

Inf.: Al. Șăptiboi

Culeg.: Șt.C.

MORĂRIȚA. Vezi ANICA SLOBOZIANU.

67. – DOMNICA MURGULEȚ (CRĂȘIUNOAIA)

58 ani. Analfabetă. Țigancă.

Descântă de gâlci, deochi, orbalț.

A învățat de la babe, de la o țigancă bătrână care a murit – Manduca. Nu descântă însă prea mult. Ea „trage” cărți. Satul spune că ea știe să descânte și de frigări. Ea însă neagă.

Inf.: D. Murguleț

Culeg.: Șt.C.

68. – MARIA MUST(E)AȚĂ

40 ani. Analfabetă. Țărancă.

Descântă de junghi, deochi, pocitură, friguri, desmorțirea piciorului.

A învățat de la mama ei, Anica lui Pavel Micu, care a murit acum 17 ani.

„Io nu descânt pe nime!”

Inf.: Maria Musteață

Culeg.: Șt.C.

„Marioara Musteață știe și de rău și de ghine. Știe a-nchega și apa”.

Inf.: Gh. Popescu

Culeg.: Șt.C.

25 iulie 1931

„Le una, Mărioara Musteață, care știe multe. Ie are ibomnic ș-amu pe Ilie Țonu. Și ie trăie cu dânsu și obijduie bărbatu iei drept, întădeuna. Iel iera muzăcant și când viné de undeva, ia iera-n casă pe cupteori, cu ibomnicu. Și i-o dat frică la bărbatu-său. Iel să uita pi fereastă și dacă vidé barda pe masă, nu mai intra... O fost o cumătrie și nu să știe, l-au omorât or Ilie Țonu, or ia”.

Inf.: Sofia Gane

Culeg.: Șt.C.

„Când iera la pușcărie, mătuș'sa, Ilinca Cheptănar, îi dușe vrăji. Așă Mărioara dup-o lună o nebunit tăț oamini și o ținut cu dânsa la judecată și i-o scăzut: din doisprășe ani o stat numa unu. Are drași! Trăiește tot cu Ilie Țonu. Ș-astă iarnă i-o omorât fimeia lu Ilie Țonu, cu farmișe. I-o făcut de ursit ș-o omorât-o”.

Inf.: Sofia Gane

Culeg.: Șt.C.

„Mă tem s'nu m-audă Dumnezeu că io vorghesc de ghine pe Maria Musteață!”

Inf.: A.V. Purcel

Culeg.: Șt.C.

69. – ZENOVIA lu Mihail ONICĂ (A LU TACU)

40 ani. Analfabetă. Țărăncă.

Știe descântece (?)

„Nu s'dușe nime la dânsa, niș ia nu s'dușe la nime”.

Inf.: Anica Strâmbei

Culeg.: Șt.C.

PLĂCINTĂRIȚA. Vezi OLEA IACOMACHE.

70. – ANASTASIA PLEȘCA

45 ani. Analfabetă. Țărăncă. (D.I.; iulie 1931)

71. – CATINCA lu Nicolaie PLEȘCA

50 ani. Analfabetă. Țărancă.

Mama Anicăi lu Nicolaie-a lui Aftenie.

Descântă de strâns.

Descântă în sat (la copii).

Inf.: Maria Musteață

Culeg.: Șt.C.

72. – ELENA PLEȘCA

42 ani. Analfabetă.

Descântă de deochi, orbalț, frigări, păr, „de cei răi”, de „spărietură”, de strâns, beșica cea rea, tătarcă și cairlâc.

Inf.: E. Pleșca

Culeg.: O.I.

29 iulie 1931

73. – ILEANA PLEȘCA

40 ani. Știe carte. Țărancă.

Descântă de deochi, strâns (face cărticele), tătarcă, cairlâc, bubă neagră, orbalț, spăriet, baghiță, frigări.

A învățat de la Baba Tecla Mihalache Ciobanu (moartă de 4-5 ani). Spune: „Du pin școli fac ieu cărtișele”.

Inf.: I. Pleșca

Culeg.: Șt.C.

74. – SULTANA lu Ileana PLEȘCA

30 ani. Analfabetă. Țărancă.

„Gheboasă, nemăritată”.

A învățat de la bunica ei, Arghira lui Iordache Darie, care a murit acum 21 ani. Descântă bine.

Inf.: Varvara Cațăr

Culeg.: Șt.C.

75. – ANICA POIATĂ

21 ani. Analfabetă. Mazil.

Știe să descânte de spăriet, beșica cea rea, cârtiță, hudmă, gălci, de cânepă, de plânsori, de broască. Descântă însă rar. Nu e vestită în sat. E prea tânără și e măritată. Știe descântecele de la mama ei Tudosia Dumitrache Socol.

Inf.: Anica Poiată

Culeg.: Șt.C.

76. – CATINCA lu Dumitrache POPA
50 ani. Analfabetă. Dvoreană.
Nu descântă în sat. Dar trebuie să știe – e fiică de suflet a Stăvărichioaiei, luată de la sora acesteia.
Inf.: Anastasia Boian
Culeg.: Șt.C.
77. – IACOB POPA
36 ani. Casa 201 (Șt.C.)
78. – MARIA Vladimir POPA
28 ani. Analfabetă. Mazil.
Venită acum 11 ani din Năpădeni. (Șt.C.)
79. – ANICA lu Manolache POPESCU BOGHIU
60 ani. Analfabetă. Maziliță.
Soră cu Zoița Chiriac.
Descântă de tătarcă, cei răi, deochi, orbalț.
Descântă în sat. „Șere plată vârtos, câte-o sută di lei; nu s'pre duc fimeili”.
Inf.: Ileana Pleșca Botnărița
Culeg.: Șt.C.
„Anica lu Boghiu descântă de deoichi, tătarcă, spăriet”.
E soră cu Zosânoaie.
„Iele-s din Dumbrăjiță”. Descântă bine.
Inf.: Maria Musteață
Culeg.: Șt.C.
„Anica lu Boghiu știe stinje frigările. Știe și de tătarcă”.
Inf.: A. Trofim
Culeg.: Șt.C.
80. – CATINCA (CATERINA) lui Gheorghe POPESCU (BOGHIU)
60 ani. Analfabetă. Mazil.
Descântă de ursit, spăriet, „de tăte șelea”.
Inf.: Varvara Cațăr
Culeg.: Șt.C.
81. – GHEORGHE POPESCU (BOGHIU)
64 ani. Analfabet. Mazil. Casa nr. 315.
Descântă de albeață.
Inf.: Gh. Popescu
Culeg.: Șt.C.

POȘTARUL. Vezi ANDREI MANUIĂ.

82. – ALEXANDRA PUIU

73 ani. Analfabetă. Mazil. (Șt.C.)

83. – AGAFIA Anton PURCEL

38 ani. Analfabetă. Mazil.

Știe să descânte de dragoste (ursit) și de baghiță. Nu descântă în sat. A învățat de la Anica lu Sârghe (de dragoste). Descântecul de baghiță l-a învățat de la mama ei.

Inf.: A.A. Purcel

Culeg.: Șt.C.

84. – AGAFIA Vasile PURCEL (PURȘELOAIA)

56 ani. Analfabetă. Mazil.

Descântă de șarpe și de deochi.

A învățat descântecul de șarpe de la tatăl ei, Gheorghe Badiu, care fusese vestit în sat și în alte sate. Andrei Badiu (vezi fișa lui) e nepot de frate al lui Gheorghe Badiu. A.V. Purcel e vestită în descântecul de șarpe. Descântecul de deochi l-a învățat de la femeii. Cuscrul ei, Mihail Sclifos, acum aflat la Sărăteni, știe să descânte de studniță. Sora ei, Victoria Văscan, știe să descânte de șarpe.

Inf.: A.V. Purcel

Culeg.: Șt.C.

„Purșeloia știe multe“.

Inf.: Ana Strâmbei

Culeg.: Șt.C.

„Purșeloia, amarnic știe multe!“

Inf.: Nastea Cațăr

Culeg.: Șt.C.

PURȘELOAIA. Vezi AGAFIA Vasile PURCEL.

PUȘCĂRIOAIA. Vezi ANICA CIUBOTARU.

85. – RUXANDRA ROȘCA (A lu Maței DORMITORU)

40 ani. Analfabetă. Mazil.

E specializată în năjit.

Descântă în sat – puțin.

Inf.: R. Roșca

Culeg.: Șt.C.

RUJĂNOAIA. Vezi ALEXANDRA CIOBANU.

86. – ILIE RUSU

40 ani. Știe carte. Țăran.

E specializat în descântecul de spăriet.

Informatoarea nu știe dacă el descântă în sat.

Inf.: A.V. Purcel

Culeg.: Șt.C.

Ilie Rusu trăiește cu Mărioara Musteață. „Ce-că Ilie Rusu știe să descânte de spăriet”.

Inf.: A.V. Purcel

Culeg.: Șt.C.

87. – IRIMIA RUSU

18 ani. 3 clase primare. Țăran (Șt.C.)

88. – OLGA SAMSON (MARTINIAC)

30 ani. Știe carte. Mazil.

Știe să descânte de soare-n cap și de beșica cea rea. Nu descântă altora. Știe de la o țigancă „strină de pin lume” care i-a descântat de durere de cap și i-a trecut. „I ca cân ț-ar loa cu mâna”. Al doilea descântec îl știe de la o bunică a ei, în vârstă de 80 ani.

Inf.: Olga Samson

Culeg.: Șt.C.

89. – RUXANDA SAMSON

50 ani. Analfabetă. Mazil.

Descântă de cel pierit.

Descântă în sat. Are leac.

Inf.: Maria Musteață

Culeg.: Șt.C.

SĂVOIANCA. Vezi ILEANA CHEPTĂNARU.

90. – DUNIA Leon SCLIFOS

37 ani. Știe carte. Dvoreană.

Bunica ei, Nastasia Gh. Stăvărache (Stăvărichioaia) care a murit acum trei ani, știa multe. Era soră cu Arefta Popa, care a murit acum, de curând.

„Dunia trebe să știe multe”.

Inf.: Anastasia Boian

Culeg.: Șt.C.

91. – A LU ANICA LU SÂRGHIE

Fata Anicăi lu Sârghie, care stă pe lângă Botnărița știe de ursit.

Inf.: A.A. Purcel

Culeg.: Șt.C.

92. – ANICA SLOBOZIANU (MORĂRIȚA)

67 ani. Analfabetă. Țigancă.

Născută în satul Ghiliceni.

Descântă de deochi, strâns, dragoste. E specializată în descântecul de vetriș. A învățat de la mama ei. E vestită în sat.

Inf.: Ileana lu Vasile Dorii

Culeg.: Șt.C.

55 ani. Analfabetă. Țigancă.

Venită de 30 ani în sat.

Stinge frigările.

Inf.: Nastea Roșca

Culeg.: Șt.C.

Descântec „de vetriș”: te doare-n pânțeșe și nu fași copchii”.
În acest descântec e specializată morărița.

Inf.: Ileana lui Vasile Dorii

40 ani, analfabetă, țărăncă

Culeg.: Șt.C.

93. – CHIRILĂ SOCOL

27, 28 ani. Știe carte. Căsătorit. Mazil.

A învățat de la mama lui, Tudosia Dumitrache Socol, să descânte de deochi și bășica rea. Nu descântă în sat.

Inf.: Tudosia Socol

Culeg.: Șt.C.

94. – CONSTANTIN SOCOL

36 ani. Analfabet. Căsătorit.

A învățat de la mama lui, Tudosia Dumitrache Socol, să descânte de deochi și bășica rea. Nu descântă în sat.

Inf.: Tudosia Socol

Culeg.: Șt.C.

95. – DUMITRU SOCOL (CIURLAN)

75 ani. Analfabet. Mazil.

Descântă de tătarcă și de cârțiță.

Descântă în sat de când era băiat „mititel”. „Am învățat fumeia și descântă și ie. Și vine bat-acasă”.

Inf.: D. Socol

Culeg.: Șt.C.

96. – GHEORGHE SOCOL

25 ani. Analfabet. Căsătorit. Mazil.

A învățat de la mama lui, Tudosia Dumitrache Socol, să descânte de deochi și bășica rea. Nu descântă în sat.

Inf.: Tudosia Socol

Culeg.: Șt.C.

97. – NATAȘA SOCOL

21 ani. Analfabetă. Mazil. (Șt.C.)

98. – TUDOSIA Dumitrache SOCOL

55 ani. Analfabetă. Mazil.

Descântă de beșica cea rea, cârțiță, hudmă, deochi, gălci, râie, soare-n cap, dragoste, pocitură, ciopârlajiță, hudmă, de „cânepă”, plânsori și de broască.

Descântă. E vestită în sat. I-a învățat să descânte și pe băieții ei (Chirilă, Constantin, Gheorghe și Vasile Socol) de deochi și de beșica rea. Fata ei, Anica Poiată, știe de asemenea. Bărbatul ei, Dumitrache Socol, descântă și el. Tudosia știe descântecele „din furate”, de la femei.

Inf.: Tudosia Socol

Culeg.: Șt.C.

„Tudosâia descântă și [oameni] de la Năpădeni. Cât o vindecat în sat!”

Inf.: Anica Poiată

Culeg.: Șt.C.

99. – VASILE SOCOL

30 ani. Știe carte. Mazil.

A învățat de la mama lui, Tudosia Dumitrache Socol, să descânte de deochi și bășica rea. Nu descântă în sat.

Inf.: Tudosia Socol

Culeg.: Șt.C.

100. – PALAGHIA lu Vania lu SPĂTARU

50 ani. Analfabetă. Țărancă.

Descântă de cel pierit, gălci, strâns, spăriet, udmă, năjit.

Descântă în sat. A învățat de la mama ei, Natalia lu Toader Spătaru, care era vestită în sat și care a murit acum 11 ani.

Inf.: Anastasia Boian

Culeg.: Șt.C.

101. – ANA (ANICA) STRÂMBEI

35 ani. Știe carte. Știe rusește.

Născută în Chiștelnița.

Descântă de ursit. Face la lună, la ficiori de mână. Nu prea descântă în sat. Știe de la străbunica ei.

Inf.: Ana Strâmbei

Culeg.: Șt.C.

102. – ALEXANDRA ȘĂPTIBOI (ALEXANDRA Spiridon GOGICĂ)

35 ani. Analfabetă. Țărancă.

Descântă de udmă și de năjit.

E soția lui Spiridon Șăptiboi. A învățat să descante de când avea șapte ani, de la o bunică a ei, Măriuca Mititelu. Nu prea descântă: „da ște-s proastă, fași ghine și-ț audz rău”.

Inf.: A. Șăptiboi

Culeg.: Șt.C.

FEODOR ȘĂPTIBOI. Vezi TOADER ȘĂPTIBOI.

103. – ILEANA ȘĂPTIBOI

60 ani. Analfabetă. (D.I., iulie 1931)

104. – SPIRIDON ȘĂPTIBOI (GOGICĂ)

40 ani. Analfabet. Țăran.

Descântă de strâns (face și cârtică), spăriet, dragoste-ursit (la lună).

A învățat „de la o fimeie din măhală cu noi”, Catinca lu Manuilă Dodon, moartă de vreo 16 ani. „M-a învățat ca să le descânt copiilor ei, că nu le trecea”.

Inf.: S. Șăptiboi

Culeg.: Șt.C.

105. – TOADER ȘĂPTIBOI

50 ani. Analfabet. Țăran.

Descântă de strâns și de spăriet.

A învățat să descante de la mama lui, Domnica Ion Șăptiboi.

Inf.: A. Șăptiboi

Culeg.: Șt.C.

„A învățat să descante de la mama lui, Domnica Șăptiboi, moartă acum 30 ani”.

Inf.: Ion Zamă

Culeg.: Șt.C.

„Descântă-n sat. Mulți copii să-ndreaptă de la dânsu. Și io ni-am descântat copchilu”.

Inf.: Anica Poiată

Culeg.: Șt.C.

106. – RUXANDRA ȘOIMARU (H.H.St., 2 septembrie 1931)

107. LIZA ȘOLARI

13 ani. Analfabetă. Țărancă.

Știe să descânte de deochi, gălci, năjit.

Mama ei e de dincolo de Nistru. Fată foarte săracă. A învățat să descânte în Năpădeni, de la Mărioara Toader Vârlan, la care a servit vreo trei-patru luni. Aceasta îi descânta pe copiii ei și Liza a învățat și ea. Liza descântă în sat.

Inf.: Liza Șolari

Culeg.: Șt.C.

108. – ILEANA lu Costache ȘTIRBU

47 ani. Analfabetă. Țigancă (lingurăriță).

Descântă de năjit, spăriet, șarpe, beșica rea, deochi, orbalț, junghi.

A învățat de la babe și de la bunica ei, Tudora lu Donciu (moartă), de când era mică. Descântă în sat. Stă la Ichel.

Inf.: I. Știrbu

Culeg.: Șt.C.

A LU TACU. Vezi ZENOVIA lu Mihail ONICĂ.

109. – MAȘA lu Ilie TACU

50 ani. Analfabetă. Țărancă.

Știe să descânte de gălci și de strâns.

A fost căsătorită cu fratele celor trei surori: Zonia Tacu, Ruxandra Spiridon Gogică etc. Fratele se numea Ilie Tacu. A învățat să descânte de la soacra ei, Bălașa Ion Tacu. Nu descântă în sat. Știe multe dar nu spune.

Inf.: Anastasia Boian

Culeg.: Șt.C.

110. – ZONIA TACU

43 ani. Analfabetă. Mazil.

„Descântă așa, nebăgată-n seamă”.

Inf.: Anastasia Boian

Culeg.: Șt.C.

111. – ANASTASIA TROFIM

28 ani. Analfabetă. (Șt.C.; D.I.)

112. – MAȘA TROFIM

24 ani. Știe carte. Mazil.

Fiica Vitorei Văscan. Căsătorită în sat.

Descântă de șarpe.

Inf.: Vitora Văscan

Culeg.: Șt.C.

113. – OLGA Ion TROFIM

70 ani. Analfabetă. Mazil.

Descântă de deochi.

Descântă simplu, cu „Tatăl nostru”. Nu e vestită în sat.

Inf.: O. Trofim

Culeg.: Șt.C.

114. – VERA TROFIM (Șt.C.)

115. – ILEANA Tudosie TRUFANUICĂ

23 ani. Analfabetă. Țărancă.

Știe să descânte de frigări, spăriet, orbalț, dragoste, năjit, strâns, hudmă, „de vacă”, deochi.

A învățat de la mama ei, Zoița Botnaru. Ea nu descântă încă în sat. Când va fi mai bătrână, da.

Inf.: I. Trufanuică

Culeg.: Șt.C.

116. – ILIE URSU

39 ani. Analfabet. Țăran.

Știe să descânte de spăriet.

Descântă pe copiii lui, prietenii, neamurile etc.

Inf.: Maria Musteață

Culeg.: Șt.C.

117. – OLEA LU VANICA

35 ani. Analfabetă. Țărancă.

Născută în Gura Bâcului (Tighina).

Descântă de dragoste.

A învățat de la o babă bătrână din Gura Bâcului.

Inf.: O. lu Vanica

Culeg.: Șt.C.

118. – DUMITRU VĂSCAN

19 ani. Analfabet. Mazil.

Fiul Vitorei Văscan.

Descântă de șarpe.

Inf.: Vitora Văscan

Culeg.: Șt.C.

119. – HRISTOFOR (CRISTOFOR) VĂSCAN

14 ani. Patru clase primare. Mazil.

Știe să descânte de șarpe, beșica rea, spăriet.

Descântă copii. A învățat de la Ileana Darie Codăiasa (trăiește) când l-a descântat pe el de spăriet. Descântecelul de beșica rea și de șarpe le-a învățat de la mama lui, Victoria Văscan.

Inf.: H. Văscan

Culeg.: Șt.C.

120. – MAȘA VĂSCAN (X.C.-F.; H.H.St.)

121. – OREST VĂSCAN

27 ani. Știe carte. Mazil.

Fiul Vitorei Văscan. Căsătorit în sat.

Descântă în sat de șarpe.

Inf.: Vitora Văscan

Culeg.: Șt.C.

122. – VICTORIA VĂSCAN

47 ani. Analfabetă. Mazil.

Descântă de șarpe.

E soră cu Agafia V. Purcel. A învățat descântecul de la tatăl ei, Gheorghe Badiu, mort acum 10 ani, unchiul lui Andrei Badiu. Descântă în sat. Copiii ei (Anica Gore, Orest Văscan, Mașa Trofim, Dumitru Văscan și Hristofor Văscan) știu și ei să descânte de șarpe.

Inf.: V. Văscan

Culeg.: Șt.C.

VITORA (LU) VĂSCAN. Vezi VICTORIA VĂSCAN.

123. – MARIA Zaharia VIZDOAGĂ (ZAHARIOAIE)

80 ani. Analfabetă. Țărancă.

Descântă de frigări și orbalț.

Vezi fișa de informator a Ravecăi Dorii Marjine. M.V. spune că a învățat să descânte „de frigare” de la Catinca lu Ion Pleșca, mama Botnăriței. Descântecul de orbalț l-a învățat de la cine-i descânta.

ZAHARIOAIE. Vezi MARIA Zaharia VIZDOAGĂ.

124. – ION ZAMĂ

65 ani. Știe carte. Știe rusește. Preot (Șt.C.)

125. – MARIA ZMĂU

66 ani. Analfabetă. (D.I., iulie 1931)

126. – TIMOFTE ZMĂU

75 ani. Analfabet. Țăran. (D.I., iulie 1931)

A LU ZOSÂNĂ. Vezi NATALIA CHIRIAC.

127. – ZOIȚA Gh. ZOSÂNĂ

70 ani. Analfabetă. Țărancă.

Originară din „Dumbrăjița”.

Descântă de udmă, cairlăc, spăriet, bubă neagră. Descântă în sat.

Inf.: Maria Musteață

Culeg.: Șt.C.

ZOSÂNNOAIE. Vezi ZOIȚA CHIRIAC.

ALȚI DESCÂNTĂTORI DIN SAT

– „Anica lu Niculaie-a lu Aftenie știe bine. L-o nebunit pe bărbatu-so de nici nu grăiește c-on om. Ș-o fost un om ca o brândușe (floare de iesa dintâi subt omăt în primăvară). Spun oamini c-adică i-a dat zamă de buhnă (o pasăre de fuje tăă lumea de dânsa)”.

– De ce l-o nebunit?

– „Ia o fost fată mare frumoasă ș-o făcut-o alți-ngreunată. Șî n-o loa nime-atunși. Iera ră. Șî ia, i-o omorât fimeia lui – i-o făcut de ursât – șî l-o loat pe dânsu. Șî pe urmă l-o stricat șî pe dânsu. Amu, ia l-o lepădat șî trăiește la tat-so.

Inf.: Olea lu Vanica

Culeg.: Șt.C.

„Bălașa lu Coțofanu, numa de rău știe-a face. Ie are ibomnic. Ia trăiește cu Nicandru lu Chișcă”.

Inf.: Anastasia Trofim

Culeg.: Șt.C.

„Chioara asta lu Filimon, Ruxanda, știe de judecată”.

Inf.: Varvara Cațar

Culeg.: Șt.C.

DESCÂNTĂTORI DISPĂRUȚI AI CORNOVEI

„Arefță știé descântișe multe!” (e vorba de o descântătoare care a murit în timpul campaniei monografice).

Inf.: Olea lu Vanica

Culeg.: Șt.C.

Bătrâna Arefță descânta de orbalț, cairlâc, beșica rea, jolnă, udmă.

„Șe-i dai, așeia loa; ie iera bucuroasă șî cân'nu-i dai”.

Inf.: Anastasia Boian

Culeg.: Șt.C.

„O fost fimeii; dac-o murit! O fost mama me, strașnic o descântat ghine. Ș-o fost Mărioara Besânci, o descântat bine. A fost Ileana lu Rujan, care-o lăsat o șică”.

Inf.: Anastasia Boian

Culeg.: Șt.C.

„Iera o babă Cocoșoaia-i zâcé (Domnica Cocoș), țărancă. Ș-a-nvățat de baghiță. A descântat pe-o sor-a ei și ea l-a furat (acum 15 ani), Cocoșoaia a murit acum 12 ani”.

Inf.: A.A. Purcel

Culeg.: Șt.C.

„O murit șele bătrâne care știé. Știu c-o fimeie, una, iera Spătărița bătrâna care știé, da o murit. Nepoată are acum, dar nu știé. Vrajitoare aici în sat o fost numa o țigancă, Domnica lu Ion Țăganu, care trăjé cârțâle. Amu ie-ntr-alt sat. I-o murit țăganu și ia s-o dus acolo, s-o măritat. Io am știut că m-am dus la doftor și altă vrajitoare io n-am cătat”.

Inf.: Maria Dodonu

Culeg.: Șt.C.

„Iera la noi una, Stăvărighioaia, ș-o murit. Ș-ave drași. Alina lu Bârcă s-o dus la Stăvărighioaia șeai bătrână (care iera bogată tare). Ș-o gândit că s-o găsasc-acasă. Să uită-n casă și dzâșe:

– Chioche Nastasâie, iești acasă?

Da nește motănaș să djuca pe marjinea cupteorului într-o boroșacă și ie dzișe: ia uite șe-s frumușei sărașii! Da iei ce-c-o strâmbat gura și-o dzâs și iei năpoi la fel. Da ie, fuga și năpoi și s-o spăriet și pe urmă cân o vădzut-o pe Nastasâia s-o dus iară”.

Inf.: Sofia Gane

Culeg.: Șt.C.

„Sunt unele femei care înn ouă părăsate, subțioară, ș-apăi iesă drac dintr-însu. Șî ie-l hrănește. Stăvărchioaia ave drași, ce-că. Ș-așe o făcut bogăție. Da șe-că șî drașilor tot Dumnezeu le dă voie să facă rău”.

Inf.: C. Dodonu

Culeg.: Șt.C.

„Bălașa Ion Tacu (mama Zoniei Tacu, a Ruxandei Spiridon Gogică și a Ilenei M. Izăreanu) știa multe: tăte șelea, șî de dragoste șî de ursât șî de frigare șî de gălci. Le-a învățat pe toate (fetele). A lu Spiridon Gogică traje șî cărțale. Ileana șî cu a lu Schiridon sunt mai hătre șî mai sârmane șî ț-or spune șeva; da Zonia ie mai mândră: rău te-i logodi cu dânsa”.

Inf.: Anastasia Boian

Culeg.: Șt.C.

„Înainte iera Maria lu Gheorghe Ursu, mama Anicăi lu Pușcariu”. (A murit de vreo 10 ani.)

Inf.: Chirușa Socol

Culeg.: Șt.C.

DESCÂNTĂTORI AI SATELOR DIN JURUL CORNOVEI

Aprecieri distanțe: din Cornova la Rădeni, 3 km; la Condrătești, 6 km; la Telenești, 15 km; la Perival, 25 km.

La Perival se duc cele căroră li s-au furat vite.

La Călărași (distanță de 15 vârste) „ie o jidoaică”.

La Sânești „ie-o fimeie ș-are cam de von metru jumate o săjată. Ș-apoi așe fimeie-ș aprinde săjata sângură la miezu nopții dacă vrea să omoare bărbatu alteia. Îi dă vro trii sute di lei.

La Onișcani iera un nebun. Așe descânta-n apă pâr-o-nchega. Avea atestat ca s’hie zodier”.

Inf.: C. Dodonu

Culeg.: Șt.C.

„Iele fac ș’nu vor s’spuie că-s rele. Ieste una la Branicea (la 22 km de-aici) care-o oprit ploile pe șeri. Șe-a și dzâs din gură, nu știu, da torșea-nspre Crășun, înspre adjunu de Boteadză și-nspre Boteadză. Ș-apoi fășe on ghem di pi fusu șeala, de-amu și iesă sara la lună șî-l zvârlé-n sus. Da șe dzâșé din gură, asta nu știu. Ie singură o stricat ș-o oprit ploile trii ani de dzâle. Așe-s așealea care fac și desfac. Io

am audzât-o pe dânsa. Iera o vreme când s-o descoperit Balta cu popa Inochente. Ș-atunșea s'grămăde lume după lume la dânsu că ce-că iel îi sfânt și să dușe la dânsu, tătă lumea, ș-apăi șine știé a fășé și desfășé, apoi iele striga acolo-n gura mare: că io am făcut ș-am desfăcut, io am fărncat pe cutare. Io am hrănit pe cutare cu plod de mătă, io am hrănit-o cu pchele de șârpe. Și io am hrănit pe cutare cu cârnaț cu labe de broască. Ș-așa o strâgat ș-aia cu ploile".

Inf.: Ana Strâmbei

Culeg.: Șt.C.

„Apoi șine fășé rău, șine loa mana de la vite, apoi răcné și-l apuca boala neagră. Să grămăde la o casă – acolo iera Ionichenti și ieșă prietetu cu crușia-n mână – și când fășé crușea așe spre norod, apăi așele care fășé vrăji mari, ușidé, fărmecca, apăi înșepé: rupé tăt di pi dânsa și șerșelu-l apuca cu bucată și zvârlé ca să nu fie frumoasă, că ie o făcut de dragoste ș-o părut la lume că-i frumoasă. Priotu o-ntreba:

– Di še, șe-i cu tine? Șe-ai mai făcut pe lumea asta?

Da ie:

– Tăte șele răle le-am făcut.

– Da di še?

– Ca s'hiu frumoasă!

– D-apăi nu ți-i destul cât iești de frumoasă?

– Nu ni-i destul c-am vrut s'mă iubască și boierii și ovreii.

– Da cum ai făcut?

Dzâșe:

– Am găsit șer pe drum, zăbale de cal și lușafăru di pi șeri l-am coborât.

– Da cum l-ai coborât?

– Pi drași i-am trimăs și mi l-o adus.

– Și șe-ai făcut cu dânsu?

– L-am pus într-o oală noo și l-am țânut.

– Ș-apoi șe fășei?

– Mă spălam ca s'hiu frumoasă tare.

Și iera frumoasă, Ștefănică dragă! Ș-ave șerșei de aur în ureichi. Și i-o rupt și i-o zvârlit c-o dzâs că sunt făcute cu bani de pe trup. Atunșea priotu o blăstămat-o și ie de-amu rupé așa carnea di pi față, di pi mâini. Și păru din cap l-o rupt, ș-ave niște coz lungi! O zvârlit papușii din pișoare. Apăi i-o legat mâinile c-on prosop după spate. Ș-apăi strâga:

SOCIOLBUC

– No vă uitați la mine. Dzâceți Tatu-nostro ca s'ni ierte Mnezo di păcate.

Alta o dzâs că:

– Am făcut di ursât.

– Da cu ște-ai făcut?

Dzâșe:

– Cu dzăbale de cal, cu șer găsât, cu șină găsâtă, cu... (am uitat că sunt piște doodzâși de ani de când am fost).

– Da unde-s așele?

– Am omorât fimei îngreunate!

Dzâșé:

– Le-am lăsat acasă, în horn.

– Ian vez nu-s în mâni la tine?

Apăi cân o desfăcut mâinile, tăte iera-nsămnate pe mâini.

Ș-o-nșeput a îmbla ș-a spune la fimei multe, cum o făcut ie!

Ș-apoi dzâșé oamini:

– Ia uite ște cuvinte cură din gura lui. Parcă zboară fluturi!

Da priotu:

– S'nu dzâșeți că-s sfânt. Șî io îs om păcătoș ca voi!"

Inf.: A.V. Purcel

Culeg.: Șt.C.

„La Condrătești sunt vrăjitoare!"

Inf.: A.V. Purcel

Culeg.: Șt.C.

„În Condrătești sunt fimei care trăiesc din descântice. Aici în Cornova tăte munșiesc. Mai mult toamna descântă, de-amu omu rășește mai degrab".

Inf.: A. Slobozianu

Culeg.: D.I.

iulie 1931

Întrebând dacă sunt în sat femei vestite care știu să facă farmece și vrăji: „La noi nu sunt vestite, nu vin trăsuri ca-n Condrătești, nici nu să știe, aici lucrează și pă mult și pă puțin; dacă-i treșe, ghine, dacă nu, să dușe la alta c-o auzit că mai știe ceva".

Inf.: I. Șăptiboi

Culeg.: D.I.

SOCIOL BUC 1931

„Aud că ce-că fac de frigări. Cică stâng în apă frigărele, cică fac de rău. Da Dumnezeu știe! Nu-s aiș la noi în sat așa. Sunt cică pi la Cornești. Care vrea că să ieie cutare flăcău bun, îi fașe de-i frije inima și vine ș-o ie pi dânsa! Amu lumea-i mai hâtră!”

Inf.: Anica Ciubotaru
Culeg.: Șt.C.

Sora ei fiind despărțită de un an de zile, s-au dus la gară la Cornești, la vrăjitoare, să vadă dacă se mai împacă cu bărbatul. „Erea hramul bisericii dar întârzasem. Poate șase, ceasuri putea să fie. Dar noi spunem că ne-am dus să ne tragem cărțile.

– Atunci dormiți aici și la miezul nopții vi le trag, că chică mai bine.

Ne pune la masă. Dar eu aud într-un dulap, că ușa îi erea încuiată cu lacată, aud ca cum s-ar întoarce ceva. Eu spun:

– Nu știu ce dracu este aici, așa se aude, că parcă bâzăie; un zgomot. Oare ce să fie? Nu știu.

Mă dau mai aproape. Numai că auzeam fără să văd nimic. Și iată că vine în casă vrăjitoarea și-i spunem că avem o pagubă la niște boi și să tragem cărțile pentru aiasta. Dar ea zice:

– Da fetele sunt a matală?

Ea zice:

– Sunt ale mele.

Ea zice:

– Poate fetele dumitale sunt cu vreo pricină. Poate vor să le ieie un băiat bun și ei nu vor. Lasă că le fac eu și a popii să le ieie.

– Cum poți face?

– Eu pot să fac ce vreau. Să le fac, cum le-o vedea lumea, să îmble după dânsule și să le aibe în plac.

Ne scoală la miezul nopții și ne arată o ulcică, ca cum este o sticlă de vin și ne arată aceea și iată că a ieșit foc și la miezul nopții a început să spuie toate celea: drept, cum erea cazul. Cum este despărțită de bărbatul ei, cum a trăit cu el, cum are să mai trăiască, totul! Pari că mi se pare că și acum mă apucă de la șira spinării”. (S-au temut apoi să continue vrăjitoria).

Inf.: Mașa Văscan
Culeg.: X.C.-F. și H.H.St.

„Sunt încoașe-n sus în Mânzătești, sunt ȕăganșe; i-o fimeie meșteră car'știe s'facă de dragoste“.

Inf.: Maria Dodonu

Culeg.: Șt.C.

În satul Mânzătești „sunt doo vrăjitoare: una, Sofica și alta, Ileana, care știu ghine ș-a fășé ș-a desfășé.

Inf.: Zoița Botnaru

Culeg.: Șt.C.

„Ie o vrăjitoare-n Mânzătești. Tăt satul să duc acolo. Îndreaptă oaminii de boala neagră, desface, face...”

Inf.: Sofia Gane

Culeg.: Șt.C.

„La Mânzătești (cam 6 km departe de Cornova) e o vrăjitoare. Știe tâte șele. O fost la dânsa Manșa lu Sclifos c-o avut o fată bolnavă“.

Inf.: Z. Jovârdan

Culeg.: Șt.C.

„Spun c-o fost una tomna la Rădeni, una bătrână. Șî fășé de ursât“.

Inf.: Olea lu Vanica

Culeg.: Șt.C.

CE CALITĂȚI TREBUIE SĂ ÎNTRUNEASCĂ CEL CARE DESCÂNTĂ?

„Copilu lu Ilie Rusu, Irimia lu Ilie Rusu, fașe cărțișele. Ș-are leac, că-i dai hârtie șî iel îț fașe cărțișca de-acasă ș-apăi ț-o șitește șî-ț treșe. Am descântat pe copilu meu âst mare de strâns. Dac' s-a-nșura n-a mai puté fașe cărțișcă“.

Inf.: Artina Butnaru

Culeg.: Șt.C.

28 iulie 1931

„Ie o fată mare, da-i trecută. Așeia știe-a fașe de dragoste, da ia n-are ursât. Ie Vasâlița Roșca, di la biserică di la deal. Șî-i nantă ie. Așeia chiar are carte șî di pi carte le ié șî fașe. Ie o fost la Piatra Neamț. O îmblat tătă lumea. Fata mare dacă ie n-are bărbat, ie tăt curată ș-are leac“.

Inf.: Olea lu Vanica

Culeg.: Șt.C.

(Nu poate descânta. De ce?) „Nu s’poate că io am copchii și bărbat și nu treșe. Niși cărtișele nu s’poate s’fași”.

Inf.: Artina Butnaru

Culeg.: Șt.C.

„Io descântam un băiețâl aicea. Ieram fată mare. Iera băiețâlul ceala de vo trei ani și-l descântam. Da băiețâlul ceala iera spăriet tare. A Paraschivii! De-amu-l descântam și la mniesu noptâi. După ce l-am descântat, am adormit și l-am jisat taman pe Ușigă-l crușea, parcă vînîșă așa la ușe și când m-o loat de pe laiță și m-o trântit în pământ, o dzâs: – Ce descânt?”

Care-i spăriet, te teni a-l descânta: că jisăz noaptea pe Ușigă-l crușea. Chică pe capu tău. Iei vra să șie tot iel mai mare. Dacă Dumnezo ie mai mare și-l trânteste și-l dovedește”.

Inf.: Anica Poiată

Culeg.: Șt.C.

„Descântă care n-are bărbat, că-i curată. Să duce cu cămeșe curată”.

Inf.: Olea lu Vanica

Culeg.: Șt.C.

„Dacă fimeia rămâne iar vădană s’n-are copchii mititei, apăi poa’s’descante iar. Dacă descântă când are copchii, apăi să-mbolnăghesc copchiii. Apăi io dac-aș ști un descântec, nu pot niși copchiii mei, că nu le treșe de la mine. Să-mbolnăghesc mai rău că-i mamă și-i tot într-un sânje”.

Inf.: Artina Butnaru

Culeg.: Șt.C.

28 iulie 1931

„Șine descântă s’fie curată, s’nu șie chișată de copchil. Și-i ghine s’șie bătrână. Dacă-i credința bună s’curată apăi Domnu di sus ajută. Tăt discânticu-i la Maica Domnului. Iaca, priotu-i priot ș-o vinit la mine de l-am descântat. Prioteasa am descântat-o iar de orbalț. Pe Olea lu Profir am descântat de spăriet”.

Inf.: I. Cheptănaru

Culeg.: Șt.C.

28 iulie 1931

„Io ț-o-i spune șine stăruie cu descântișile! Fimeile șeale bătrâne. Că de-amu fimeia când o descânta, trebă să fie curată,

să n-aibă bărbat. Da, șeai care rămâne vădană și n-are bărbat. Vedz, măta, că trebă, s'șie curată, că sunt cuvintele Domnului!"

Inf.: Maria Musteață

Culeg.: Șt.C.

„Fimeia care descântă s'șie bună de inimă. S'fie curată bătrâna la descânțe. Să nu aibă dragoste cu bărbat că nu-i de leac”.

Inf.: Domnica Murguleț

Culeg.: Șt.C.

28 iulie 1931

(Anica lu Dumitrache Popa nu descântă. – *De ce?*) „La noi descântă de-amu fimeia care are vrhun greu; da ie trăiește ghine!”

Inf.: Anastasia Boian

Culeg.: Șt.C.

(Nu descântă. – *De ce?*) „C-apoi io nu mă mântui de femei. Să-m prăpădesc zilele cu descântecu?”

Inf.: Maria Musteață

Culeg.: Șt.C.

CE CREDE DESCÂNTĂTORUL DESPRE EFICACITATEA DESCÂNTECULUI SĂU?

„Descântecu-i pomană, că scoate omu de la moarte”.

Inf.: Irimia Rusu

Culeg.: Șt.C.

„Da descânțișele tare-s de leac. Dacă-i pominești cuvintele lui, apăi trece”.

Inf.: Maria Musteață

Culeg.: Șt.C.

(Descântecul de studniță) „Asta strașnic îi scump descântec!”

Inf.: Maria Musteață

Culeg.: Șt.C.

„Iaca fata mea, să-ț arăt, are cârtiță. Și dacă-i descânt, îi trece”.

Inf.: Anica Strâmbei

Culeg.: Șt.C.

„Iac-aț văzut la nunta asta unu străcat de tăt, unu grebănos, unu străin. L-o străcat Samca! Șî să-l și dus la tăț doctorii și n-avea șe să-i facă. Șî să-l și descântat de strâns șî cărtica să i-o și făcut!

Crucea ceai mare să i-o fi făcut! Făr'iel să-ndrepta, n-avea s'șie stricat așa. Că ista, strânsu ista, tare mai sluțăște oamini! Ți strică cheptu și schinarea și-i ies oasăle pi la spate".

Inf.: Anica Poiată

Culeg.: Șt.C.

„Să crede, da negreșit că multe să-ndreaptă pin descânțe. Iaca io, chiar amu am aici o beșică, subțioară. Ș-aș vrea s'mă duc la doctor și știu bine că n-are șe-m fașe la dânsa. Ș-amu să mă descânțe mama, că-m trece. Da doctoru, ce? Că numa rană-ț face! Pintru c-o taie și mai multe să fac. Dacă-i ruchi vârvu s'fac păr la doospreșă. Câte fimei să-ndreaptă la noi din descânțe!"

Inf.: Anica Poiată

Culeg.: Șt.C.

„De spăriet iaca du-l pe la doctor, că nica nu-i fașe. Da pin babă-l descântă. Șel care are boală neagră (boală ră), amețăște și s'fașe slut. Țl trănțește-n pământ, piște foc, să opărește. Apăi iel Ți din spăriet. Țnje spărietu-ntr-Țnsu. La muscali cât sunt sāraccii! Dacă-l descântă de spăriet Ți treșe. Dacă-n cuvintele alea de descântat pune pe Maica Domnului, pe popa, apăi așa-i leacu. Și ie de la Mnezo!"

Inf.: Anica Poiată

Culeg.: Șt.C.

„Mai mult te scăpi de la moarte cu descânțeșile. Iaca Jierița câte găini ia taie și scoate fimeile de la moarte. Aiș chiar la doctor o vinit o fimeie, chiar amu de când o vinit doctorii aișea, și ie tot de găină iera. Ursātu o pălit-o pe vânt. Și la doctori nu i-o putut fașe nic. S-o dus aiși la Jierița și i-o tăiet găina și și-o vinit Țn fire".

Inf.: Anica Poiată

Culeg.: Șt.C.

„Fratele meu a avut bube la față ș-apăi pin doftori nu s-o putut Țndrepta, ș-icea la Tudosăia lu Ciurlan i-o dat șăptizăși di lei și i-o trecut. Apăi ia de cârțiță știe s'descânțe".

Inf.: Maria Popa

Culeg.: Șt.C.

„Cu descântecu se vindecă mai degrab decât la doftor, de o sută de ori mai degrab, la doftor nici nu-i leac pintru unele boli".

Inf.: Nastia Boian

Culeg.: D.I.

iulie 1931

„Pi la noi fimeile să duc mai digrab la babe ca la doftor. Doftoru dacă vede că nu te poate îndrepta îți dă una și te otrăvește, da babele caută buruiană și îndată îl lecuiesc. Descântă buruiană și-ți dau ca să să întoarcă”.

Inf.: A. Slobozianu

Culeg.: D.I.

iulie 1931

„Descântecu de păr în jurul osului la deget, ferească Dumnădzău, e bun, numa el e bun. Doftoru n-are ște-i fașe”.

Inf.: Sofia Boian

Culeg.: D.I.

august 1931

„Ș-am adus fimei să lege junghiu și nu ni-o trecut. M-am dus la spital ș-am șăzut doo săptămâni. Nic! Ș-atunși dacă ni-o tăiat găina, o dată Ileana și de doo ori Ivghenia, apăi mi-o trecut. La Ivghenia asta (e vorba de Botnărița) vin de pin tăta lumea, oaminii”.

Inf.: Olea lu Vanica

Culeg.: Șt.C.

25 iulie 1931

– *E bine pentru cine știe descânțete?*

– „E ghine pentru noi că vine vremea așa că ai un copchil, ti duși la doftor și trebuie să taie buba, da cu aista (descântecul) stă așa, așa-i di la Dumnădzău lăsat, rămâne așe”.

Inf.: Timofte Zmău

Culeg.: D.I.

iulie 1931

– *Când e omu bolnav, unde vă duceți mai degrab, la doftor sau la babă?*

– „La doftori nu ne ducem, la babe umblăm. Da vezi mata că multe nu știu să descânțe, mai multe nu știu. Ele care-s prișepute, ele să chiamă că descântă”.

Inf.: I. Șăptiboi

Culeg.: D.I.

iulie 1931

„Prioteasa, din tătarcă îi șchioapă de pișoru șeala. Ș-o fost pin doftori și iacătă-i șchioapă. Ia o crezut în doftori c-o avut bani, da noi dacă s'tem sărăși cu ște s'ne dușem la doftori?”

Inf.: Maria Musteață

Culeg.: Șt.C.

În sat nu sunt doctori. Sunt la Braghișa, „cam la patru-dă-șă de kilometri de Cornova. Care-s bolnaji tare, apăi să duc acolo. Dar e greu. Num-acolo să stai e doispredzășe lei pe dzî, fără dicament (medicament)“.

Inf.: Artina Butnaru

Culeg.: Șt.C.

„Mai bună-i nădejdea la doftor, doamnă, boierii nu cred în descân-tece, să duc la doftor, da noi mai credem. Tinerii sunt mai vicleni, da șei bătrâni trag din greu“.

Inf.: Timofte Zmău

Culeg.: D.I.

iulie 1931

„Nainte nu iera doftori și iera femeile mări bune și mări bătrâne, da amu une gășăști: tăte-s rale. Am chicat io-n satu ista!“

Inf.: I. Cheptănar

Culeg.: Șt.C.

– *Dumneata crezi în leacurile babelor?*

– „Sunt muieri că din om îl fașe neom. Fac ele nebunii, strășnicii, că zice că adușe pi om călare pă băț, ca adică pă cal“.

Inf.: Timofte Zmău

Culeg.: D.I.

iulie 1931

„Dacă nu știi să dzăși din gură, nu poț s'fași nic“.

Inf.: Sofia Gane

Culeg.: Șt.C.

„Ie de rău dacă spui vorbe la frigări. Apa o zvârli la loc curat, că-i cuvinte scumpe, cu Tatu nostru“.

Inf.: Zoița Botnaru

Culeg.: Șt.C.

26 iulie 1931

„Ăl care descântă, dacă cască, apăi ie de leac șelui bolnav“.

Inf.: Nastea Cațăr

Culeg.: Șt.C.

„Descântecu de furat, apăi așela-i de leac“.

Inf.: Maria Musteață

Culeg.: Șt.C.

(Descântecul) „Ca s-aibă leac, ie bine să-l furi”.

Inf.: Zoița Botnaru

Culeg.: Șt.C.

26 iulie 1931

– „O vinit într-o zi domnișoara Ștefănuca la mine și mi-o zis: spune-mi un descântec, da eu n-am vrut să-l spui”.

– *De ce?*

– „Păi că de l-oi spune l-oi uita”.

Inf.: Agafia V. Purcel

Culeg.: E.B.

„Descântecu de orbalț nu s’spune, că nu-i leac în cap”.

Inf.: Domnica Murguleț

Culeg.: Șt.C.

„Descântecu are leac și când îți descânț sângură”.

Inf.: I. Cheptânaru

Culeg.: Șt.C.

„Să ie și sporu de la pâine. Ai mai mare Dracu decât Dumnezeu! Iele să-ncred drașilor și dracu le ajută”.

Inf.: C. Dodonu

Culeg.: Șt.C.

„Moașa și descântecu nu se caută, numai leac să hie”.

Inf.: Anica Jitaru

Culeg.: D.I.

august 1931

„Când vine una la descântat și-i trece, se duce vestea și vin altele multe”.

Inf.: Zoița Botnaru

Culeg.: Șt.C.

26 iulie 1931

„Jeste descântec de te vindecă mai ghin de-o mie de ori, ca la doftori. Da sunt și descânțeșe care te omoară”.

Inf.: Varvara Cațăr

Culeg.: Șt.C.

(Descânțele) „Șin le știe, știut că are leac. Dacă-i aședzat așa un descântec, apăi așa s-o deprins o deprindere. Apăi ai descântat și credz într-însu, apăi te-i îndrepta”.

Inf.: Varvara Cațăr

Culeg.: Șt.C.

„Șine le dă lor putere, io nu știu. Spun unii așa că dacă crez. Da vez că dintr-on mic leac de la o vrăjitoare te vindeși”.

Inf.: Olga Samson

Culeg.: Șt.C.

24 iulie 1931

– *Sunt bune leacurile de la babe?*

– „Iaca dudue, fașe câte zice că știe, că zice părintele că n-are baba făină, n-are baba slănină, le ia în râs. Da poate a fașe, știu eu!”

Inf.: A. Slobozianu

Culeg.: D.I.

iulie 1931

(Descântecele) „Treabă băbească; n-are șine știe șe leac – da ia așa omu cân îi bolnav șe să facă”.

Inf.: D. Jăvârdan

Culeg.: Șt.C.

Vorbind despre femeile care știu vrăji și descânta: „Lecuește cât dai din buzunar, cât nu, nu fașe niș o ispravă. Dacă te gândești, te garantezi că-ți treșe, apăi sigur îți treșe, dacă nu te gândești nu-ți treșe”.

Inf.: Nastia Boian

Culeg.: D.I.

august 1931

„Nu folosește descântecu. Doftoria înțăleje”.

Inf.: Ieremia Botnaru

Culeg.: Șt.C.

25 iulie 1931

„Poate leacu iese de la mine, da iel to de la Mnezo vine”.

Inf.: Domnica Murguleț

Culeg.: Șt.C.

„Decât ca Dumnidzău, nime nu poate fașe bine!”

Inf.: Raveca Dorii

Culeg.: Șt.C.

(Descântecele n-au atâta putere.) „Decât ca Dumnidzău, nime nu poate fașe bine”.

Inf.: Olea lu Vanica

Culeg.: Șt.C.

„Leacurile-s la Domnul, dacă vrea iel să trăiască vrea, dacă nu, gata-i”.

Inf.: A. Trofim

Culeg.: D.I.

iulie 1931

„Descântecu nu te mai ajută la nica. Puterea lu Dumnedzău ie măi mare. Priotu ne dă păcat pintru descânțeșe. Șe-i așeia să vrăjim pe Dumnedzău? Că Dumnedzău știe șe fașe, i măi mare. Descântecu-i așa, deprindere la oamini. Da știu că numa-ntr-un Dumnedzău cred ș-apăi mă mai las și boalăi”.

Inf.: Sofia Boian

Culeg.: Șt.C.

„Sunt care fac cu deavolu, cu lucru rău”.

Inf.: Olea lu Vanica

Culeg.: Șt.C.

„Sunt descânțeși de ursât, de guzganî, da nu le știm. Ie descântec de descântă pe șerpe de-l țâne-n sân și nă-l mușcă. Spune iel nește vorbe. De la Diavolu io dzâc c-o avé putere. Noi nu găsim așa scris într-o carte de la Dumnezo că să-ndrepte omu din descânțeșe. Numa din rugășiuni ie sănătoșeala omului”.

Inf.: C. Dodonu

Culeg.: Șt.C.

„Ghețoaia ori Crăciunoaia ori dușe-te ori nu te dușe, tot una-i, îs niște minșănoase”.

Inf.: Nastia Boian

Culeg.: D.I.

iulie 1931

„Eu știu că odată o descântat (Ghețoaia) la părinții mei pintru vași, da numa minșuni. O cheamă și la Năpădeni, o cheamă da digiaba o chiamă, mai ales pintru gite o cheamă. Știe oar nu știe că folos nu are nimeni după urma ei”.

Inf.: Nastia Boian

Culeg.: D.I.

iulie 1931

„Crăciunoaie? Spune numai minșuni. Ai văzut mata ȝigan să spună drept?

Inf.: Nastia Boian

SOCIOL
Culeg.: D.I.

august 1931

GENEZA DESCÂNTECELOR

„Descânturile s-or născut de când lumea!”

Inf.: Varvara Cațăr

Culeg.: Șt.C.

„Zăse că nește oameni care-o fost înainte de potop au făcut vorghele ăștea (ale descântecelor) și să-nvață una de la alta”.

Inf.: Sofia Gane

Culeg.: Șt.C.

„Dac-aț dă Mnezo iaca-n gând așa, apăi fași și dai piște leac”.

Inf.: Vasile Jitaru

Culeg.: Șt.C.

„Io am o bubă și dzâc așa niște vorghe de șagă; și dacă s-o-ndreptat apăi măi spun și altuia și aista ie descântecu”.

Inf.: C. Dodonu

Culeg.: Șt.C.

25 iulie 1931

„Dacă s-o tâmplat omu trăind în viață. Ș-o năcăjit cu dobitoașe sau cu prunși, sau cu orșe apo o-ntrebat și s-o-nștiințat așa și din una, din alta, așa s-o făcut”.

Inf.: C. Jeverdan

Culeg.: Șt.C.

„Iele-nvață una de la alta, da așa dintâi cum o fi învățat? Poate pin jis o fi visat cuvintele-așcalea la un leac! C-apă amintrelea, dă, cum? Iacă io, am pățât o istorie cu baba me:” (*Vasile Jitaru*).

(*Intervine acum Anica V. Jitaru*) „Torșém. Ș-o vinit o fimeie, chiar asta lu Nicandru. Ș-o vinit ș-o dzâs că: Ia oițe cum torși, binișor!”. Și s-o dus din casă ș-o prins a mă duré un dejet și m-o durut dejetu șela, de, trei săptămâni n-am mai pus o mână pe nimicuța!”

(*Vasile Jitaru*) „Ia șădé pe cuptori și răcné de durere. Io șădeam la foc aiș-a-n vatră și mă gândém șe i-aș fașe iei că s-o ușuredz. Și n-avém pe șine să chem, că iera noapte. Am gândit să mă duc afară, să prind o vraghie din streșină, poa'să șie de leac. Ș-am ieșit afară ș-am pus mâna taman într-o gaură: acolo una ia dorné. Ș-am prins-o, ș-am adus-o-n casă, ș-am tăiet-o, am peniat-o (i-a luat penele) și numa am deschicat-o în doo de-o mărs dejetu-ntr-însa”.

(Anica V. Jitaru) „Ş-am vârat dejetu-ntr-însa şi până-n dzuă mi-o trecut dejetu”. (Vasile Jitaru) „Aşa pribuluim că poate fiicare descântec, poate Dumnizău aşă-i dă. Apăi de-amu spun şi io la altu. Ş-aşa să-nvaţă!”

Inf.: Vasile Jitaru

Anica Jitaru

Culeg.: Şt.C..

DESCÂNTECE, FARMECE, VRĂJI

„Vrajă, descântec tot une ie!”

Inf.: Olea lu Vanica

Culeg.: Şt.C.

„Vraja-i de dragoste. Descântecu iaşte şi de ghine, iaşte şi de rău”.

Inf.: Olea lu Vanica

Culeg.: Şt.C.

„Vrăjile, dacă iele-s vajnice, apăi pot să omori omu până-n sară. Sunt pe la târguri fimei care ştiu să facă vrăji”.

Inf.: Varvara Caţăr

Culeg.: Şt.C.

„Io m-am vrăjit cân o apucat românii Basarabia. Apăi atunşi io avém o copchilă bolnavă şi nu ştiém şe să-i fac. I-era spurcat sufletu! Ş-am fost pin doftori şi n-am putut-o lecu. O vinit atunşi din români, din regiment ş-o durnit la noi ş-o vădzut-o că-i bolnavă şi mi-a spus că să-ni aducă un vrăjitor s'vedem de şe-i bolnavă. Şi ni-o adus. Ş-o-nşirat vo şapte, opt cărţ şi ni-o spus că s-o caut pin babe, nu pin doftori. Ş-am găsit la o îgancă care-o vinit la mine cu buruiene: ş-am loat doo feluri de buruiene şi on feli buruieni de hrănit, da un feli strâgoaică (alt sort). Ş-am pus-o-n jin, ş-am pus-o la soare şi şierbé la soare ca la foc. Ş-o loat-o după trei dzile ş-o băut jinu şeala de pe strâgoaică. Şi aşe păn la doospredzăşe oară nu i-o fost nimic. De la doospredzăşe oară o-nceput a vărsa ş-o vărsat păn la trii sara ş-apoi o leşinat şi i-am pus chişleag ş-o mâncat şi şi-o vinit în fire. Şi s-o-ndreptat şi az îi gospodină. Ş-am vădzut c-aşeia cunosc. Da asta ie vrajă bună. Şă le-am plătit la unu patru ouă şi la altu patru ouă”.

Inf.: A.V. Purcel

Culeg.: Şt.C.

„Vraja ie când traji din cărț, or cu grăunțe cu șevai, or într-o zodie cauț. Da descântecu, spui așa nește vorghe”.

Inf.: Varvara Cațăr

Culeg.: Șt.C.

„De vrăjit: cân dai cu cărțale. Cân fașe cu dracu ie de fărâmacat. Ursărițele cu șatra știu multe”.

Inf.: Sofia Gane

Culeg.: Șt.C.

„Acele care nu vrau s’spuie descânțeșile, apăi să știi c-au pe dracu-ntr-însele. S’vede c’să tem!”

Inf.: Anica Poiată

Culeg.: Șt.C.

„Apăi cum să vrăjască? Traje cărțale. Și-n cărț i s-arată de une are leacu”.

Inf.: Maria Musteață

Culeg.: Șt.C.

„Da ie ș-un descântec rău care-l descânț ca să moară omu. Sunt din babe care știu”.

Inf.: Nastea Cațăr

Culeg.: Șt.C.

„Satu are frică d-eștea care știu a face vrăji”.

Inf.: Sofia Gane

Culeg.: Șt.C.

„Babele da și fetele care fac vrăji, cinste așa nu prea poartă, pintrucă ie de rușine la noi aista”.

Inf.: Sofia Boian

Culeg.: D.I.

iulie 1931

(Despre „cuvinte” în vrăji și descânțece) „Dumnezo dă voie la fiecare s’facă cum a ști, da pe urmă iel răspunde (omul)”.

Inf.: Andrei Badiu

Culeg.: Șt.C.

„Ghețoaia ce știe a fașe, fașe ea, da gândești că-i ghine de ea!”

Inf.: A. Slobozianu

Culeg.: D.I.

iulie 1931

„Io sunt cântărită cu chelea și nu să lichesc vrăjile de mine. Și niș nu poate să-mi gășească nime“.

Inf.: Sofia Gane

Culeg.: Șt.C.

CUM SE ÎNVĂȚĂ DESCÂNTECELE?

(A învățat descântecul de friguri) „De la mama mea, Anica lu Pavel Micu (care a murit acum 17 ani). Descânta aci, în sat. O dzâs: Dragu mamii, io oi muri da tu ăi rămâne și să-ț fași pomană pi lume. Să scoț omu di la moarte cu descântișile. Da io plânjem cu lacrimi pe față și le-am învățat. Frigurile – numa din descântec au leac. Și-s di pi carte descânteșile-aistea. Mama mea o dzâs c-o știut bunica bunicăi iei carte și le-o-nvățat di pi carte. Ș-aistea-s făcute cărț din vechime. Nu vedz dumneata, că-i din vechime cuvintele Domnului. S-o-nvățat unu pe altu. Să trăgânește! (Vrea să-și învețe și ea pe fiica ei, Anica Musteață, care are acum 16 ani și e analfabetă).

Inf.: Maria Musteață

Culeg.: Șt.C.

Mama ei, Catinca lu Ion Pleșca, a murit acum 30 ani. Ea a învățat-o să descante de când era de vreo 25 ani. „Furam de la dânsa“. Mama Catincăi, Domnica lu Toader Bâzgă, ea „știe din bătrâni, de când s-o făcut Cornova. Știa cu frigarea, de tâte. Că descânta ca cân îi loa cu mâna. Și io o-nvăț și pe fata me“.

(Fata ei este Ileana Tudosie Trufanuică)

Inf.: Zoița Botnaru

Culeg.: Șt.C.

Vorbind despre femeile care știu să facă vrăji, întreb cum le-au învățat: „Am învățat din bătrâni, de la mamă, de la tată, să mână ceie de la ceie“.

Inf.: A. Pleșca

Culeg.: D.I.

iulie 1931

„Descântecul care-l apucă de la o bunică, da eu dacă n-o știut mama! Și gândești că e ghine? Iaca, te prăpădești! Când pățești ceva trebuie să te duși la altă fimeie care știe“.

Inf.: Nastasia Ganea

Culeg.: D.I.

august 1931

„Descântecu m-o învățat o bunică, iaca descântecu dragu mamii, îl zic mai tare și învățați și voi. Da alta cată plată; că dacă o ști tot satu ce-a mai hi, și nu vra să spună alta”.

Inf.: Nastia Boian

Culeg.: D.I.

august 1931

– *Și de la cine să-nvăță descânțele, mătușă?*

– „Aude din bătrâni, poate dintr-o bunică să învăță. Dacă are o nepoată: uite dragu mamii, să bagi sama, să înveți din om în om, să știi să lecuiești”.

– *Da pe străini nu-i învăță?*

– „Numa din neam învăță; alta nici ca cum”.

Inf.: I. Șăptiboi

Culeg.: D.I.

iulie 1931

„De șarpe, tare-i scump descântec! Tot din Văscani știu. De jungghi, merge-n famelia Jitarilor, Botnarilor; vedz, de-amu nu tot într-o fameliu!”

Inf.: Anica Jitaru

Culeg.: Șt.C.

– *Este câte un neam de oameni care știe numai el să facă farmece?*

– „Apăi așa este, din câte un neam, de-amu învăță pe neamu lui, pi străini nu să-nvăță, neam de neam merge descântecu. Când învăță, alta îți dă șiva, alta zice bogdaproste și asta-i”.

Inf.: I. Șăptiboi

Culeg.: D.I.

iulie 1931

„Anastasia Boldoreanu o murit. Știe s'descânte, a-nvățat pe noru-sa, Arghira Boldoreanu”.

Inf.: Gh. Popescu

Culeg.: Șt.C.

25 iulie 1931

„Poț să spui la șine ie mai nic”. (Atunci descântecul învățat e de leac).

Inf.: D. Murguleț

Culeg.: Șt.C.

Întrebând în ce fel se învață descântecul: „Se-nvață din unu altu, că, ci, parcă ne-om născut învățați? Care știe apăi mare socoteală, numa doo trii cuvinte, da care știe!”

Inf.: Timofte Zmău

Culeg.: D.I.

iulie 1931

– *Spune-mi, mătușică, dacă știi, cum învață femeile descântecele?*

– „Cum să-nvețe? Dacă are ținere de minte să învață tot ca după carte, câte un cuvânt, câte două, și-l învață”.

Inf.: I. Șăptiboi

Culeg.: D.I.

iulie 1931

„De-amu pe dumneta te doare șeva. Vii și te descânți și cânie descântă, descântă tare; da mneta ai vârât în cap. De-amu ia s’dușe acasă și descântă și iei și la alții”.

Inf.: Artina Botnaru

Culeg.: Șt.C.

Alina Boian (Vasilina Boian) a furat descântecul de dragoste la soc de la Profira Liponti.

Inf.: Ana Boian

Culeg.: Șt.C.

„O babă cân te descântă șine mai aude?”

Inf.: I.V. Dorii

Culeg.: Șt.C.

De bubă neagră a învățat-o să descânte pe Ileana Cheptănar (Săvoianca). Și de-atunci ea nu mai descântă de bubă neagră.

Inf.: Zoița Botnaru

Culeg.: Șt.C.

26 iulie 1931

(Cum a învățat descântecul de frigări de la Catinca Ion Pleșca). Bărbatul ei, Zaharia Vizdoagă, suferea de frigări. „Îl prindea amețeli și-l durea la inimă”. El tot se ducea la Catinca să-i descânte. Aceasta l-a învățat. „Apăi lumea a-nceput a veni la iel”. El atunci a învățat-o pe Maria. Și de-atunci ea descântă.

Inf.: M. Vizdoagă

Culeg.: Șt.C.

26 iulie 1931

„Să-nvăță din una, din alta, fimeile. Iaca șiica asta a me, de-amu o-nvățat. Șe s'mă supăr io. S'descânte ie; are copii. Da altu-i greu la cap, nu-nvăță”.

Inf.: Tudosia Socol

Culeg.: Șt.C.

„Pe mine m-o-nvățat o fimeie, de spăriet. Iaca cum: ia avé un băiet și dzășé. Șî ie dacă-i mamă nu s-o putut să-l descânte că nu treșe di la mamă. Da așe ie pi mine m-o-nvățat de-amu și io i-am descântat pe băiet. Și ieram o copchilă de vo zece ani. Șî i-o trecut. Iel (cel care învață un descântec) numa s-înțăleagă ce-s aiestea și s'poate s'te descânte. Iaca cum, io cum sunt, apăi de-amu di samă me s'poate s'descânt, da de-amu mai mare decât mine nu s'poate să descânt, că rău celuia chică pi mine. Mama mea n-o-nvățat păr-o murit pi mine, c-o dzâs că descântecu, dacă-l spui, n-are leac”.

Inf.: Maria Musteață

Culeg.: Șt.C.

„Cred că dac-a spune, nu-i de leac”. (Dacă se spun descântecele).

Inf.: Ion Zamă

Culeg.: Șt.C.

„Nu vria șelea lu Purșel s'mă-nveță, că-s fudule”. (Nu vor s-o învețe descântecul de șarpe).

Inf.: Varvara Cațăr

Culeg.: Șt.C.

„De studniță-ț chică dințai din gură. Nie ni-i mătușă, Axănia asta lu Nicu. Dacă! Nu vrea să mă-nveță”.

Inf.: Maria Musteață

Culeg.: Șt.C.

„Catinca lu Dumitrache Popa niș nu vra să spuie, niș s-audă de la nime. Iele și-o știut cu mă-sa (Stăvărchioaia) n-o spus la nime”.

Inf.: Anastasia Boian

Culeg.: Șt.C.

„Răileanca descânta de tătarcă, de spăriet, și s-o dus cu descânteșe cu tăt”. (E vorba de o femeie care nu a învățat pe nimeni descântecele sale).

Inf.: Gh. Popescu

Culeg.: Șt.C.

25 iulie 1931

„Mama noastră o știut și de strâns și de deoichi. Dacă noi n-am deprins, că am fost tot năcăjită cu dealu. Am umblat pe deal că fratele nost o fost dat de mititel la școală. Iaca numa așa la vo sărbătoare, cân descânta mama, ascultam și noi. Și iaca amu ne-ar prinde bine că iaca avem copchii și plătim amu... Dacă o murit mama mea și io aș fi vrut să le-nvăț, tăte-nvățam! Da n-am știut și la părinț ni-o fost bghine și nu m-o durut capu, da amu”.

Inf.: Anastasia Boian

Culeg.: Șt.C.

(Descânțele) „Nu ni-s draji, niș nu le-nvăți!”

Inf.: Natașa Socol

Culeg.: Șt.C.

(Descânțele) „Io nu știu niș un cap de ață”.

Inf.: Ruxanda Luca

Culeg.: Șt.C.

RELAȚIILE DINTRE DESCÂNTĂTORI

„La Jierița, la Anica lu Andrei Pușcariu să duc mări mult. Pentru că iele știu mări multe de-amu decât altele”.

Inf.: Anica Strâmbei

Culeg.: Șt.C.

„Nu-i dzî s’nu șie von om bolnav; da dacă-s mări mult care știu s’descânțe, apăi nu mai pot fașe nic cu aiasta”.

Inf.: Anica Poiată

Culeg.: Șt.C.

„Iele să-ntricesc care știu mai mult” (Ghețoaia și Crăciunoaia).

Inf.: Anica Poiată

Culeg.: Șt.C.

„Săvoianca și cu Raveca lu Marjine mări ghine trăiesc, decât ca mine”.

Inf.: A.V. Purcel

Culeg.: Șt.C.

„Așeia descântă descântecu iei, aia al iei. N-au iele scârbi de-aiasta”.

Inf.: Varvara Cațăr

Culeg.: Șt.C.

(Sunt femeii care descântă mai bine pentru o anumită boală, altele pentru alta). „Fieșticare cu discânticu lui”.

Inf.: Ivghenia Botnaru

Culeg.: Șt.C.

„Ghețoia nu știe nic. Iaca nie ni-era copchilu bolnav. Ș-am strigat di pi drum să ni-l descânte. Ș-am audzit-o că nu știe nica. Nu știu ște tot bodogănea din gură. Ia minte-așa!”

Inf.: Anastasia Boian

Culeg.: Șt.C.

„Așele care știu a fașe, apăi nu să au ghine una cu alta. Crășiunoia și cu Agafia Ghețoia, apăi nu să au ghine”.

Inf.: Sofia Gane

Culeg.: Șt.C.

24 iulie 1931

„Mai ghine decât mine, nu știe nime. Nu treșe ca la mine. De câte ori descânt, trei mătănii bat să-i deie Mnezo leac și sănătate”.

Inf.: Zoița Botnaru

Culeg.: Șt.C.

„Dăscălița, o leacă-i vestită, de spăriet. Și Olea Plășintaru știe bine de spăriet”.

Inf.: Zoița Botnaru

Culeg.: Șt.C.

26 iulie 1931

„Zosânoaie de ște-i întreba-o știe, da de leac nu-i nic”.

Inf.: Zoița Botnaru

Culeg.: Șt.C.

26 iulie 1931

O descântătoare nu se poate descânta pe ea însăși. Trebuie să meargă la alta. Așa, Botnărița a descântat de spăriet pe Ileana Mihailovici.

Inf.: Zoița Botnaru

Culeg.: Șt.C.

26 iulie 1931

– *Dar când e bolnavă vreo femeie din cele care știu a vrăji, cine o îngrijește?*

– „Când e bolnavă să-nghie fimeile să o ajutam, nu o lăsăm să chiară, s-ajută ceie cu ceie”.

Inf.: I. Șăptiboi

Culeg.: D.I.

iulie 1931

Profira lu Liponti l-a rugat de multe ori să-i facă de ursit.

Inf.: C. Dodonu

Culeg.: Șt.C.

CUM SE ÎMBOLNĂVESC OAMENII?

„Orbalțu s'capătă cân ieș cu capu gol într-o dimineață reșe.
Te lucrează numa-n măsură”.

Inf.: Chirușa Socol

Culeg.: Șt.C.

26 iulie 1931

„Ileana Pleșca îi strâcată de Samcă. Acolo toț îs stricaț, parc-a
intrat dracu-n ei. Samca sau Avizuca ie vrășmașu”.

Inf.: Maria Musteață

Culeg.: Șt.C.

„Deoache care ie-nturnat de la țată. Când ăl înțarcă mama,
i-e jăle și-l întoarnă s'mai sug-încă o dată. Ș-apăi așela când o
vedea omu sau jita-l dioache de să prăpădește”.

Inf.: Domnica Murguleț

Culeg.: Șt.C.

„Omu-nțarcat dă dăori (de două ori) deoaiche. Ș-ăl iute deoaiche;
deoaiche ca cum ai arunca niște apă fiartă pe niști iarbă crudă”.

Inf.: Chirușa Socol

Culeg.: Șt.C.

CÂND SE DESCÂNTĂ?

Se descântă oricând. „Descântî și după biserică” (duminica).
Ea, când era fată mare, descânta.

Inf.: Arghira Dumitru

Culeg.: Șt.C.

27 iulie 1931

„Nu-i bine să fac foc, duminica, pintru frigări. Da, șine mă
scoate pi mine din foc”

Inf.: Ileana Pleșca

Culeg.: Șt.C.

„Mai mult s'descântă iarna că de frig i-apucă pe copchii strânsu”.

Inf.: Artina Botnaru

Culeg.: Șt.C.

„Toamna nu s’pre bolnăghesc c-are jin și fașe jin cu chiper
păr cân să-mbată ș-uită de durere. Iarna s’descântă de gălși și de
strâns; măi mult copchii. Vara s’descântă măi mult femeile”.

Inf.: Artina Botnaru

Culeg.: Șt.C.

„Odată-ntr-o noapte, l-o pălit așa pe copchilu meu pin somn.
L-am culcat sănătos și s-o trezât la o buca’ de noapte ș-așa l-o găsat
strânsu-ăl mare; și igné, nică, numa tremura să moară! Da io de
grabă de-amu la Vera ast d-ișea și m-am dus și i-am făcut cartică.
Da până-n dzuă putea să fie băietu meu strâcat ca și omu ista!”

Inf.: Anica Poiată

Culeg.: Șt.C.

CINE DESCÂNTĂ CUI?

Se descântă și la om, la vită, câine, găină, găscă, porc „cum
să tâmplă”.

Inf.: C. Jeverdan

Culeg.: Șt.C.

Se descântă și vitele. „Jita ie tot ca omu. Tot aiașta durere are”.

Inf.: Zoița Botnaru

Culeg.: Șt.C.

26 iulie 1931

„S’descântă și găinile, pușorii șeai de curcă; toate șealea
s’dioaiche”.

Inf.: Ana Strâmbei

Culeg.: Șt.C.

„De deoichi să descântă un porc, un cal, o vacă. De orbalț,
numai oamenii. Să descântă vitele și de jolnă”.

Inf.: Chirușă Socol

Culeg.: Șt.C.

26 iulie 1931

– *Ce fel de oameni se duc pe la babe, mai avuți sau mai săraci?*

– „Acei care sunt mai sărmani, care au o casă de copchii și
nu pot dovedi, care lucrează și dijeaba-i, aceia fac mai mult”.

Inf.: Timofte Zmău

Culeg.: D.I.

iulie 1931

– *Cei din neam de mazili se duc să-i vindece țărani?*

– Fimeile de mazili sunt rușinoase, nu vor ele să facă așa, când sunt bolnave să duc tot între ele, să duc și la țăran, da mai mult între ele, să duc așa când au o companie, pitrec și atunci mai tăinuie leacu“. (Vorbește cu vocea scăzută și cu oarecare teamă de a fi auzită de cei din jur).

Inf.: I. Șăptiboi

Culeg.: D.I.

„Fimeile de țăran tăt să bucură ele când le vine mazilele și dvorencele la ele pintru leac, d-apă amu, știut c’asa!“

Inf.: I. Șăptiboi

Culeg.: D.I.

iulie 1931

– *Românii se duc bucuroși să le descânte și să-i lecuiască ȣiganii?*

– „Să duc, di țe nu! Da mai mult ei ȣiganii să duc pe la casă pi la unu, pi la altu și împle și traista și pântișele și să dușe acasă. Dacă-i ȣigan! Alde-a noastre nu mai fac de aistea tregghi, că are de ale ei. Eu di țe-am munșit, să am să întind mâna să dau și la altu“.

Inf.: Maria Zmău

Culeg.: D.I.

iulie 1931

– *Cine știe să descânte mai bine, ȣigăncile ori moldovencele?*

– „ȣigăncile nu mai știu niica, fac așa ca să să hrănească. Îi dau eu un căuș de făină, îi dai mata, ie așa-i făcut ȣiganu, dacă n-a mânca din aistea nici nu să satură, știut că, să aibă bani ai lui, da până n-a veni să ceară la mine nu să lasă, măcar o cană dă apă sau un lemn să ia de la altu, nu să satură, așa-i blăstămat iel dă Dumnidzău“.

Inf.: I. Șăptiboi

Culeg.: D.I.

iulie 1931

„ȣigăncile știu mai multe, toate drăcăriile le știe, scoate ȣiganu dracu din oală“.

Inf.: Sofia Boian

Culeg.: D.I.

iulie 1931

- *Când descântă, se rușinează femeile de bărbați?*

- „Fimeile care sunt mai bătrâne nu să feresc dă bărbați, care sunt mai tinere să feresc, știut că să feresc”.

Inf.: I. Șăptiboi

Culeg.: D.I.

iulie 1931

„Care-a descânta jidan – apăi strâși descântecu”.

Inf.: Anica Poiată

Culeg.: Șt.C.

„Ileana Mihailovici o descântat la jidani și amu la creștini nu trece”.

Inf.: Zoița Botnaru

Culeg.: Șt.C.

26 iulie 1931

„Fimeile nu descântă la ovrei că noi pomenim sfințai car’nu s’poate la iei s’pomenească. Iei ar vra și dau bani, numa să-i îndrepte, da nu s’poate. Dăscălița s-aude c-a descântat și-acu nu mai are leac”.

Inf.: Anica Poiată

Culeg.: Șt.C.

„Chirușa Boian, iar știe a descânta. Dar la ea, amu, nu mai prinde că a descântat și la jidovi”.

Inf.: R. Șoimariu

Culeg.: H.H.St.

2 septembrie 1931

- „Moldovenii nu să duc să descânte la jidan că nu treșe Doamne firește!”

- *Dar când sunt bolnavi evreii, se duc moldovenii să le descânte?*

- „Când sunt bolnavi nu să află să se ducă șineva să descânte, nu se poate, el are legea lui și noi a noastră”.

Inf.: Nastia Boian

Culeg.: D.I.

iulie 1931

„Când descântă moldovencile la jidani nu mai treșe când o descânta iar la moldoveni. Fimeile zice că nu e botezat și de aceie nu treșe”.

Inf.: Sofia Boian

Culeg.: D.I.

august 1931

PLATA DESCÂNTECULUI

„Care descântă nu şere nişodată. Da şine-i dator că s'jie la uşa ta noo dzâle ca s'te descânte”.

Inf.: Anica Poiată

Culeg.: Şt.C.

„Zosânoaie, pomană-şi faşe, nu ia nică”.

Inf.: Maria Musteaţă

Culeg.: Şt.C.

Ni-l arată pe băiatul său de doi ani şi ne arată albeaţa din ochii lui, povestindu-ne că nu vedea până ce nu l-a descântat. A fost la Vlad şi i-au spus să se ducă la Chişinău. „L-am dus la un om Gheorghe Boghiu Popescu, l-o descântat de albeaţă. I-o curăţat ochii. Nu-ţi ia nici un franc; şi vite descântă”.

Inf.: Iacob Popa

Culeg.: A.G.

12 iulie 1931

„Botnăriţa de câte ori mi-o stins mie frigările şi nu ni-o loat nica”.

Inf.: Maria Musteaţă

Culeg.: Şt.C.

Întrebând-o dacă le plătesc femeilor care le lecuiesc:

– „Dacă ai dai, dacă nu, crede şi ea, o pomană-şi faşe şi asta-i”.

– *Nu trăiesc numai cu ce-adună de la leacuri?*

– „Cum să trăiască cu atâta, din tăt satu să duşe o fimeie într-o lună, că chiar doftori nu sunt ele, dacă are leac dă, dacă n-are zile!”

Inf.: A. Pleşca

Culeg.: Şt.C.

iulie 1931

„De-un descântec dai un urşior prins cu lapte, dacă vrei. Da aşe să dzacă ie: dă-ni, nu”.

Inf.: A.V. Purcel

Culeg.: Şt.C.

„Dai o găină, un pui, vreon ou. Dacă dai puţin, a doa oară nu-ţ mai descântă”.

Inf.: C. Dodonu

Culeg.: Şt.C.

25 iulie 1931

„Bani nu iau, că nu-ni dau. Când ăi împlinești (descântecul) dzâșe: apăi n-am bani adz da Ț-oi adușe io. Până să-mbolnăjește a doilea ș-apă atunșea adușe un căușel de făină or on orșoraș di lapte. Iaca șe bani îmi dă. Da mă mâinii uneori și nu descânt“.

Inf.: Ileana Pleșca

Culeg.: Șt.C.

„Fără plată niș nu-Ț treșe. Care-i bolnav tare și-i mai bogat, dă ș-o sută di lei, și doo. D-apăi care-i mai sărac dă și doozăci de lei. Mai ghine să-l îngrochi și să dai tot?“

Inf.: Anica Poiată

Culeg.: Șt.C.

Un moșneag descântă copilului lui (al lui C.D.) de strâns.
„Dacă ni-i plăti, apăi Ți s-a-ndrepta copchilu – dacă nu, nu“.

Inf.: C. Dodonu

Culeg.: Șt.C.

25 iulie 1931

„Are leac, că Dumnezeu dă și dacă nu să plătește“.

Inf.: A.V. Purcel

Culeg.: Șt.C.

(Despre descânțete:)

„Leacu șie or nu șie,

Plata babii să să știe“.

Inf.: Z. Jovârdan

Culeg.: Șt.C.

„Mătușă Ivghenia de atâta fașe bghine că ia nu descântă pân'nu-i pune banu-n mână. Ia dzășe lei“.

Inf.: Ileana Pleșca

Culeg.: Șt.C.

(Despre Zoița Zosânoaie:) „Mi-o botedzat doi copchii și n-o vrut să-ni lege junghiu, că să-i plătesc. Și suntem cumetre!“

Inf.: I. Cheptănar

Culeg.: Șt.C.

„Zoița Zosânoaie le dă-n obraz la acele care să duc la nevoie. Ia vré parale. Le bajucurește. Da omu di șe vine! Să-l mai bajucurești?“

Inf.: I. Cheptănar

Culeg.: Șt.C.

„Pe mine mă durea capu și mi-o descântat o fimeie:

N-are baba făină,

N-are baba slănină,

Cum n-am nica,

Așa ș'lui s'nu-i hie nică.

Dă babii pitacu“.

Inf.: Ion Zamă

Culeg.: Șt.C.

(Pentru descântat). „Dai și făină și pâine, poate ai fruct de la vacă; ște-ai în gospodărie, poț să dai. Ș-așeia-i tăt bani!“

Inf.: Anica Poiată

Culeg.: Șt.C.

„Dacă n-ai bani dai ș-o legătură de făină ș-una de fasule“.

Inf.: Maria Musteață

Culeg.: Șt.C.

„Înainte dai franji; de-un descântec de strâns dai dzășe franji. Da amu dacă trebă, trebă să dai multă făină de popșoi. Ca di dzășe lei. Ia nu să mulțamește că spune că de ște să-ș bată gura și să-ș pchiardă timpu. Ș-amu ie vară și copchiii să-mbolnăghesc mai digrabă – amu să deoache“.

Inf.: Artina Botnaru

Culeg.: Șt.C.

Crăciunoaia i-a cerut plată pentru frigări: „pândză de cămeșe, o găină neagră, trei lumânări ș-o sută di lei“.

Inf.: Olea lu Vanica

Culeg.: Șt.C.

Vorbind despre femeile care știu să descânte, întreb cu ce le plătește: bani sau alimente. – „Parale d-apă cum!“

– Nu le dați făină, ouă etc.?

– „Eh! Știut că dăm, apă cum! Da pă dă lături“.

Inf.: I. Șăptiboi

Culeg.: D.I.

iulie 1931

„De o dată mi-o loat câte șinzăși de capiși – pe urmă o carboavă – pe urmă la trei carboave“.

Inf.: C. Dodonu

Culeg.: Șt.C.

25 iulie 1931

„Dacă te descântă omu și-ți trece, apăi cunoști la obradz, doodzăși di lei, treidzăși di lei”.

Inf.: A. Trofim

Culeg.: Șt.C.

„Aici în sat iau 20, 40; apoi ieu și doo sute dacă știe că îi-i leacu de-acolo”.

Inf.: Anica Strâmbei

Culeg.: Șt.C.

„Ie una la Vicrejani, o țagancă și descântă de jierme și-o loat sinși sute de lei di la nepoata noastră. Da i-o trecut”.

Inf.: Anica Strâmbei

Culeg.: Șt.C.

POPA ZAMĂ ȘI DESCÂNTATUL CORNOVEAN

„Nainte popa-m da păcat pintru descântec. Da acum nu-ni dă”.

Inf.: I. Cheptănar

Culeg.: Șt.C.

„Iaca, la noi, priotu ie om învățat și când vine vremea de i să deoache un cal, șevai, apăi vine pin femei. Și iel ie om tare-nvățat!”

Inf.: Anastasia Boian

Culeg.: Șt.C.

„Tudosâia (Tudosia Dumitrache Socol) i-a descântat priotului de cârtiță”.

Inf.: Ana Boian

Culeg.: Șt.C.

A descântat preotului Ion Zamă de bubă la ochi. „Și de-atunși n-o mai dat canon”.

Inf.: Zoița Botnaru

Culeg.: Șt.C.

28 iulie 1931

„Apăi că și părintele când o avut bubă și-o descântat. De amu nu mai spune că-i păcat să descânte”.

Inf.: A. Slobozianu

Culeg.: D.I.

iulie 1931

„Chiar părintele vine și cu doghitoc și cu dânsu și treșe”.
(Vine la descântat).

Inf.: A. Ciubotariu

Culeg.: Șt.C.

„S-o dus un flăcău la o fimeie să-i facă de dragoste. Da i-o zâs: disbracă-te măi băiete cu chelea și încunjuri di trei ori casa-mprejur ș-apăi să iei o cofă di apă ș's-o torni în cap. Șî numa drag o fost la fete“. (Preotul vorbește în răs).

Inf.: Ion Zamă

Culeg.: Șt.C.

„O fimeie-o tăiat găina, la Herova. Adușea o jumata di ocă de rachiu și treizăși de capișe. Omu-i da inima s-o mănânșe, da găina s-o-ngroape-n răspântie de drum. Da ie o mâncat-o și i s-o-mbolnăjit un copchil. Ș-o vinit la mine. Șî i-am spus să-ni dea doo găini albe de sufletu dracului. Da io am pus găinile în coteț (prin 1905). Da matușca iera la Chișinău. Iera răscoala șeaia cu Rosia. O vinit la mine un prietor și doi studenț. Iera-n postu Crășunului. O vinit iei, sara. Avém o bucătăreasă cam surdă. Ia să uită pe ferastă.

– Da aiștea nu-s scubenți!

– Să iei găinile șeale de sufletu dracului și să le dăm dracilor.

Să duce, scoate găinile din coteț. Da io îi spuneam babii:

– Cât îi fierbe, dămneata, mâncarea și nu-ț fași crușel!“

(*Râde*).

Inf.: Ion Zamă

Culeg.: Șt.C.

„Dumitrache Botnaru o fost jier și iel tăie găinile. Da io l-am pus la cale:

– Să nu-i dai găina tătă-napoi. Să-i dai numa inima, capu și chișoarele, da restu să ni-l dai nie. Da cu Ivghenia (Jierița) io nu mă pot împăca“.

Inf.: Ion Zamă

Culeg.: Șt.C.

Vezi și subcapitolele *Ce crede descântătorul despre eficacitatea descântecului său* și *Plata descântecului*.

OBIECTE CU CARE SE DESCÂNTĂ

a. OBIECTE DE ORIGINE VEGETALĂ

Vergele de ALUN de o vară. Vezi p. 181.

BURUIENI. „Buruienile au putere. Ce-că tătă buruiana are leacu iei“. (Inf.: Olea lui Vanica. Culeg.: Șt.C.) Vezi și p. 111, 117, 205.

BURETE pușios. Vezi p. 144.

BUSUIOC. Vezi p. 139, 166, 186, 194.

CALAPĂR. Vezi p. 167.

Fuior de CÂNEPĂ. Vezi p. 158. Sămânță de CÂNEPĂ. „Anica Pușcariu împlă tăta ziua cu sămânță de cânepă-n buzunar la pestelcă. Apăi de ș-or și bune – io nu știu. (Pe ea a învățat-o la multe o țigancă din Rădeni.) (Inf.: Olea lui Vanica. Culeg.: Șt.C.) Vezi și p. 167, 186.

CLOCOTIȘI. Vezi p. 196.

DUMINICUȚE. Vezi p. 190.

GRĂUNȚE. Vezi p. 118, 193.

ÎMPĂRĂTEASĂ. „Alina lu Timoftei Ungureanu are-n grădină-mpărăteasă. Cu asta, dacă vrei, ăl tumănești pe om și-l faci nebun. Ie minunată buruiana asta. Dacă te-ai du-șe pe lângă dânsa și îi sufla mușii sau îi stuchi pe-acolo, apoi ia dzâșe că te nebunește. Da și dacă vra să facă de ghine, apăi îl fașe pe om cum îi pâinea. Așa s'fașe de bun!” (Inf.: Olea lui Vanica. Culeg.: Șt.C.)

Frunze de PĂR. Vezi p. 167.

SMOCHINĂ. Vezi p. 143.

Crengi de SOC. Vezi p. 191.

STRIGOaică. Vezi p. 117.

TRESTIE. Vezi p. 145.

URSOaică. Vezi p. 187.

VENIȘ. Vezi p. 196.

b. *OBIECTE DE ORIGINE ANIMALĂ*

ARICI. Vezi p. 202.

BROASCĂ. „Ivghenia știe să facă cu broasca”. (Inf.: Olea lui Vanica. Culeg.: Șt.C.) Vezi și p. 204. Cârnat cu labe de BROASCĂ. Vezi p. 104.

Zamă de BUHNĂ. Vezi p. 101.

Baglă de CAL (de pe drum). Vezi p. 169.

Pană de COCOȘ (negru). Vezi p. 139, 201.

GĂINĂ neagră. Vezi p. 77, 110, 111, 133, 150.

Gâtiță de LUP. Vezi p. 188.

Greblă și țăpoi de MĂȚĂ neagră. Vezi p. 203. Mâncare sau turtă din plod de MĂȚĂ. Vezi p. 104, 195.

Lână de OAIE țâgnă. Vezi p. 154.
 Pană de PĂUN. Vezi p. 139.
 Capete de RAȚE moarte. Vezi p. 204.
 Mâncare din piele de ȘARPE. Vezi p. 104.
 Baligă de VACĂ din Ziua Crucii. Vezi p. 161.
 VRABIE despăcată-n două. Vezi p. 116.

c. OBIECTE PROVENITE DIN GOSPODĂRIE

AC. Acul și cuțitul cu care se descântă sunt ace și cuțite obișnuite, cele întrebuințate și în viața zilnică. Numai frigarea e un obiect specific descântatului. (Inf.: Maria Vizdoagă. Culeg.: Șt.C., 26 iulie 1931). Vezi și p. 164, 170, 173, 178, 182.

ANDREA. Vezi p. 175.

APĂ. Vezi p. 139, 142, 144, 148, 150, 151, 156, 166, 167, 170, 187, 190, 193.

AȚĂ (roșie). Vezi p. 175, 203.

BORȘ. Vezi p. 173.

BRĂU. Vezi p. 193.

CĂMAȘA de cununat a bărbatului. Vezi p. 189.

CĂRBUNI (aprinși). Vezi p. 146, 147, 148, 151, 156, 170, 171, 197.

CĂPESTRELE cailor. Vezi p. 199.

CĂRȚI DE JOC. Vezi p. 89, 102, 106, 118, 196.

CENUȘĂ. Vezi p. 140, 156, 194.

CERCEI. Vezi p. 190.

CHIȘLEAG de vacă. Vezi p. 144, 164.

CIOMAG. Vezi p. 199.

COARNE. Vezi p. 140.

COJOC. Vezi p. 199.

COLAC. Vezi p. 193.

COLȚUNI. Vezi p. 190, 192.

COSOR. Vezi p. 145, 162, 198.

CREMENE. Vezi p. 140.

CUI de boroană, furat. Vezi p. 205.

CÚTIE. Vezi p. 173.

CUȚIT. Vezi p. 140, 145, 156, 163, 164, 165, 168, 170, 173, 198.

FĂINĂ de păpușoi (prăjită-n săc). Vezi p. 144, 164.

FIARE de găsit. „Io strâng un cui de boronă, o potcoavă de cal, un șier de găsit, lăntucuri; și-s bune de descântat”. (Inf.: Ileana Pleșca. Culeg.: Șt.C.)

„Șieru dacă-l cumperi sau dacă ți-l dăruiește șineva, apăi nu-i de leac. Numa de găsit ie de leac”. (Inf.: Chirușa Socol. Culeg.: Șt.C., 26 iulie 1931).

„Fiarele de cal, cuiele, frigările etc. le plătești la țigani. Am dat o găină pe-un șier”. (Inf.: Raveca Marjine. Culeg.: Șt.C.) Vezi și p. 104, 176.

FUS. Vezi p. 140, 155.

GHEM tors la Crăciun. Vezi p. 103.

ICOANĂ cu Maica Domnului. Vezi p. 188.

INEL. Vezi p. 190.

INIMA CĂRUȚEI. Vezi p. 199.

IZMENELE bărbatului. „Maria Mustăță descântă vaca de năjit cu ismenele bărbatului”. (Inf.: Zoița Botnaru. Culeg.: Șt.C., 26 iulie 1931).

JULFĂ. Vezi p. 168.

LAPTE. Vezi p. 178.

LEȘIE. Vezi p. 166.

LINGURĂ (părăsită). Vezi p. 140, 142.

LUMÂNARE. Vezi p. 179, 196.

MARMORĂ. Vezi p. 140.

MĂMĂLIGĂ. Vezi p. 170, 192.

MIERE. Vezi p. 142.

OALĂ (nouă). Vezi p. 104, 127.

OGLINDĂ. Vezi p. 193.

OU(Ă) (părăsite). Vezi p. 81, 103, 152.

PĂSAT. Vezi p. 140.

PETICĂ (aprinsă de la pământul de tras cenușa din cuptor). Vezi p. 141, 194.

PIEPTENE. Vezi p. 190.

PITACI. Vezi p. 194.

PÂINE. Vezi p. 187, 191, 193.

O bucată de PÂNZĂ nouă. Vezi p. 202.

PROȚAP. Vezi p. 199.

RACHIU. Vezi p. 144, 168, 175, 176, 182.

SARE. Vezi p. 81, 187, 193, 198.

SCRUM. Vezi p. 141.

SFREDEL. Vezi p. 199.

SLÂNINĂ sfințită de Paști. Vezi p. 197.

SMÂNTÂNĂ. Vezi p. 168.

SPELCI. Vezi p. 190.

STRECĂTOARE. „Strecătoarea ie on săcolteț”. (Inf.: Sofia Gane. Culeg.: Șt.C.) Vezi și p. 200, 201.

SURCELE (de pe tăietor). Vezi p. 174, 201.

ȘINĂ găsită. Vezi p. 104.

TĂRÂȚE. Vezi p. 81, 198.

ULCICĂ. Vezi p. 106, 140, 148, 203.

UNTURĂ. Vezi p. 154, 157, 173.

VIN. Vezi p. 117, 204.

VÂRTELNIȚĂ. Vezi p. 202.

ZĂBALE de cal. Vezi p. 104.

d. *OBIECTE SPECIALE*

AGHIAZMĂ. Vezi p. 187.

APĂ NEÎNCEPUTĂ. Vezi p. 147, 159, 174, 181, 187, 195.

Brâu de PIEDICĂ DE LA MORT. Vezi p. 191.

„CĂMAȘĂ” DE COPIL. Vezi p. 188.

CĂRTICICA. Vezi p. 91, 107, 109, 126, 179.

FRIGĂRI. „O face țiganu cu mâinile dinapoi și cu ochii închiși”. (Inf.: Maria Vizdoagă. Culeg.: Șt.C.)

„Am audzit că frigările le fac doi meșteri ursari, d-eia-n chelea goală, cu mâinili dinapoi. O fașe țigan vădăoi or flăcău, c-apăi îi moare fimeia”. (Inf.: Sofia Gane. Culeg.: Șt.C., 25 iulie 1931).

Frigarea se plătește țiganului care o face. „Dai o cămeșă pe frigare”. (Inf.: Zoița Botnaru. Culeg.: Șt.C., 26 iulie 1931).

„Frigarea numai la descântat ie bună”. (Inf.: Olea lu Vanica. Culeg.: Șt.C.)

„Ghețoiaia are niște șere – frigări; le bagă-n gura cuptiorului”. (Inf.: C. Dodonu. Culeg.: Șt.C., 25 iulie 1931).

Femei care au frigări în sat: „Crășiunoaia, doo. Jierița are doo, trei frigări. Raveca Marjine. Botnărița. Zaharioaia”. (Inf.: Sofia Gane. Culeg.: Șt.C., 25 iulie 1931). Vezi și p. 89, 92, 95, 103, 106, 119, 129, 150-151, 189, 198, 204.

GHIOC. „Sunt ursăriță d-elea care fac căldări. Apoi așelea au ghioși și cu alea te buimășesc”. (Inf.: Andrei Badiu. Culeg.: Șt.C.)

LAPTELE MAMEI copilului bolnav. Vezi p. 173, 178.

LUCEAFĂRUL de pe cer. Vezi p. 104.

Mătură din mătura de la BISERICĂ. Vezi p. 175-176.

Păr din capul bolnavului, tăiat ÎN CRUCE. Vezi p. 152.

Păr din SUBȚIOARĂ. Vezi p. 194.

SĂGEATĂ. Vezi p. 103.

SCÂRNĂVIE. Vezi p. 194.

TĂMÂIE. Vezi p. 179.

UNGHIILE bolnavului. Vezi p. 152.

URINĂ. Vezi p. 194, 205.

VACĂ DE LEMN. Vezi p. 200.

Descânțece de boală

DE ALBEAȚĂ

„Descânt în apă cu peniță de păun și busuioc, lichite și zâci: (vezi textul 1)”. Descântecul se spune de trei ori când mesteci cu penița în apă și apoi încă de trei ori când „descânt cu penița piste oichi”.

1. De albață

S-o pornit noo fete,
Cu noo greble,
Cu noo țăpoaie,
Cu noo săpi,
Cu noo hârleț.
Și nimi n-o vădzut.
Numa Maica Precista
Din ceri o vădzut
Ș-o-ntrebat:
– Unde vă dușeț voi, ăste noo fete?
– Ne dușem la Marea Roșie,
S-o curățăm de năsâp.
– Să vă duceț și la ... (cutare)
Să-i curățâț ochii de albață.
Să rămâie iel curat
Și luninat
Ca arjintu strecorat.

Inf.: Anica Ciubotariu
Culeg.: Șt.C.

Să descântă cu pene de cucuș negru, s'n-aibă niși o pană albă.
Și păr nu răsare soarele. C-apoi nu-i di leac. Și spui vorbele de
noo ori: (vezi textul 2).

SOCIOLBUC

2. De albață

– Cucoș negru și rotat
 Unde tu te-ai mânîcat?
 – M-am mânîcat
 S'curăț cîncii
 De schini
 Și pădurili
 De hălăciugă.
 – Nu te mânica
 Să curăț cîncii de schini.
 Mânîcă-te ș'curăț
 Oichii lu Ion de șterg (albeață)
 Și de albață.
 Să rămâie curat,
 Luninat
 Ca Dumnizău și l-o lăsat.

Inf.: Gheorghe Popescu

Culeg.: Șt.C.

21-7-1931

DE BAGHIȚĂ

„Cînd treapădă copchiii – merg afară des. Pui noo coarne și o cremine și-o marmură și-o țără de șenușă și-o țără de păsar (crupe de păpșoi) și noo linguri și noo cuțate și noo fusă de tors într-o ulcică și le șerghi cu apă și-apoi le pui într-o straichină și răstorni ulcica-n straichină cu fundu-n sus; și-apoi iei un cuțat și iei un fus și-o lingură și dzăci la tăt fusu, la tăt cuțatu și la tătă lingura (câte trei deodată): (vezi textul 3a). Și iar mai iei trei (cuțat, lingură și fus). Și dzăși: (vezi textul 3b). Și iar: (vezi textul 3a). Și tot așa de noo ori. Cînd răstorni ulcica, descînt di noo ori. Și iar le fierbi de trei ori și de fiecare dată, descînt iar de noo ori. Descînt de trei ori pe zi: dimineața, la amiază și sara. Copilului îi dai să guste zămușoară de cea”.

Obs.: Agafia Anton Purcel descîntă numai la copiii ei. Agafia Vasile Purcel știe și ea să descînte de baghiță. A învățat de la mama Agafiei Anton Purcel.

3a. De baghiță

Cu fusu te-oi şuși
 Și cu lingura te-oi loa
 Și cu cuțatu te-oi tăie.
 Și piște Marea Neagră te-oi arunca.
 C-acolo-i băutura și mâncarea baghițelor.
 Și-a rămâne copchilu curat,
 Luninat
 Ca Dumnezo șe l-o lăsat,
 Și ca Maic'sa șe l-o făcut.

3b. De baghiță

Baghiț din foame,
 Baghiț din sate,
 Baghiț din pin din oichi...

Inf.: Agafia Anton Purcel
 Culeg.: Șt.C.

DE BĂȘICA REA

„Prinde să te mănânșe și iese o bubuliță nicuță ca un fir di mac. Și dintr-așa micuț-apăi s'fașe cât un ou de găină ș'rămâne sămn. Cum ai descântat-o apoi ia sî dă napoi. Da dac-o lași, năcăjești cu dânsa. Descânț c-o petică aprinsă, cu fumu deasupra ei. Petica să fie de la pământufu cu care trași șenușa din cuptori. Și spui: (vezi textul 4). Descânț de noo ori, de trei ori câte trei. Și-apoi scuipi petica șeai și iei scrum de-așeala negru și unji beșica. Și n-o leji cu nimic. Și aistea beșicuță s'fac mai mult la-nteeturile trupului și la față”.

4. De beșica ră

S-o sculat Sântă Măria șeai mare,
 Și-o făcut o masă mare,
 Și-o chemat toate buboaiele,
 Toate beșcuțele,

Toate zgâncuțale;
 Da pe beșâca șeai ră n-o chemat-o.
 Da ie di șudă
 S-o uscat
 Ș-o săcat
 Ca petica-n gard.

Inf.: Olga Samson
 Culeg.: Șt.C.
 24-7-1931

DE BROASCĂ

„Crește pe obraz câte o bucată de carne mare. Duminecă dimineața, când traje clopotu-ntăi, iei o lingură părăsită și dzâși: (vezi textul 5). Și te mușcă o copchilă mezână (urma – cel din urmă copchil) cu dințai de trei ori. Și ia pchere, s’dușe, s’mântuie”.

5. De broască

Popa toacă
 Broasca sacă.

Inf.: Anica Poiată
 Culeg.: Șt.C.

DE BUBĂ NEAGRĂ

Ea descântă sau în apă spunând descântecul de trei ori – cu apa se stropește buba; sau în miere, în același fel – cu mierea se unge buba. Sau descântă pe față – unde-i buba – cu cuțitul, în jur, spunând aceleași cuvinte: (vezi textul 6).

6. Buba șeai neagră

O făcut o masă mare
 Ș-o chemat
 Pe tăte răpănoasăle,
 Și tăte râioasăle.
 Da pe buba șeai neagră
 N-o chemat-o.

SOCIOLBUC

Da ie s-o mâniet,
Ş-o săcat.
N-o rămas di leac
Niş cât un şir de mac.

Inf.: Ileana Cheptănaru
Culeg.: Şt.C.

„Pui în pahar rachiu şi smochină şi descântă cu acu şi spui:
(vezi textul 7)”. Descântecul se spune de nouă ori. „Descântă trei
dzâle or şi-n şe dzi”.

7. De bubă neagră

S-o pornit pi cale,
Pi cărare
Bun, sănătos,
Gras, frumos.
Şî l-o-ntâlnit şiasu şeal rău,
Cu buba şeai neagră.
M-o-ntâlnit Maica Domnului
Şî mi-o dzâs: Şe te văicăreşti?
– M-o săjetat buba şeai neagră,
În cap.
– Nu ti văicăra,
Nu ti olicăi,
Că la Maica Domnului
Pe scări de-arjint te-i sui.
Şî Maica Domnului
Te-a blagoslovi.
Cu mâna dreaptă î le-a loa.
Durerile tale
Ț-a loa
Şî-n codri pustii
Ți le-a arunca.
Şî tu-i rămânea
Curat,
Luninat
Ca maică-ta şi te-o făcut.

Inf.: Anica Ciubotariu
Culeg.: Şt.C.

„Burete pușios i bun de buba șea neagră. Moi buretele-n apă caldă și-l pui pi bubă și dzâși: (vezi textul 8). De trei ori“.

8. De bubă neagră

Bubă neagră,
Bubă ră,
Iă-te și te du
Pin pustii.
Acolo-i coașe,
Acolo-i sparje,
Acolo pânoi (puroi) îi fașe.
S'rămâie curată
Și luminată.

Inf.: Arghira Dumitriu
Culeg.: Șt.C.
27-7-1931

DE CAIRLÂC

„Cân să înflă pișoru. Descânt cu făină de popșoi și pui cu chișleag de vacă la un loc, or în rachiș și zâci: (vezi textul 9)“. Spui vorbele de nouă ori: de trei ori pe zi, în trei zile. Cu amestecul de mai sus se unge piciorul umflat.

9. De cairlâc

S-o sculat...
Marț dimineața
Ș-o făcut masă mare
Ș-o chemat tăte bubele,
Tăte zgaibele.
Da pe cairlâc nu l-o chemat;
Da iel s-o mânia
Și s-o înfocat
Și-n Marea Neagră-o alergat.
Să rămâie... curat

Luninat
Ca maic'sa ște l-o născut.

Inf.: Bălașa Cheptine
Culeg.: Șt.C.

DE CIOPÂRLAJIȚĂ

„Să îmfle gātu, s'fașe boț de scoț limba de-un cot. Descânt
cu cosoru pe gât: (vezi textul 10). Vorbele se spun de noo ori”.

10. De șopârlajiță

Șopârlajiță,
Lajiță,
Cât roata carului
Roata te-a călca,
Șopârlajița a crăpa.
S'rămâie curat,
Luninat.

Inf.: Tudosia D. Socol
Culeg.: Șt.C.

DE CÂRTIȚĂ

„Fași bubi mari și vinete, pe tât trupu. Descânt cu cuțat și
cu stu (strete; stuf, trestie) pe bubă: (vezi textul 11). De noo
ori, odată”.

11. De cârtiță

S-o sânicat... (cutare)
Pe cale, pe cărare
Cu Sfântu Gheorghe.
Ș-o prins o vacă târcată.
S'facă bâcate (bucate) ș'bal.
Toate bubili și buboaili le-o chemat
Numa pi jupâneasa cârtița
N-o chemat-o.

Da ie s-o mâniet,
 S-o-mbârzoiet,
 De rădășini o săcat
 Și din vârf s-o uscat.
 Și ia o rămâne curată,
 Luninată,
 Ca mă-sa și-o făcut-o
 Și ca Mnezo și-o lăsat-o,
 Ca popa și-o botezat-o.
 S'cheaie,
 S'răscheaie
 Ca rooa de soare.

Inf.: Anica Poiată
 Culeg.: Șt.C.
 27-7-1931

DE DEOCHI

Se aduce apă neîncepută și se sting în ea doi-trei cărbuni.
 Se dă să bea, din apa descântată, celui bolnav, apoi se varsă apa
 pe țâțanii ușii. Vezi textul 12.

12. De deochi

Di diochiu
 Di poșitură,
 Di mirare
 Și di diochiu șel mare.

Inf.: Andrei Badiu
 Culeg.: E.T.
 16-7-1931

Acest descântec se spune frecând cu degetele capul celui
 bolnav. „Pi urmă suflă asupra capului și se răcorește”. Informatorul
 îmi mărturisește: „Aista descântec nu-i de amu. Aista de la mama
 mea l-am audzât și mama mea o murit de 16 ani”. Vezi textul 13.

13. De deochi

Tu pasăre albă,
Chicătură de sânge
Din coada ta o chicat;
Pe o chiatră o chicat,
Chiatra o crăpat.
Așa să crăpe ochiu
Di diochiu.
Să rămâie luninat
Și ca argintu strecurat
Și ca maică-sa ce l-o făcut.

Inf.: Andrei Badiu

Culeg.: E.T.

16-7-1931

Procedeul e același cu al Agafiei Vasile Purcel. Deosebiri: spune descântecul numai de trei ori; nu spune „Tatăl nostru”. Vezi textul 14.

14. Di dioichi

Este-o fată mare
C-un oichi de foc.
Cum stinje oichiu șeal de foc,
Așa s’stingă dioichiu di la...
Ș’s’rămâie curată,
Ș’luminată
Ca maică-sa ș-o făcut-o,
Ca Mnezo ș-o lăsat-o.

Inf.: Ileana Cheptănar

Culeg.: Șt.C.

Ia apă nencepută din fântână și spune descântecul odată (vezi textul 15). „Odată o deochiat, odată treșe”. Pune apoi trei cărbuni în apă, îi stinge și spune de trei ori – câte o dată de fiecare cărbune stins: „Stinje dioichiu”. Dacă se duc cărbunii la fund, trece. Când cel căruia i se descântă este cu adevărat deochiat, cască. E un semn că-i va trece.

15. Di dioichi

Ieș dioichi dintri oichi,
 Din fața obrazului,
 Din creștitu capului,
 Din inimă,
 Di subt inimă.
 Să rămâie curat,
 Luninat,
 Ca maic'sa ște l-o lăsat
 Crăpe oichii cui o deochiat.

Inf.: Domnica Murguleț
 Culeg.: Șt.C.

Informatoarea descântă un copil (Costea Anton Purcel, 5 ani, casa nr. 202). Pune deodată cele două mâini pe frunte și ceafă și imediat după aceea pe cele două urechi (reconstituind semnul crucii). Acest gest e repetat încet, în timp ce spune descântecul (vezi textul 16a) de nouă ori. Pune apoi apă într-o ulcică, stinge în apă trei cărbuni aprinși și murmură încet „Tatăl nostru” de trei ori. Dă copilului puțină apă să bea, îl stropește pe frunte, îi suflă de trei ori peste cap. Îl scuipă apoi și adaugă: (vezi textul 16b).

16a. Di diochi

Fuji diochi
 Dintri oichi
 Ca iepurli di ogari
 Și ca vântu pin gard.
 Și să rămâie...
 Curat,
 Luninat,
 Ca Dumnidzău și te-o lăsat.

16b.

E! leac
 Și babii colac.

Inf.: Agafia V. Purcel
 Culeg.: Șt.C.

Informatoarea descântă de deochi spunând „Tatăl nostru”.
Descântă în „Apă curată/de la Mnezo lăsată”.

Inf.: Olga Ion Trofim

Culeg.: Șt.C.

21-7-1931

DE DEZMORȚIREA PICIORULUI

Se bate peste picior rostindu-se textul 17.

17. De desmorțirea piciorului

- Ieși babă din chișior
- Că ți-o murit un fișior.
- Care? Care?
- Șel mai mare.
- Dă-i colac și lumânare
- Și-o prăjână pe schinare.

Inf.: Ana Luca

Culeg.: E.T.

24-7-1931

Cu mâna pe picior freci și zici: (vezi textul 18). Spui de trei ori. Și scuipi de trei ori.

18. De desmorțirea piciorului

- Ieși bubă din chișor
- Că Ț-a murit un fișior.
- Care, care?
- Șeal mai mare.
- Dă-i colac și lumânare
- Ș-o prăjină pe schinare.

Inf.: Maria Musteață

Culeg.: Șt.C.

DE FRIGĂRI/URSIT

„Cân doare mânule, pișoarili, capu, la inimă”. Se descântă cu frigări. „O-nfierbi în foc ș-o dai în apă reșe să stingă”. Apoi descânți apa cu vorbele: (vezi textul 19). Vorbele le spui de nouă ori. „Guști oleacă din apă și te speli un'te doare”. Se descântă în orice zi. „Dacă nu dovedești cu frigările, apăi tai găina. Și zăpășește-așealeași vorbe to de noo ori. Dai găina descântată la șel bolnav, o dreje ș-o mănâncă”.

19. De frigări

Din frunte, su'frunte,
 Din oichi subt oichi,
 Din nas subt nas,
 Din ureichi subt ureichi,
 Din gât subt gât,
 Din spete subt spete,
 Din subsâoară su'subsâoară,
 Din chiept subt chiept,
 Din inimă subt inimă,
 Din mairi s'mairi,
 Din maț sub maț,
 Din rărunchi subt rărunchi,
 Din pântișe su'pântișe,
 Din jenunchi subt jenunchi,
 Din călcâi subt călcâi,
 Din unghii subt unghii.
 Să rămâie
 Luninat,
 Curat,
 Ca maică-sa șe l-o lăsat.

Inf.: Ivghenia Botnaru

Culeg.: Șt.C.

„Jierița când taie găina îi taie numa oleacă gătița, ca cum taie jădanii. Și ț-o aduce-ntreagă și mațale le pune la inimă și carnea o fierbi ș-o mănânci”.

Inf.: Ana Boian

Culeg.: Șt.C.

„Se taie numai găina neagră. Îi taie numai gătița, jidovește. Dacă fimeia nu-i bolnavă de ursât, apoi inima ie frumoasă la găină și roșie; da dacă nu, apăi inima la găină ca petica-i, galbină și moale. Ș-apăi atunșea-i de leac. Scoate mațale și i le pune la inimă (bolnavului). Și inima tot acolo. Apoi carnea o dreje ș-o mănâncă. Poate s-o facă și ceai bolnavă “.

Inf.: Anica Poiată

Culeg.: Șt.C.

„Pui frigările-n foc și când le stinji în apă, zici de noo ori „Tatăl nostru“ și: (vezi textul 20). Cu apa te speli când te găsește ursātu. Când te găsești pe vânt vine ursât și te doare inima. Una de descântă svârlă apa cîa și dacă să-ntâmplă de sânjele să potrighești, apăi șine treșe pe-acolo să-mbolnăghește tare“.

20.

Bagoslovește sfinte Dumnezeu
Cu budzăle tale șeale sfinte.

Inf.: Zoița Botnaru

Culeg.: Șt.C.

21-7-1931

„De ursât descânt cu frigarea. O fașe țaganu cu mâinile dinapoi și cu oichii închiși. O-ncălzești în foc, o pui în apă și sfârâie. Pui în apă noo cărbuni aprinși. Și spui de trei ori: (vezi textul 21). Bei apă de trei ori și te speli pe un'te doare“.

Obs.: De remarcat că în sat cuvântul „ursit“ e întrebuințat cu referire la două descânțete diferite. Aici, „ursit“ înseamnă „cân'te doare la stomac“.

21. De ursât (frigări)

Frigarea-n foc am pus,
Pe apă am stâns,
Durerea am loat-o:
Din creștetu capului,
Din greierii capului,
Din de partea obrazului,
Din viderile oichilor,
Din sfârcurili nasului,

SOCIOLBUC

Din rădăcina mășălilor;
 Di la inimă,
 De la mădulările trupului,
 Di la jenunchi,
 Di sub jenunchi,
 Din dește,
 De șeas rău.
 De-a și spăriet,
 De-a și de ursât,
 De-a și de deoichi,
 De-a și poșitură,
 Cu mătura am măturat,
 Cu lopat-am aruncat
 Peste Marea Neagr-am dat.
 Marea-n patru s-a deschicac,
 Și rău... (cutăruia) s-a vindecat.
 Ș-o rămas curat
 Ca mă-sa șe-o făcut-o,
 Ca Mnezău ș-o lăsat-o.

Inf.: Maria Vizdoagă
 Culeg.: Șt.C.
 25-7-1931

DE FRIGURI

„Tai unghiile de la mâinile lui și de la picioare (aista descântec nu-l știe nime) și păr din cap, în crușe ș-apăi iei unghii și păru și iei un ou și strici ou și vâri unghiile și păru acolo și zâci: (vezi textul 22a). Apăi ou-așela te duși să-l îngropi în pământ, în răscruce. Și dzâși așă: (vezi textul 22b). Descântecu aista tare-i frumos și de leac!”

22a. De friguri

Când a cloși unghia
 Ș-a scoate pui;
 Ș-a cânta cucoșii din unghia șeia,
 Și păru a crește
 Și s-a-mpleti coadă

Din ou așeala,
Ap-atunș să-l scuture frigurile pe...
Și niș atunș.

22b. De friguri

Aiș să-ț fie masu
Ș-aici să-ț șie popasu
Și să rămâie... curat
Și luninat.

Inf.: Maria Musteață
Culeg.: Șt.C.

DE GÂLCI

Frecând cu mâna pe gâtul bolnavului se zice: (vezi textul 23).

23. De gâlcă

Vai săraca
Baba Maria
A avut noo ficiori.
Noo o avut,
Noo o crescut,
Noo la oaste o trimes.
O trimes noo
Șî o vinit opt.
O trimis opt
Și o vinit șapte.
...
O trimis unul
Și o vinit niciunul.
Așa să nu rămâie gâlca
Nici cât un fir de mac.
Ptiu... să chiară gâlca,
Să răschiaie ca spuma din mare,
Ca roua de soare.

Inf.: Nastasia Boian
Culeg.: L.G.
31-7-1931

Ia lână de oaie „țâgnă”, o „frije” pe foc și-o pune-n „unsoare” (untură nesărată). În timpul acesta spune descântecul, o dată, căci numai o dată a făcut gălcile (vezi textul 24). Acest amestec îl pune pe „oghial ș-apoi la gât, unde sunt gălcile”.

24. De gâlși

O făcu țâgna noo fișori.
Într-o dzî le-o făcut,
Într-o dzî la oaste le-o pornit.
Ș'din noo o pierit una
Ș-o rămas opt.
Din opt o pierit una
Ș-o rămas șapte.
De la șapte-o rămas șasă.
De la șasă o rămas șinși.
De la șinși o rămas patru.
De la patru-o rămas trei,
De la trei o rămas doo.
De la doo-o rămas una.
Așe una,
De șudă și de năcaz,
Și de scârbă mare
Rădășina i-o săcat
Ș-o rămas cât un șir de mac,
În patru deschicat.
Crăpe oichii cui o deochet.
De-a hi mirare,
De-a hi strâgare,
De-a și mânie mare,
Din mânie,
Din năcaz,
Din scârbă
O să crăpe.
Să rămâie
Cât un hir de mac
În patru deschicat.

Inf.: Domnica Murguleț
Culeg.: Șt.C.

DE HUDMĂ

„Să înlă gâtu or la om, or la bou. Descânț cu fusu și zâci: (vezi textul 25). Zâci de noo ori în trei zâle, de trei ori pe zâ”.

25. De udmă

Udmă, udmușoară,
S’dușe-n valea adâncă,
Să beie apă tulbure,
S’te-ntinz la soare
Să te usuși ca o șicoare.

Inf.: Zoița Botnaru

Culeg.: Șt.C.

„Faci la gât ca gâlca”. Descântă hudma – învârtind fusul în jurul ei, în timp ce spune de trei ori vorbele: (vezi textul 26).

26. De hudmă

Hudma, modâlga
Ncalecă pe-o drugă
Ș ‘să dușe la Marea.
Chiere șî răschiere.
Ș’nu rămâne de leac
Niș cât un hir de mac.

Inf.: Ileana Cheptănaru

Culeg.: Șt.C.

„Fași la ureichi niște gâlși. Descânț cu fusu: (vezi textul 27). Vorbele se spun de noo ori”.

27. De udmă

Udmă piște udmă,
Ncalică pi drugă
Șî du-te la Marea
Șî te usucă ca șicoarea.

Inf.: Tudosia Dumitrache-Socol

Culeg.: Șt.C.

DE JOLNĂ

„S'fașe așa bubă la gât, la doghitoc, la om, la copchii. Fași noi (cercuri) în șenușă cu fundu păharului de noo ori. Iei noii cu vârvu cuțatului de trei ori câte trei și-i pui în apă și descânț cu cuțitu". Se spun vorbele din textul 28 de trei ori. „Stinji tot acolo noo cărbuni și dai jitii de be. Aista descânț noo dzâle, da câte trei dzâle-n săptămână. Îl încechi luni și marți, descânț și miercuri. Și dacă viedz că nu trece în noo dzâle apoi descânț în trei luni de dzâle câte noo dzâle. Și cân s'chișcă lunina, nu când crește lunina. Că apăi crește și jolnoaica. Da dacă descânț cân'scade lunina, apăi scade și jolnoaica".

28. De jolnă

O pornit jolnoaica,
 Cu noo fete.
 Și s-o dus unu
 Și apoi s-o dus doi,
 S-o dus trei,
 S-o dus patru,
 S-o dus șinși,
 S-o dus șăsă,
 S-o dus șapte,
 S-o dus opt,
 S-o dus noo
 Și n-o vinit nișiuu.
 Jolnoaica s-o-nfocat,
 Din rădășini o săcat,
 Cucoșu-n prag o cântat.
 Jolnoaica o săcat.
 N-o rămas niș ca un șir de mac.
 Curată,
 Luninată
 Ca maic'sa și-o făcut-o.

Inf.: Anica Ciubotariu

Culeg.: Șt.C.

27-7-1931

„Fașe on doghitoc sau on om o bubă la gât și să nădușe și moare. Să ung deștele cu untură și-o freși așa ia și-o descânt”. Spui vorbele din textul 29. Vorbele se spun de nouă ori „în raz” (o dată). „Să descântă marța cân’ie lună noo, nieriuri și joi. Și iar așa până-n trei săptămâni”. (El și-a vindecat un băiat).

29. De jolnă

Jolnă, jolnoaică,
 Ai făcut noo copchii
 Și i-ai crescut
 Și la oaste ai trimăs.
 Și-ai trimăs noo
 Și-au vinit opt;
 Și-ai trimăs opt
 Și-au vinit șapte;
 Și-ai trimis șapte
 Și-or vinit șase;
 Și-ai trimis șase
 Și-or vinit șiinși;
 Și-au dus șiinși
 Și-au vinit patru;
 Și-au dus patru
 Și-au vinit trei;
 Și-au dus trii
 Și-au vinit doi;
 Și-au dus doi
 Și-au vinit unu;
 Și-au dus unu
 Și-au vinit nișiuunu.
 Ptiu – amu s’cheaie
 Și să rămâie... (cutare) curat
 Luninat
 Ca maic’sa șe l-o născut.

Inf.: Constantin Dodonu

Culeg.: Șt.C.

DE JUNGHI

Se descântă cu fuior de cânepă. Înainte de a spune descântecul, îl sucești la spate „ca s'hie de leac (așa o videam pe mama)”. Apoi începi s-o înnozi și spui: (vezi textul 30a). Cui descânți „o stuchești între oichi de trei ori”. Se fac aței nouă noduri. Așa o legi în cruce pe locul unde e junghiul și o porți trei zile. Apoi o arunci în pârau: (spunând textul 30b).

30a. De junghi

Ari și borănești
 Și-o samini,
 Și-o tochești.
 Și-o aduși acasă
 Și-o baț
 Și-o meliț,
 Și-o rajili,
 Și-o cheptini,
 Și-apo perii,
 Și-apo pui în furcă
 Și-o toarșe.
 Îi leg junghiu
 Din coasta care-o doare
 Sî-i șie de leac.

30b. De junghi

S'ducă rău di la mine
 Acolo-n pârau.

Inf.: Arghira Dumitriu

Culeg.: Șt.C.

27-7-1931

„Pui, fași așa de cânepă, o sucești îndărăpt cu stînga. Nu din furcă. Țâi fuioru-n mână (țâi fuioru-n mâna dreaptă). Când spui descântecul (vezi textul 31a) fași noo noduri. Și-apăi leji junghiu-n crușe, când zâci: (vezi textul 31b – „Stăi junghi s'te leg”). Și-o porț trei dzâle și la trei dzâle apăi lepezi la răscruce, așa. Munca cânepii-i junghiu. Așa iel te-ntoarșe-n toate părțile. Cât ca cânepa,

muncă gre pe lume, nu-i! După ce-am făcut nodurile, descânt
aşa-n apă nenşepută şi-l descânt. Şi apă de-aşeia be şi s'spală că
de-amu aşa-i descântată”.

31a. De junghi

S-o sculat... marţ dimineaţa,
Şi s-o pornit pi cale, pe cărare.
Şi la jumata di cale,
S-o-ntâlnit cu junghiu-nfocat.
Şi l-o săjetat.
Iel o prins a plânje
Ş-a să văicăra.
Nime nu l-o vădzut,
Nime nu l-o audzât.
Numa Maica Preşista din şeri
L-o vădzut
Şi l-o audzât.
Pi scări de aur s-o scoborât,
În cârjă de-arjint s-o sprijinit.
Şi la... o vinit
Şi l-o-ntrebat:
– Şe te văicăredz?
– Mă văicăredz
Că m-am sculat marţ dimineaţa
Şi m-am pornit gras şi frumos
Pe cale, pe cărare.
Şi la jumata de cale,
M-am tâlnit cu junghiu-nfocat
Şi m-o săjetat.
– Nu te plânje, nu te văicăra!
Du-te la Maria!
Ia cu gura te-a descânta,
Şi cu cânepă te-a lega.

31b. De junghi

M-am pornit la arat
Şi la semănat.

(Stăi junghi s'te leg)
Am cules-o, am legat-o,
(Stăi junghi s'te leg)
Am tochit-o,
(Stăi junghi s'te leg)
Am bătut-o,
...
Am melițat-o,
...
Am răjilat-o,
...
Am cheptănat-o,
...
Am periet-o;
...
Am tors-o,
...
Am şușit-o
...
Am răschiet
...
• Am zolit,
...
Am depănat;
...
Am țăsut,
...
Am ghilit,
...
Am făcut val;
...
Am rupt-o
Șî junghiu l-am legat.
Șî Mărioara cu gura a legat
Șî piște Marea Neagră am svârlit.
Șî ... o rămas curat
Șî luninat

Ca Maica Preșista ște l-o lăsat,
Ca mă-sa ce l-o făcut.

Inf.: Maria Musteață
Culeg.: Șt.C.

DE NĂJIT

„Cu călchiiu îl încunjuri la ureiche de trei ori (spunând
textul 32). De trei ori dzâci. În orice timp”. Se descântă și vitele
– „vaca s’năjește la țâță”.

32. De năjit

Fuji năjite,
Pricăjite,
Fuji că vine
Un urs ne-npuns.
Cum te-ajunje,
Cum te-mpunje.

Inf.: Zoița Botnaru
Culeg.: Șt.C.

26-7-1931

Descânți pe ureche cu baligă de vacă din „dzua crușii”. Adică,
baliga de vacă trebuie să fie strânsă în ziua Crucii. O ții lipită
undeva pe o căsoaie – ori la gard – unde este loc curat. Vorbele
(vezi textul 33) le spui de câte trei ori pe zi – timp de trei zile – în
orice timp al zilei.

33. De năjit

La fântâna lu Iordan
Sunt trei fete de jâdan:
Una-ncui
Una descui
Să rămâie leac și sănătate.

Inf.: Ileana Cheptănar
Culeg.: Șt.C.

„Cân s-înlă urechea”. Cel pe care-l doare urechea e culcat jos. Descântătoarea umblă cu călcâiul de la picior în jurul urechii în timp ce spune de nouă ori descântecul (vezi textul 34).

34. De năjit

Fuji năjite,
 Pricăjite,
 Că te-ajunje
 Călcâi de fată mare.
 Cum te-ajunje,
 Cum te frije.
 Să rămâie curat,
 Luninat
 Ca mă-sa și l-o făcut
 Ca Dumnezo Sfântu ș-o născut.

Inf.: Irina Cojocar

Culeg.: Șt.C.

DE ORBALȚ

„Pe cap cu cosoru, faci-așa tăt în jos, ca s’ducă rău-n jos. Șe nevoie să ducă în sus”. Spui vorbele textului 35. De trei ori. În orice zi.

35. De orbalț

O purșes noo fraț
 Cu noo bărdz,
 Cu noo topoare,
 Cu noo dălț,
 Noo sfredele.
 Ș-o purșes s’taie
 Măru roșu din drum.
 – Nu tăie măru roșu.
 O tăiat orbalțu.
 Din creștitu capului,

SOCIOLBUC

Din fața obrazului,
Din svârcurile nasului,
Din rădășinile măsurilor.
Cu topoare l-o toporât,
Cu sfredel l-o sfredeluit,
Cu bărdzâle l-o bărdzăluit,
Cu șirisău l-o șerăsuit
Și cu sfredelu l-o sfredeluit.
Ș-o rămas curat,
Luninat
Ca mă-sa ște l-o făcut.

Inf.: Zoița Botnaru

Culeg.: Șt.C.

26-7-1931

„Te doare-o parte de cap cu masăle cu tăt”. Informatoarea descântă de orbalț. Ține cuțitul în mâna dreaptă și dă – încet – cu el pe frunte în jos tot timpul cât spune descântecul (vezi textul 36), pe care-l repetă de nouă ori. Pentru ca descântecul să aibă leac, trebuie să ți se mai descânte în același mod și în cele două zile imediat următoare. E bine să descânți oricând – dar mai cu seamă spre seară, când soarele dă în asfințit – pentru ca durerea să coboare și ea.

36. De orbalț

La pădurea mare,
Cu toporu mare,
Tai copacu mare,
Din creștetu capului,
La Marea Neagră-l duci.
S’rămâie curată,
Luminată
Ca Maică-sa și-o făcut-o.
Ca roua de soare,
Ca spuma de mare.

Inf.: Ileana Cheptănanu

Culeg.: Șt.C.

„Descânt în făină de păpșoi. O prăjești în tigaie-n săc. Ș-o pui apăi la falca un'te doare. Întâi descânt cu cuțâtu, ș-apăi făina o pui cân te culși, așa. Trei dzâle descânt și de trei ori dzâși”. (Când descântă cu cuțitul spune de trei ori descântecul – vezi textul 37).

37. De orbalț

Orbalț rosunjiu
 Și stricușău
 Din fâlșile omului
 L-am loat,
 În codri pustii
 L-am aruncat.
 Din dințai lui,
 Din măsălili lui,
 Din capu lui.
 La dealu nant,
 La malu rotat,
 L-am aruncat.
 Cu barda l-am bărduit,
 Cu toporu l-am toporât,
 Cu mătura l-am măturat,
 În codru pustâi l-am aruncat.
 Iel o rămas
 Curat
 Și luninat.

Inf.: Anica Ciubotaru

Culeg.: Șt.C.

Informatoarea spune vorbele descântecului (vezi textul 38) o dată, în timp ce mestecă cu acul în „chișleag”. Apoi leagă „chișleagu” într-o basma și-l pune la capul celui bolnav. „Chișleagu scoate focu di la cap”.

38. De orbalț

Orbalț din cap,
 Orbalț din sprânșene,

Din ochi
Din gură
Din toate cheeturelili,
Din toate osâșoarili.
O făcut Sfântă Măria o masă
Mândră și frumoasă
Ș-o chemat tăte râioasăle,
Tăte bubele
Ș'tăte zgândoajăle.
Numa pe orbalț nu l-o chemat.
Orbalțu de șiudă și de năcaz,
Rădășina i-o săcat.
O rămas cât un șir de mac,
În patru deschicat.
Crăpe oichii cui o deochet.

Inf.: Domnica Murguleț

Culeg.: Șt.C.

Descânți „pe cap – cu cuțât”. Spui vorbele din textul 39.
„Dacă nu ți-a și lene, spui de trei ori. Dacă ți-a și, apai numa o dată”.

39. De orbalț

O purșes noo fraț
Cu noo lopăț,
Cu noo dălț,
Cu noo sfredele,
Cu noo mături.
– Unde vă dușeț, noo fraț?
– Ne dușem în nijlocu drumului
S'tăiem măru roșu.
– Nu tăieț, mă fraț, măru roșu.
Tăieț orbalțu din creștitu capului (lu cutare)
Cu toporu li-ț tăie,
Cu barda li-ț bărdui,
Cu sfredelu-ț sfredeli,
Cu mătura veț mătura,
Cu lopata veț arunca

Peste Marea Neagră.
 Marea Neagră s-a deschica
 Și orbalțu (cutăruia) acolo s-a vindeca.
 Și-a rămânea curat
 Și luninat
 Ca maic-sa și-o făcut-o.

Inf.: Maria Zaharia Vizdoagă

Culeg.: Șt.C.

26-7-1931

DE PĂR

„Te-mpunje durerea la o mână. Descânț cu busuioc din grădină, dacă-i vară; dacă-i iarnă-l iei di pi coardă, iei o steblișoară și șerbi o oală cu apșoară cu leșie și pui busuiocu și-apoi torni într-o strachină și descânț cu busuiocu”. Spune vorbele din textul 40 de trei ori. Se descântă în orice zi și în orice moment al zilei.

40. De păr

S-o-nsunicat,
 S-o mânicat... (cutare)
 Și s-o pornit la grădină.
 Și-a plecat o steblă de busâioc
 Și-o măs
 Marcu cu Mărculeasa,
 Ursu cu Ursoaica,
 Șonchioiu cu Șonchiuleasa.
 Și s'cheaie
 Să răscheaie:
 Junghiurle
 Săgetăturile
 Împunsăturile
 De la... (cutare).
 Să rămâie luninat
 Și curat
 Ca Dumnidzău

Și l-o lăsat.

Ca mama lui și l-o făcut.

Inf.: Raveca Dorii

Culeg.: Șt.C.

Păr = bubă. „Duc'să pe pustii! Dac'coș într-o vinere or torși, apăi fași păr. Descânt în frundze de păr. Fierbi frundze cu calapăr și dzâși: (vezi textul 41)”. Vorbele se spun de trei ori. Se descântă oricând.

41. De păr

Păr de lup,

Păr de câine,

Păr de om,

Păr de vită.

Ieș păr din osu lu...

S'rămâie curat,

Luninat

Ca maic'sa ște l-o făcut

Ca popa ște l-o botedzat.

Ca Mnezo ște l-o lăsat.

Inf.: Arghira Dumitriu

Culeg.: Șt.C.

DE CEL PIERIT

„Nu-i plașe brânză și iesă pe trup bube, or pe față. Descânt în sămânță de cânepă – o mânuță. Le pui într-un pahar. Și pe urmă o chisază sau o rumegă-n gură și toarnă apă și dzâci: (vezi textul 42)”. Descântecul se spune de două ori. – „Că-l întorși, vine de-l întorși. Chiar doctorii trimete pin babe. Cu cânepa așa-l unji pe față. Poț să descânt și în smântână și în raichiu”. Același procedeu.

42. De șeal perit

S-o-pornit noo lupchi

Din noo câmpchi;

Noo lupchi

Din noo lunși;
 Noo lupchi din noo codri,
 Mieunând,
 Schieunând,
 La măr di bulgariu
 Să-l mănânșe.
 Nimi n-o audzât
 Nimi n-o vădzut.
 Numa Maica Domnului,
 Din poarta șeriului
 I-o și audzât
 Și i-o și vădzut
 Și i-o și-ntrebat:
 – Unde vă dușeț, voi, noo lupchi
 Din noo cânchi?
 Noo lupchi din noo lunși?
 – Ne dușem la măru bulgariu,
 Să-l mîncăm.
 – Nu vă dușeț să-l mîncăț,
 Că ie măr uscat.
 Da dușeț-vă la... (cutare)
 Și-i mîncă șeal pierit
 Să rămâie curat și luninat
 Ca din trupu mâni-sa lăsat.

Inf.: Alexandra Cheptănaru

Culeg.: Șt.C.

25-7-1931

„Descânț în smântână, în julfă (din sîmîntă de hlăndan, kisat și șert). Descânț cu cuțatu”. (Se spun vorbele din textul 43 de trei ori).
 „Al descânț tot noo dzăle – da-l descânț și-n raichiu. Cu smântâna să unje pe față. Sau julfă, sau cu rachiu, iar să unje pe față”.

43. De șeal pierit

S-o pornit șel pierit,
 Pe cale,
 Pe cărare

Văicărind,
Olicăind.
L-o loat din dinț,
Din oichi,
Din trupu lui,
Din sânjile lui.
Și șeal pierit s-o-nfocat,
Din rădășin-o săcat,
De la oasăle lui s-o uscat.
Șî iel o rămas
Curat,
Luninat
Ca maică-sa șe l-o făcut.

Inf.: Anica Ciubotariu
Culeg.: Șt.C.

DE PLÂNSORI

„Când plâng copchiii, noaptea. Când dă soarele la asfințat, ieî baligă de cal de pe drum, trei, și fași de trei ori în juru capului băietului“. Spui de trei ori: (vezi textul 44). Balega o asvârli peste capul copilului spre asfințit.

44. De plânsori

Soarele după deal
Șî plânsorile-n baligă de cal.

„Ș-aminterea fași la pădure. Te uiț la pădure, sara, când s-aprind luminile. Descânt (vezi textul 45) tot cu măliguță ș-o azvârli cătră pădure. De trei ori, de câte ori spui și vorbele“.

45. De plânsori

Mam'Pădure,
Ai și ne-om cuscri.
Na-ț strânsu și plânsu
De la băietu nieu

Șî dă-m odina și somnu
De la păsările tale.

„Ieș c-o bucățică de măliguță, afar, noaptea și vedz o lunină la altă casă și dzâși așa: (vezi textul 46)“. Vorbele se spun de trei ori. Dai cu măcălișă în jurul capului copilului și apoi o azvârli „piște capu copchilului la lunina șeaia“.

46. De plânsori

Du-te... la lunina șeia
Șî-ncăldzăște mânușăle,
Șî tăpușăle.
Șî ie hodina și somnu
Șî leapădă strânsu și plânsu.
Șî vin la mama acas
Șî te-i culca.

Inf.: Anica Poiată
Culeg.: Șt.C.

DE POCITURĂ

„Mergi pe drum c-o trăsură cu cai slaghi, să uită un om care ie întors de la țâță și calu cade la pământ. Dacă-l deschini peste cap, dacă ie pe câmp ici apă-n gură, sufli pe cap și pi dată să-ndreaptă“. Spui vorbele din textul 47a. Se descântă de pocitură cu cuțit sau ac în apă ne-ncepută. Se poate descânta și stingându-se cărbuni în apă. Dacă ești la un drum, poți descânta și numai cu cuvintele. Vorbele se spun de trei ori. Sufli peste cap. „Acasă, stinji nouă cărbuni“. Spui vorbele și speli calul. Apa rămasă o svârli pe par rostind textul 47b.

47a. De pocitură

Iată, iată și frumoasă
Sunt ieu, Mama Anghelușă,
Care știe or ce ceasuri de doftorie
Chiar și dracu peste fire.

Nici cel mari, cornorat,
Nu-i ca mini de-nvățat.
Știu a face casă buni,
Știu a strâca de minuni.
Cu dobitocul meu ce s-au tâmplat.
De-a fi de pocitură
Di fimei
Sau de bărbat,
Viderile să-i peaie din cap,
Dobitocu meu să sănătoșeză,
Ca cum o fost dintâiaș dată,
Care de la Mnezo lăsată.
Să-i cheaie durerile lui
Din sfârcurile oasălor
Și din creștetu capului,
Din viderea oichilor
Și din tot trupu lui.
S'rămâie luninat
Și curat,
Ca mă-sa ște l-o fătat;
Ca Mnezo ște l-o lăsat.

47b. De pocitură

Rău de pe capu doghitocului meu
S'ducă pe capu parului.

Inf.: Constantin Jeverdan

Culeg.: Șt.C.

Stingi în apă nouă cărbuni aprinși, pe rând trei câte trei. De
fiecare dată, când stingi trei cărbuni spui descântecul de mai jos:
(vezi textul 48).

48. De pocitură

La poarta raiului
Sunt trei surori:
Una cântă

Și-una plânje.
 Și-una descântă di deochi.
 De-a și deochiat de bărbat
 Să-i crăpe boasăle,
 De-a hi di fimeie
 Să-i crăpe țâțele,
 Să-i curgă laptele,
 De-a hi de fată mare
 Să-i chice păru din cap,
 S'rămâie chelboasă.
 Să rămâie curat,
 Luninat,
 Ca Dumnezeu ște l-o lăsat.

Inf.: Tudosia Dumitrache Socol
 Culeg.: Șt.C.

DE PUȘCHE

Acest dialog-descântec se repetă de trei ori. El se spune când se face pe vârful limbii o beșicuță, o „pușche”. Vezi textul 49.

49. De pușche

– Am făcut o pușche.
 – Când?
 – Amu.
 – Amu să și cheaie
 Să răschiaie,
 Ca spuma mării.

Inf.: Ana Luca

Culeg.: E.T.

„Fași pe limbă o bubă și dzâșe că ie pușche. Și ie descântec”.

Inf.: Maria Musteață

Culeg.: Șt.C.

DE CEI RĂI

„Doare-n pântișe pe om, jită... Descânt în borș, jita. Cu cuțât și cu cútie (care ascuț coasa). Da copchiii șei mititei, apăi îi descânt în țâță, de la mama lui, tot cu cútiea și cu cuțâtu. Spui de noo ori și tot trei dzâle: (vezi textul 50)“.

50. De așei rări

S-o pornit călugărei,
 Cu cărțâle subțioară
 Și s-o dus la... (cutare)
 Și i-o loat pi șei rări:
 Din pântișe,
 Din rîndză,
 Din mață,
 Din cheiturile trupului,
 Din pântișelu lui,
 Din inima lui.
 Și-o rămas curat.
 În codru pustâi i-o aruncat
 Și-o rămas curat
 Și luninat
 Ca maică-sa șe l-o făcut.

Inf.: Anica Ciubotariu

Culeg.: Șt.C.

DE RÂIE

Se descântă în untură de porc cu acul de cusut. Spui vorbele de câte nouă ori pe zi, timp de nouă zile (vezi textul 51). Cu untura, astfel descântată, ungi râia.

51. De râie

S-o-nsânicat,
 S-o mânicaț,

SOCIOLBUC

Pe cale, pe cărare, Natașa.
 S-o dus pă vânat,
 Și-o prins o vacă neagră,
 Și-o tăiat-o,
 Și-o făcut bucate,
 Să facă bal.
 Și-o chemat pi toate bubili
 Și buboaili.
 Da jupâneasa râia n-o chemat-o.
 Da ie s-o mâniet
 Și s-o-mbârzoiet.
 Din vârș s-o uscat
 Din rădășin-o săcat.

Inf.: Tudosia Dumitrache Socol
 Culeg.: Șt.C.

DE SOARE-N CAP

„Aduci apă ne-ncepută, până nu răsare soarele și nu vorghești cu nimene; și torni apa-ntr-o strachină și te duși la trunchi une s'taie lemne și iei noo surșele și te-ntorși cu schinarea la răsărit. Și iei cu mânule apă din strachină și dai pe față și spui așa: (vezi textul 52). Și-n timpu șeala, iai o surșică și-o arunși așa peste cap. Și dzâși așa de noo ori și de noo ori s'chiamă dai cu apă reșe pe față și surșica piste cap o arunși”.

52. De soare-n cap

Apă-n cap
 Și soarele după deal.

Inf.: Olga Samson
 Culeg.: Șt.C.
 24-7-1931

DE SPERIAT

„Dacă ie o fimeie bolnavă rău di spăriet, atunșea s’dușe la trii fimei de nu știu una de-alta. Ș-așela descântic îi di leac. Descântă una trei dzâle, una trei ș-alta trei într-o lună. Care au parale. Care nu, ș’cu una s’mulțânește. Descânț cu mătură loată din mătura cu care să mătură la biserică, și cu șer găsit, legate cu ață roșie, s-aduje sânjele. Pe schinare descânț cu raichiu, cu andreică (de fași colțuni). Spui vorbele (vezi textul 53) de trei ori. Marța cân s’mântuie lumina c-atunși îi mai de leac, că s’mântuie-apăi rău. Descânț cân s’mântuie luna, trei dzâle la rând. Ș-apăi iar când să mântuie luna. Dacă vrea, noo dzâle. Da, dacă să-ndreaptă, apoi numa-ntr-o lună. Întâi descânț pe spinare cu măturița, ș-apoi cu rachiu. Ș-a treia oară iar cu măturița”.

53. De spăriet

O purces pe cale, cărare,
 Cu glas mare.
 La jumata de cale, cărare,
 O-ntâlnit-o șas rău cu spăriet.
 Sânjili i-o supt,
 Carnea i-o mâncat-o.
 Ia să nișălă (văicări).
 Nimi n-a vădzut-o,
 Nimi n-o audzât-o.
 Maica Precista din Porțile Railor
 S-o coborât
 Ș-o-ntrebat-o:
 – Șe te nișălez,
 – Șe te văicărez?
 – Cum nu m-oi nișăla,
 Cum nu m-oi văicăra.
 C-am purces pe cale, cărare,
 Cu glas mare.
 La jumata de cale, cărare
 M-o-ntâlniș iar rău cu spăriet.

Sinjile ni-o supt,
 Carnea ni-o mâncat.
 – Du-te la Zoița
 Și ț-a loa:
 Din fața obrazului,
 Din svârcurile nasului,
 Din rădășinile măsurilor;
 Din dos,
 Din față.
 Și cu mătura te-a mătura,
 În Nistru te-a cufunda
 Și tu-i rămânea
 Curată
 Luninată
 Ca mă-ta ște te-o făcut
 Și ca Mnezo Sfântu ște te-o lăsat.
 Inf.: Zoița Botnaru
 Culeg.: Șt.C.
 26-7-1931

Pune rachiul într-un pahar și-l mestecă cu o bucată de
 mătură și o bucată de fier de găsit. În timpul acesta, spune de
 patru ori descântecul (vezi textul 54). După aceea descântă pe
 spinare spunând încă de cinci ori același descântec. Rachiul astfel
 descântat trebuie băut timp de nouă zile.

54. De spăriet

S-o pornit un om negru,
 C-un cal negru,
 Cu câinii negri
 Și cu hainele lui tăt negre,
 Să bată ușale la codru.
 Și lupii din câmp.
 Și nimeni n-o vădzut pe dânsu.
 Numa Sântă-Măria,
 Maica lu Dumnedzău
 L-o-ntâlnit

Șî l-o-ntrebat:
– Un'te duci?
– Mă duc să bat ușăle codrului
Șî lupchii de pe câmp.
– Nu te duce să baț ușăle codrului
Șî lupchii de pe câmp,
Da du-te la...
Șî bate iei șas rău cu spăriet,
Șas rău cu zburătoare.
S-au spăriet de lup, de om, de câine, de jite...
De tăte șelea s-au spăriet.
De zî, de noapte.
Șî-l bate
Șî-l scoate,
Șî-l trimite să să ducă
Peste noo mări,
Peste noo țări.
Une bou nu buhăiește
Nici porcu nu grohăiește.
Da... să rămâie
Curată,
Luminată,
Ca Dumnedzău Sfântu ce-o lăsat-o
Șî ca maică-sa ște-o născut-o.

Inf.: Ileana Mihailovici

Culeg.: Șt.C.

22-7-1931

DE STRÂNS

„La strâns zăci to'cuvintele de la spăriet, da amesteci pe Samca cu Sămcoiu (vezi textul 55). De trei ori – trei dzâle”.

55. De strâns

Te-o-ntâlnit
Samca cu Sămcoiu.

În brață te-o loat,
 Gios te-o trântit,
 Ghem te-o făcut.
 Andrelele ți le-o strămutat,
 Dzî de moarte ți-o pus.
 Du-te la Zoița
 Să-ți ieie:
 Din rărunchi,
 De subt rărunchi;
 Din unghii
 De subt unghii;
 Din jenunchi
 Subt jenunchi;
 Din inimă
 Subt inimă.
 Și-i rămânea curat
 Ca mă-ta ște te-o făcut.

Inf.: Zoița Botnaru

Culeg.: Șt.C.

26-7-1931

Se descântă de strâns mai cu seamă copiilor – iarna – când răcesc ușor. Descântă cu ac de cusut – obișnuit – în „șâță” (laptele mamei copilului) – dacă acesta e mic – sau în lapte obișnuit dacă copilul e mai mare. Vorbele (vezi textul 56) le spune de trei ori.

56. De strâns

Strânsu cu Strânsoiu,
 Ochiu cu Ochioiu,
 Samca cu Sămcoiu,
 Noodzăci și noo de-ncheeturi,
 Noodzăci și noo de osșoare,
 Piște Marea Neagră le-am aruncat.
 S’rămâi curată,
 Luninată
 Ca Mnezo și-o lăsat-o,

Ca maic-sa  -o  acut-o,
Ca popa  -o botezat-o.

Inf.: Ileana Chept naru
Culeg.:  t.C.

Când  i doare pe copii pieptul, ea ia hârtie de la copil, o scrie acolo la copil  i i-o citește de trei ori în trei zile – o dată pe zi. Mama aprinde lumânare  i tămâie  i ea citește „c r i ica”. Cite te textul (vezi textul 57) pe care-l scrie pe hârtie (aceasta este c rticica). Textul e luat dintr-o „Epistolie a Maicii Domnului nostru Isus Hristos” pe care o are „de la rus” – scrisă cu litere slavone. Această carte a cumpărat-o acum 11 ani de la un „lipovan”. A sfin it-o la biserică de Paști, „c n’sfin  te priotu pasca”. Textul cu care face c rticica l-a citit ea singură  i l-a socotit bun de descântat de „strâns”. Face c rticele de vreo opt ani. ( i are leac, căci ea e fată nemăritată). „T t satu vine aici. D   in i lei, de  itit – or c t  l lasă omu inima”. Pe h rtia pe care-a scris face chipul „Avizuha” (cea care „str c  pieptul copiilor”). „Copchilu pune c rticica la chept  -o   ne trei dz le”.

57. C rticica de strâns

„Numele Tatălui  -al Fiului  -al Sf ntului Duh, Amin.

Io, Sf ntul Arhanghel Mihail, Voivodu o tilor cere ti, pogor nd Muntele Ierionului,  nt mpinat-a pre Avizuha (str c  cheptu copiilor) – aripa Satanei.    iera foarte groaznică. Părul capului iera p n -n c lc i.    mâinile iei iera de fier;    unghiile la mână    la picioare ca la sa ere.    ochii ca stelele.

   întrebat-o Arhanghel Mihail: de unde vii, tu duh necurat?    încotro mer i? Cum  i iese numele tău?

Iar  ieu am dz s: Sunt Fa ca Avizuha, aripa Satanii.    ieu mă duc în Vifli m unde am audzât că vre să nască Isus Hristos ghin Maica Fi ioar  Maria.    m rg să o smintesc pre dânsa. Atun ea Arhanghel Mihail o loat-o de părul capului, s-o băgarea în la  de fier.    i-o pus palo ul în coastili iei.

   bătut-o foarte tare. Ca s’puie toate ne te ugurle. Iar  ieu am dz s: Mă fac zgraiuri (o jivină)    broască,   

cioară și porumb și muscă și painjin, săjată groasnică. Și așa intră pin casăle oaminlor de-mbolnăvește bărbații și femeili; și prunșii i-omor în pripă și ieu am noospreșe nume: întâi mă cheamă Vestița, a doilea Năfodora, a treilea Solomia, a patrulea Sâlina, a șânșelea Licojda, a șăsâlea Avizuha, a șăptilea Scarmila, a oplea Miha, noolea Lipiha, zășelea Gripa, unsprezășilea Slaua, doosprezășe Nacatuța, treisprezășea Ataua, paisprezășilea Hubiba, șinsprezășlea Huba, șaisprezășe Ghióna, șăptisprezășe Isprava, noosprezășe (sic!) Tihina.

Și unde sunt acestea numi ali mele scrisă și chipul meu, de-aceea casă nu mă pot apropia de șăptizăși hotare de loc.

Atunșa ia o dzâs: Arhanghel Mihail, iată îț spun țâie șî-ț dzâc și te leg cu numele Domnului nostru Isus Hristos; Dumnezăule s'n-ai putere-a te propia casăli robilor lui Dumnezău. (Acum spui numele tatălui, mamei și copilului). Niș dobitoășele, niș de chișligu lor. S'te duși în munțai pustâi une oamini nu lăcuiesc și cucoșii nu cântă.

Ș-acolo să-ț fie lăcuița ta în vecii. Și iară te jur cu numele Domnului Isus Hristos și cu pre curată Maică, pururea Ficioară Maria și cu doispreșe prooroși și cu trei sfinț arhirei: Vasăli cel Mare, Grigori Bogoslovu și Ion Zlataust. Și cu Maftei și Luca și Marcu cu cei patru vanghiliști și cu cei trii sute opsprăzășe părinț di la Nichia și cu Sfântul mare Mucinic Gheorghe și Sfântului Dumitru, ierarhulu Neculai. Și cu Ion cel Nou di la Suceava și cu toț sfințâi cuvioșâi și cuvioasăle și cu mucenițâi și cu toț sfințâi, rugați-vă naintea lui Dumnezău pintru pruncu său. Să dăruiască sănătate todeauna, acum și pururea și în vecii vecilor Amin". (citit din „Epistolie” de Vera Dângă și scris sub dictare)

Inf.: Vera Dângă

Culeg.: Șt.C.

27-7-1931

DE ȘARPE

„Sî descântă cu trei verjele de-aluni de-o vară și apă ne-nșepută
și dzâși: (vezi textul 58). Dzâși de trei ori. Speli cu apa, rana”.

58. De șarpe

Iestiță de prestiță,
Șărpile de peliță,
Osu de carne,
Carnea de măduhă;
Șine-o adus vestea
Șărpele s'crăpe.

Inf.: Andrei Badiu

Culeg.: Șt.C.

25-7-1931

Se pun trei verjele de alun de o vară în apă neîncepută. Se
descântă cu verjelele (vezi textul 59); apoi se unge cu apa
descântată rana celui mușcat.

59. De șarpe

Ieștiță di pestiți,
Șărpile-i di peliță,
Carnea-i di os,
Osu-i di măduhă,
Șine o adus veste
Șărpile să crepe.

Inf.: Andrei Badiu

Culeg.: E.T.

16-7-1931

Când l-a mușcat pe cineva șarpele, vine la ea cu o cănuță cu
apă din fântână și ea se duce, caută trei verjele de lemn de alun
de-o vară (adică toate trei verjelele să fie crescute într-un an)
ș-apoi „o ia la descântat”. Mestecă cu bețele în apă și spune
descântecul (vezi textul 60) de trei ori. Cu apa se spală locul
mușcat de șarpe.

SOCIOLBUC

60. De mușcătură de șarpe

Iediță,
 Prestiță,
 Carnea de pieleță,
 Pieleța de carne,
 Carnea de os,
 Osu de măduhă.
 Șine-o adus veste
 Șărpile să crăpe.

Inf.: Agafia V. Purcel
 Culeg.: Șt. C.

DE ȘOPÂRLAJIȚĂ

Vezi DE CIOPÂRLAJIȚĂ

DE TĂTARCĂ

„Te doare-n șăle, în prag (pântece) – sau într-un chișior, sau într-un stinghi. Sau într-un șold. Descânț cu acu-n rachiu și spui: (vezi textul 61).

61. De tătarcă

S-o-nsânicat,
 S-o mânicaț.
 Noo fete de tătar.
 Noo sulit îndreptate,
 Noo așe-ncordate.
 – Unde vă dușeț voi, fete nebotedzate,
 Necreștinate?
 – Ne dușem la câncii mari,
 Săpăm copașii la rădășină
 Și ierghile la truchină.
 – Nu vă dușeț,
 Nu săpaț:
 Niș ierghile la truchină,
 Niși copași la rădășină.

SOCIOLBUC

Dușeț-vă la... (cutare)
 Și loaț durerea
 Și tătarca
 Și junghiurli,
 Săjetăturli
 Și-împunsăturli:
 Din creștitu capului,
 Din audzu ureichilor,
 Din fața obradzulu;
 Din chiept,
 Din schinare,
 Din inimă,
 Din plămâi,
 Din pântișe,
 Din prag,
 Din stinghi,
 Din șold;
 De subt jenunchi,
 De subt unghi.
 Să rămâie luninat
 Și curat
 Ca Dumnidzău și l-o lăsat.
 Ca muma lui și l-o făcut.

Inf.: Raveca Dorii

Culeg.: Șt.C.

Acest descântec (vezi textul 62) se spune în trei zile de-a rândul de câte trei ori: dimineața, la amiazi și seara. Când tătarcă este veche, se descântă în nouă zile, de câte trei ori pe zi.

62. De tătarcă

O purșes Maica Domnului pe cale,
 Pe cărare;
 S-o întâlneț cu nouă tătari.
 Și-așei nouă tătari
 Cu nouă topoară,
 Cu nouă bărdzi,
 Cu nouă sfredele,

Cu nouă dălți,
Cu nouă dine,
Cu nouă cuțate,
Cu nouă cuțatoaie,
Cu nouă maie,
Cu nouă șiocane,
Cu nouă hârlețe,
Cu nouă sape,
Cu nouă mături,
Cu nouă lopăț,
Șî i-o întrăbat pă dâșșii:
– Unde vă dușeț voi?
– La dealu Gararimului
Să-l sfărâmăm,
Să-l risichim.
– Nu vă dușeț acolo,
– Dușețî-vă la...
Șî-i luaț tătarca
Din inimă,
De subt inimă;
Din maiere,
De subt maiere;
Din mață,
De subt mață;
Din chiept,
De subt chiept;
Din șăle,
Di sub șăle;
Din schinare,
Di sub schinare;
Din jenunchi,
De sub jenunchi;
Din tălchile chișioarelor,
Din creștetu capului,
Din auzu urechilor,
Șî iel să rămâie curat
Șî luninat,

Ca maică-sa ște l-o dat.

Vă dușeți la dânsa,
Cu topoarăle s-o tăieți,
Cu bărzile s-o șiopârliți,
Cu jalăiele s-o jeluiți,
Cu cuțătăiele s-o strujăți,
Cu dălțăle s-o dăltuiți,
Cu chilele s-o chiliți,
Cu maiele s-o bateți,
Cu șiocanele s-o șiocănăți,
Cu sulili s-o împunjeți,
Cu cuțatele s-o tăieți,
Cu hârlețale s-o săpați,
Cu săpile s-o prășăți,
Cu măturile s-o măturați,
Cu lopățale s-o asvârliți pește Marea Neagră,
Iel să rămâie luninat,
Și curat,
Ca maică-sa ște l-o făcut.

Inf.: Dumitru Socol

Culeg.: E.T.

3-8-1931

DE UDMĂ. Cf. „De hudmă”.

DE URSIT. Cf. „De frigări”.

Descân-tece și vrăji de dragoste și de urât

DE HORĂ

„Aista se descântă cân mergi la hoară (vezi textul 63).
Te speli, te duci curat, cu busuioc“.

63. De hoară

Tu, ghișină înflorită,
De la munte coborâtă,
Cu cap de cuc învălită,
Cân'grăiești
Taftăt croiești;
Cân'ai răs
Punț ai frânt
Și niere ai întins.

Inf.: Andrei Badiu
Culeg.: E.T.
16-7-1931

DE DRAGOSTE CU SĂMÂNȚĂ DE CÂNEPĂ

„Tot ia (Anica lu Sârghie) ne-nvăța: că, când arde focu-n
cuptior, apoi să îmbli di trii ori pinprejuru casâi și zvârli sămânță
di cânipă-n foc și dzâși: (vezi textul 64a). De trei ori zvârli sămânță
și îmbli pinprejuru casâi. Și nu te gânde că asta nu-i drept. Noi fășem
la un băiet, iera iel cam prost. Ș-adușe cofeturi. Ș-apăi noi îi fășem:
(vezi textul 64b). Și aiasta-i drept“. (Vraja aceasta se face oricând.)

64a. De dragoste

Cum nu stă sămânța-n foc
Așe să ~~30210L BUC.~~

64b. De dragoste

Cum arde sămânța-n foc,
Să-ți ardă inima după mine.

Inf.: Agafia Anton Purcel

Culeg.: Șt.C.

DE DRAGOSTE CU URSOAICĂ

„Sunt un fel de buruieni – ursoaică – care, dacă fata-i bătrână și nu sî poate mărita, apăi numa să lă cu ălea de trei ori și numa sî mărită. Iei ursoaică de pe niriște – o iei marța, joia – dzăle de frupt. Încălzăști apă și te speli pe cap sâmbătă dimineața ca să hie-ntâi, să nu s’laie altili mai năinte. Ș-apăi pi urmă pui buruienile alea sub cap, cum dormi înspre duminică și jisăz ursătu. Dacă vrei di grabă s’te măriș, fași trei sâmbete. Le fierbi în apă nenșepută – păn’nu răsare soarili. Și să nu vorghești cu nime. Când o culeji pui pâne și sare și spui: (vezi textul 65). Lăutoarea o zvârli duminică dimineața tocmai. Și să te culși ca să dorni și s’nu vedi ferastra, c-apăi uiș șe-ai jisat. Dacă n-al iei pe așela pe care l-ai jisat apăi samănă cu așela. Io ieram iubitoare tare și nu-ș’șe ni-a făcut că m-au urât feteli. Și mătușa mi-a făcut de dragoste și ca cum ai loa cu aur și te-ai îmbrăca din cap pănă-n chișoare așa de-amu tătă lumea să uita la mine ca la șine știe șe”.

65. De dragoste

Na-ț pâine și sare
Și dă-ni leacu tău șeal mare.

Inf.: Olea lu Vanica

Culeg.: Șt.C.

DE DRAGOSTE LA ICOANĂ

„În aghiasmă pusă-n vas, sâmbătă sara spre duminecă. Duminecă dimineața păn-a nu răsări soarele, te roji la icoane și spui: (vezi textul 66). Te speli cu apă, o arunci în răsăritul soarelui pe casă, pe-o poiată și zaci: (vezi textul 67). Faci trei duminici la

rând. Pui o iconiță cu Maica Domnului deasupra aghiăsmii șeleia, sâmbătă sara, și fata vine duminică dimineața, ia apa, după ce s-a rugat la icoană”.

66. De dragoste

Cum nu poț fără sfânta icoană
Așa să nu poț fără mine;
Și cum nu poate omu trăi fără fereste
Așa s'nu poată... (cutare) făr'di mine.
Cum luminează fereștile,
Așa să luninez io naintea lui.
Și cum nu poț fără ușă își afară,
Așa să nu poată iel bea și mânca făr'de mine.

67. De dragoste

Să răsaie inima-ntr-însu
După cum răsare soarele
La apa aiasta.
Cum stă steagu la casa cuiva,
Cân'moare șineva,
Și să niară cu toțâi
Că iaca o murit,
Așa să răsaie inima-ntr-însu
Cân'm-a vide pe mine.

Inf.: Zoița Botnaru

Culeg.: Șt.C.

DE DRAGOSTE CU „CĂMAȘĂ” DE COPIL

„Ileana lu Bâzgă are gătiță de lup și cui a vre să facă rău, fașe. Nu să mai țâne la gospodărie nic. Fuje ca cum fuje omu de lup. Mai are și cămașă de copil. Sunt copchii care să nasc cu cămeșă (are-o chele-așa-mbrăcată). Ia dzâșe c-o loat-o de la un copchil al ei. Și dacă s-a spăla cu cămeșa așaia, apăi i-e dragă la tăță lumea. Ca cum s-o deschis copilului pe draga lume. Mata dzâși că-i frumoasă, da ie, nu” (Spuneam eu de Ileana Bâzgă că e femeie frumoasă, Șt.C.). „Je șârpe,

O loat bărbatu Alinii lu Dână și trăiește necununată cu iel (cu Mitea Chiriac). Cu farmișe! Iel o ușiș fimeia și s-o depărtat de ia”.

Inf.: Olea lu Vanica

Culeg.: Șt.C.

DE DRAGOSTE CU CĂMAȘA DE CUNUNAT A BĂRBATULUI

„Mărioara lu Musteață mi-o șerut cămașa de cununat a bărbatu-mio că să-m facă să mă iubască bărbatu. Mi-a dat zoi și i-am pus în mâncare lu bărbatu-mio. Și-n loc s’mă iubască, mai rău m-o urât. Ia cu cămeșa o făcut di dragoste pintru alta și pi mini s’mă liniștească... Da cum o fi făcut, nu știu”.

Inf.: Olea lu Vanica

Culeg.: Șt.C.

DE URSIT

„Io-m fac de ursât ca să jisăz ursătu-n iast sară; îl jisăz și pe iel îl doare la inimă și s’dușe la o babă de-l descântă de ursât” (de durere la stomac).

Inf.: Anica Poiată

Culeg.: Șt.C.

27-7-1931

DE URSIT CU FRIGĂRI

„Profira Liponti, cân’fașe de ursât, bate frigarea cu șocanu-n vatră și dzâșe: (vezi textul 68a). Frigarea așa ie ca de-on cetfert de lung și ie de-amu are un cap și-n loc de chișoare doo, are unu, în chip de șurub, și mâinile tot în chip de sfredel. Și are și gios aproape de chișor doo sfredele ca doo mâini. Și aista-i „bărbat”. Da „fimeia” tot așe-i făcută, da numa-n cap în loc de găță (coade) are așe tot on șier cu belșiug car’spânzură de cap. Și-o dzâș că le-nșierbântă roșu-n foc și dacă vra s’facă de dragoste le bate-o dzâș că-nvatră și apă, cum s’dușe șieru-n vatră, așe o dzâș că-l arde pe șela la inimă și vine nebun de-o ia pe șeaia fată. (A văzut la Crăciunoaia). Când le bagă-n apă, apăi dzâșe: (vezi textul 68b)”. Olea lu Vanica, care a asistat la convorbire, informează că, atunci când îi fugise ei bărbatul la Coșcodâni (sat), „Crășunoaia” i-a spus să-i facă frigările.

68a. De ursât

Cum arde focu-n vatră
Așa s-ardă inima-ntr-însu!

68b. De ursât

Să nu-i dai hodină la așternutu lui.
Să vie pin pădure fără sânie (putere)
Și pin sat făr'di rușâne:
Cu mânil-ntinsă,
Cu gura căscată.

.....
S'nu șadă niș cu fete frumoasă,
Niș cu neveste grasă.
Pe toate s'le urască,
Numa pi nevasta lui s-o iubască.

Inf.: Sofia Gane.

Culeg.: Șt. C.

DE URSIT CU DUMINICUȚE

Sâmbătă dimineața se duce la pădure și culege de lângă izvor buruienile numite „duminicuțe”. Când le rupe spune vorbele (vezi textul 69) de trei ori. Le aduce acasă și spre seară le pune în apă și le fierbe. Cu apa aceasta „se laie” cel (cea) care vrea să-și facă de dragoste – „să-și facă de ursât”. Când se culcă, aceeași persoană trebuie să-și pună sub cap inelele, colțunii, cerceii, pieptenele și spelcile. Noaptea-și visează ursitul. Această operație se face trei sâmbete la rând.

69. De dragoste

Nu vă icu buruicenele,
Buruicenele luninate,
Prea curate,
Nu vă ieu
Niș de-un rău.

Șărpi, șărpișor
 Vă ieu de lăut
 Să ni s-arate pin jis
 Șine ni-a și di la Mnezău
 Ursitu mneu.

Inf.: Raveca Dorii
 Culeg.: Șt.C.

DE URSIT LA SOC

„(Profira Liponti) să dușe la soc cu pâne și cu sare și fașe noi (rupe snișoage tinere care crește din copac de-o vară), bate mătânii la icoane, și le pune-ntr-o oală până n-o sfinți soarele, într-o sâmbătă sara. Bate mătânii la soc. Iea fașe ca când ar și de rău: dacă socu ăsta nu fașe poame și niș jita nu mănâncă și niș omu. Poama șeafia de boz șine-o mănâncă! – Da s’nu mă spui că Ț-am spus că ia are-o scârbă pe mine! – Aista-i ursătu! Da nu știu ște spune iea la soc. Fata toarnă jițale alea pe cap. Și snișoajele alea le pune su cap. Și cred că jisază”.

Inf.: Fiica Profirei Liponti
 Culeg.: Șt.C.

DE URSIT LA LUNĂ

Știe de la Anica Sârghie. „Zăcea că s’ne facem la lună de ursât, dacă vrem să știm care-i ursătu nostru. Ș’ne-nvăța cum să dzăcem la lună: (vezi textul 70). Mai dzășe ie, da am uitat. Brâu șeala iera de chedică de la mort. După ce șiatără (spune) la lună, apăi pune brâu sub cap și i s-arată apăi ursătu”.

70. De ursit

Lună, luninoasă
 Arată-ne ursătu nostru-n casă.
 Na-Ț brâu neu
 Și dă-ni frâu de la calu tău.
 Să-ncalec pe dânsu
 Și să mă pornesc

Pin pădure fără sânie,
 Pin sat fără rușâne.
 De-oi găsi ursitu meu
 Ședzând la masă,
 Cu ghici de foc să-l ard
 Și să-ncaleșe pi cal
 Și să purșede pi cale,
 Pi cărare.
 Să s-arate iubirii lui în cale.

Inf.: Agafia Anton Purcel
 Culeg.: Șt.C.

„Fașe la lună, la fișiori de mână. Sâmbătă sara – să îmblî tătă dzua-ncălțată cu colțuni și sara când ai ajuns și te-ai descălțat și dacă-i luna plină pi ceri, atuncea iei colțunii-n mână și striji: (vezi textul 71a). Și svârli colțunii așe-n sus. Și dzâși: (vezi textul 71b). Cîn te întorci acasă, pui colțunii su'cap și jisădz. Ș-apăi fași așa-n trei sări, da to'sâmbăta”.

71a. La lună

Sfântă lună,
 Sfântă lună!

71b.

Na-ț colțunii niei,
 Dă-ni ursătu nieu!
 Să-l visădz în iastă noapte.

Inf.: Ana Strâmbei
 Culeg.: Șt.C.

DE URSIT CU MĂMĂLIGA

„Când șezi la masă, iei o bucățică de măligă ș-o-nșiri pe-un băț, păr la noo bucățale la noo mese și le pui la streășina casei să stea șase zile. Pe urmă le iei, le pui în colțuni, sara, cânt te descălți, învălite-ntr-o bucățică din hârtie. Le pui sub cap; noaptea visezi

ursitu. Şi dimineaţa, dacă-i pâine (se face şi cu bucăţele de pâine) o mănânşi, dacă-i măligă o asvârli la un loc curat s-o mănânşe puii, nu câinii”.

Inf.: Anica Poiată

Culeg.: Şt.C.

DE URSIT CU COLAC

„Da mai fac ş-amintrele. Când vine popa cu ajunu, la Crăşun, apăi dai colac şi iei o bucătăcă, de desubt de la colacu şela şi-l îai în gură şi-ţ faşi cruşe şi săruţ icoana şi mâna popii. Ş-apăi, noaptea, o pui într-o băsmăluţă sub cap şi apăi îi s-arată. Asta am făcut-o şi io”.

Inf.: Agafia Anton Purcel

Culeg.: Şt.C.

DE URSIT CU SARE

„Sora mea o logodit cu patru niri. Ş-aşa ia s-o gândit şe să facă. Nu ştié după care s’ducă. Ş-o vinit on moşneag bătrân, de-acolo din sat (Năpădeni) ş-o spus un descântec. Miercuri dimineaţa, cân’te scoli, să-mbraşi o păreiche de şiorapi şi să leji on brâu. Ş-o legătură de sare de brâu. Şi să porţ trei zâle. Vineri sara s-o desleji şi să presori patu care dorni cu sarea. Şi brâu şeala să-l strânji tăt la un loc (chitit). – Da şiorapii şi brâu şi sarea nu să leapădă deloc păr’vineri sara şi aiasta vineri sara şorapii şi pieptinili şi tăt şe lepez, tăt să fie sub cap, acolo, pus. Te rogi lu Mnezo să-ţ arâte nirile tău. Şi ghisăz”.

Inf.: Alexandra Martiniac

Culeg.: Şt.C.

DE URSIT CU COCOŞUL ŞI GĂINA

Anica lu Sârghie (care-o murit) şi care ştia să facă vrăji multe de ursit a învăţat-o pe ea şi alte fete când erau tinere cum să-şi facă „de ursât”. „Punea o oglindă, jos, răzămăta de şeva şi punea apă şi grăunţă. Ş-aduşé cucoşu şi găina.

Ș-apăi dac-a s'șie bețiv bărbatu, apăi iel bea apă și ciuchește găina. Da dac n-a s'șie, apoi șiuchesc numa câte-o leacă și să caută amândoi unu la altu. Da dac-a s'fie fumeia ră, apăi găina șeia fuje, s'tuchilă. Ș-așă-i drept. Iaca un băiet o făcut atunșea ș-așă iel o lepădat fimeia. Io cu Anton. Apăi cât o băut găina, cât cucoșu. Ș-ași-i drept, că amândoi suntem tot una".

Inf.: Agafia Anton Purcel
Culeg.: Șt.C.

DE URSIT CU PARI

"(La „Andrei” fetele) leagă parii cu busuioc ș-apăi dacă-i gășăște dimineața cu roo, apoi o să-i șie cu noroc, o să iei unu bogat. Dacă nu, apoi nu-i cu noroc".

Inf.: Agafia Anton Purcel
Culeg.: Șt.C.

DE URÂT CU SCÂRNĂVIE

"Să-ț mai spun o vrajă da că tare-i proastă. Io, dac-oi avea șudă pe una și dac-oi vrea s'fac să n-aibă șinste-n lume ie – apoi ieu o bucățacă de petică albă, frumoasă, sau roșie dintr-aiști doo – și pun într-însa oleacă de păr din subsôară ș-o leacă de șenușă și mai pune o bucățacă de scârnăvie și vo doi pitași (franși) și le leg în petica șeaia grămadă ș-apoi duminică sara le-arunc la așeia de-am șudă-n ogradă. Ș-așeia cân s'scoală dimineața, gășăște și nu știe șe-i. Și pune răpide mâna s-o ridișe. Și cân pune mâna, vede șe-i socoteala, ghine! Desfașe ie napoi, o ie, o leagă napoi, să udă pe dânsa ș-o zvârle pe undeva și dzășe: Las să șie-n capu așelui de-a făcut. Da dacă nu știe, apăi ie ie franșii șeaia de-acolo și cumpără șeva. Da așeai care i-o făcut, dzășe așa din gură, c-așa să aibă șinste – cum are cutare lucru șe-i legat în legătura șeaia. Ș-aia n-are șinste-n lume pân's'caută. N-are trecere la cuvânt. Fieșticare stă cu spatele la dânsa. Și șealantă râde și-i voioasă. „Am pus-o-n cofă” – dzășe. Apăi io aud așe de la femei. Aistea tare-s rele de-aiș din sat. Amarnic îs rele și multe fărâcătorii mai știu aiși în sat".

Inf.: Ana Strâmbei
Culeg.: Șt.C.

DE URÂT CU MÂȚIȘORI SAU PLOD DE PISICĂ

„Sunt aiastea care fac rău. Iele – dacă o mătă face mititei mătășori – apăi iele omoară mătu șeala și și-or și descântând nu știu. Și pe urmă mătășorii îi ia – după și i-o omorât – îi pune-n mâncare, usucă din carnea șeala și fașe făină, și pune acolo nuntru și coașe turta șeala și s’dușe ș-o dă la alta pi care i-e șudă. Și pi urmă așela poate, săracu, trăiește pân se intră-n pământ și leac nu mai are. Și cu plod de pisică fac. Cred că dzâc iele nește vorghe și ăștea au putere mai mult decât alșeva. Vorghele au puterea asta de la dracu”.

Inf.: Ana Strâmbei

Culeg.: Șt.C.

DESFACERE DE URÂT

Anica Morărița a învățat-o. „Dacă te-o urî bărbatu, s’te duși la fântână, pui mâinile așa (în crușe) și spui: (vezi textul 72a). Pui mâinile cruciș și deasupra apii dzîși: (vezi textul 72b). Și desfași mâinile. Ș-apăi iei apă ne-nșepută, păr’nu răsare soarele, te speli pe față și bei”.

72a. Desfacere de urât

– Bună dimineața, apă albă!
– Mulțămăsc, Anică neagră!
– Nu-s neagră
Niș de soare,
Niș de foc;
Da-s neagră
Că ni-o făcut...

72b.

Ie-ni fașe c-o mână
Da io-ni desfac cu doo;

Da ie-m fașe cu trei,
Da io-ni desfac cu patru.

.....
Șî tot ieu mai mult cu una păr'la noo.

.....
Io-ni desfac cu noo
Șî cu mâinile-amândoo.

Inf.: Anica Poiată

Culeg.: Șt.C.

DESFACERE DE URÂT CU VENIȘ ȘI CLOCOTIȘI

„Trăiém rău cu a nîeu (soțul). – Da ieu m-am dus la Ghețoaia și i-am spus că să-mi tragă cărțâle. Șî ia o dzis că s-o amestecat o mână ră între noi și o dzâs că ie are noo oale și c-o s'ducă s-aducă veniș, clocotiși, c... boului și s'hiarbă. Și-o dzâs că s'mă puie-n albie, s-aprindă lumânări în gura alghiei, ca la cristelniță. Șî c-o icoană-n mână cu Maica Domnului să-m toarne noo oale cu apă fiartă pe mine ca s'ducă rău“.

Inf.: Olea lu Vanica

Culeg.: Șt.C.

Alte descântece, vrăji, leacuri

CRUCEA CEA MARE

„Crucea ceai mare cu slănină sfințată să face. La Paști când sfințăști pasca, slănină de la porc iei și sfințăști. Și șade ș-un an de zăle și niș viermi nu fașe, niș nu pute. Chiar asta-i mare puterea lu Mnezo! Iei slănină și cu cărbune și pui pe pragu ușii; chisăzi cărbunii și cu slănină cu muchea bărduții. Și iei și fași crușe copchilului d-ișă păr ișă (de la frunte-n jos până la nas, pe obraji, pe barbă, o măscărești așe pe față). Apoi din umărul drept până-n talpa piciorului stâng și din umăru stâng până-n talpa piciorului drept. Pe prag și spui vorbe; știe Raveca Marjine”.

Inf.: Anica Poiată
Culeg.: Șt.C.

DE CÂNEPĂ

„Când o samini, prășești, o boronești cu grebla, iei sacu-n care-a fost cânepa de sămănat, îl azvârli în sus: (vezi textul 73). Și ia crești mai mare ca să-ț facă-n ciudă”.

73. De cânepă

Fă-te nu te-i fașe,
Că n-are șin te toarșe,
Că io am copchil
Și n-am cân te lucra.

Inf.: Anica Poiată
Culeg.: Șt.C.

DE VACĂ

„Descânt în tărăță și-n sare. Cu cosor, cu cuțat – io descânt cu frigarea. Și spui: (vezi textul 74) o dată“. Vacii i se dau să mănânce tărățele descântate trei zile la rând.

74. De vacă

Cum strânje alghina la știubei,
Așa s' strângă vaca fruptu.
Și cum strânge furnicarul la moșinoi,
Așa tot să strângă fruptu, Rujana.

Inf.: Zoița Botnaru
Culeg.: Șt.C.

CA SĂ NU SE LIPEASCĂ BOALA DE O VITĂ,
DE O VIE, DE CEVA

„Acolo, de un fel de trebuință...

Pentru ca să nu se lichească boala de o gită, de o gie, de ceva. Asta-i așa de interesu fișticăruia, pentru *acarent*, de o vorbă. Să șadă în gie, în ogradă.

– *Care interes?*

O vorbă: pere gia; rămâne fără gin.

Așa se cheamă, că tot este o vrajă din babe...

– ?

Au putere? Te fase răsol. La noi este o vorbă: mai tare să te temi de mâna șea rea decât de D[umne]zeu. D[umne]zeu după dreptate îți dă; o babă de așea te descântă de nu mai găsești leac nici în lumea asta nici în cea lume...

– *Sunt multe babe în satu ăsta?*

Apoi sunt. Satu ăsta i tot babe...

– *Ce pot să facă?*

Apoi îs tari, ele îs bătrâne. Au ținere de minte, ele știu din urmă vreme.

– [Dar tinerii nu au ținere de minte?]

Au, da nu toți.

– [Păi cum?]

Păi nu-ș dau interesu.

Babele fac tare multe, din capu aista multe iese...

Caii dacă se bolnăvesc, dacă vor să moară, pui un os de cal și boala se învârtește prinprejur. Nu se bagă în ogradă.

Inf.: P. Olaru, 16 ani, casa nr. 10

Culeg.: A.G.

LUAREA MANEI: FACERE ȘI DESFACERE

„O dzâs că merjé nește oameni la Bălț cu jin. Șî dacă le viné pe drum a mânca, puné șaunu și fășé mâncare. Șî tăi o trecut pe lâng-o șireadă cu jite. Șî unu o dzâs: „Vi-i a mânca voo lapte, mă?” Șî s-o dus din dosu căruțai și-o loat un sfredel și-o sfredelit în inima căruțai. Ș-o strigat la unu s-aducă șaunu. Ș-o umplut șeaunu cu lapte din inima căruțai. Curjé ca pi șep. Șî cân s-o umplut șeaunu, apoi o pus un șep. Da jiti-l-n șireadă s'svârcole și răjé. Ș-apăi pi urmă o loat și-o mâncat oamini laptele și s-o hodinit. Da iel după și-o mâncat, s-o loat la svârcolit; și răcne s'ducă la omu șela cu șireada ca să-l roaje să-l ierte, să nu-l ușidă. Că omu șela cu șireada iera un om bătrân și știé a-ntoarșe mana. S-o desbrăcat de cojoc și-o loat on șomag bun și descânta și ușidé-n cojoc. Șî oamini s'ruga să-l ierte. Șî iel n-o vrut. Șî omu care-o loat mana la jite o-ntors-o napoi. Când bătea-n cojoc pe cela-l durea la inimă” (arată stomacul).

Observație: Bătrânul Andrei Badiu mi-a comunicat de asemenea întâmplarea cu laptele, însă „scos din proțap”.

Inf.: Sofia Gane

Culeg.: Șt.C.

„Un flăcău s-o dus sara-nspre Sfântu Gheorghe la toloacă (islaz) cu caii și dimineața – o babă da c-o strecătoare așa pe roo. Da șe dzâșea n-o audzât. Șî flăcău o dat și iel cu căpestrele de la cai și-o dzâs din gură că: șe fașe baba șeaia, fac și ieu. S-o dus acasă flăcău și-o pus căpestrele-n tindă. Ș-o prins a curje din căpestre lapte. S-a dus părinții după dânsu – că iera la joc – și i-o spus: „Șe-ai făcut tu, măi băiete, de curje din căpestre lapte?” Și când s-o dus acasă la babă – primăria – o găsât urșioare cu lapte, unt, brânză. Șî ia n-avea niși o capră măcar. Ia loa mana de la vite”.

Inf.: C. Dodonu

Culeg.: Șt.C.

Întâmplarea cu strecătoarea, comunicată de Constantin Dodonu, e povestită ca o întâmplare personală de către informatoarea Anica Strâmbei. Original e procedeul de desfacere. „Vaca noastră o-nșeput a ave lapte mult. Da mama me o dzâs că dzâșe trebă de făcut o groapă mare, ș-apăi am muls vaca trei dzăle ș-am turnat laptele-n groapa șeaia și pe urmă cân m-am dus la groapa șeaia, apăi fel de fel de jivine mâncau la lapte. Și s-o desfăcut”.

Inf.: Anica Strâmbei

Culeg.: Șt.C.

„La Braghișe (e un sat din apropiere) o fimeie – de-amu spuné că pe mama ei o audzât-o că spuné – că cân iera ia tânără șide-n măhală c-o fimeie. Și fimeia șeia avea o vacă și iera vestită că ie vindé la tăt satu frupt. I-o spus cum ie ia mana de la jite. S’dușe pe câmp cu strecătoarea-n chișoare și spune că de la toate doghitoașele loa mana, nu numa de la vite. Da baba de-amu făcusă o vacă de lemn în pod și jițal ș-o dzâs că s’dușea la vacă-n pod și-i spunea:

75. De luarea manei

Iac’tă, jițălu tău îi slab

Și n-ai lapte cu șe-al hrăni.

Mă duc la câmp și-ț aduc mană.

S’dușe și îmbla pin tăt șasu și mené că ie mana de la toate jivinele. Cân să-ntorșé napoi avea brânză, unt în strecătoare. Și unjé ujeru vașii și botu jițălului șelui di lemn și pi urmă muljé vaca din pod și vaca ei din ogradă o fâné numa de mărturie”.

Inf.: Sofia Gane

Culeg.: Șt.C.

– *Pe la dumneavoastră sunt femei care iau mana de la vaci?*

– „Mana de la vaci, aceie ie păcat cine faci, să zâce, of Doamne, am auzit de aistea da n-am făcut. Înspre Sf. Gherghe să duc cu o străcătoare la pârâu și ie mana la vași și rămân vițeei, rag de n-au lapte, cum să împle străcătoarea di apă așa să să umple di lapte să nu mai aibă nimeni pi lume mană, tot untu și laptele să vie în strecătoarea ei, cum să umple râpa

aşa să să umple strecătoarea, meneşte pe o vacă care are ea ghine, la tot satu să vaică ră ca cum sunt bătute în palmă. Ştiu bată-le amaru!”

Inf.: A. Slobozianu

Culeg.: D.I.

iulie 1931

Strigoaica ia mana de la vite. „În dzua de Joi-Mari păn la dzuă așel care-a vrea să prindă strigoaica să fure surșele de la noo case ș-apă s’facă focu la iel în ogradă. Ș-apo atunșea care-i strâgoaică, vine la omu șela și-l ocărăște că de ș-o făcut focu; și vrea să-l răschire. Ș-apă atunșea o prinde. Tica ni eu spune c-o prins o strâgoaică cân iera flăcău. O trecut una, Arăpoaia bătrână pi portiță ș-o întrat noaptea spre Sfântu-Gheorghe cu chelea-n ogradă. Ave strecătoare-n chișoare și doniță-n cap. Ș-o mărș la vacă (și vaca iera cu jițal) ș-o dzâs c-o pus donița su vacă ș-o dzâs:

76. De luarea manei

La lelița țâr,

Da la mine șor (mult).

Și iel o ucis-o de-o scos-o mai moartă din ogradă”.

Inf.: Sofia Gane

Culeg.: Șt.C.

„Dzășe că omu dacă are șapte fete și nu măi are niș un băiet pintr-însele, apăi spune că una trebă să fie strâgoaică. Și de la șapte ani îi crește coadă și cât trăiește, ia di apă fuje. Dzășe că ie poprește ploile. Și rupe trei pene de la cocoș, de la aripă ca s-aibă a sâmți de ploaie. (Cân ie s’șie ploaie, cocoșii cântă și bate din aripi)”.

Inf.: Sofia Gane

Culeg.: Șt.C.

„Așa am apucat, că eu tare știu. Când se samănă orice ar hi la câmp, se zice: „pun cu firu să scot cu tuhalu”. Începutu săptămânii.

Vasu în gura cuptiorului: „nu pun cuțitu-n sare, da pun să tragă gita mea acasă”.

Dacă-i vra să nu ia nimeni mana, când fată vaca iau doi-trei pumni de sâmânțuri de mac, de cânepă, de grâu, de păpușoi,

amestec tât la un loc și-l svârl unde doarme vaca și „când a puté număra hirele cele, atunci să ieie mana vacii mele” și nu o mai ia cât trăiește.

Când fată vaca, îndată, și nu-i mai ia mana să să pună tătă Cornova”.

Culeg.: A.G.

DESFACERE DE PAGUBĂ

„Pin alte părți de sate sunt așa că dacă ni-o furat nie o păreiche de boi, apoi m-am dus la o fimeie – vrazăcă – și ie șe descântec a și dzâcând din gură, nu pot io ca să știu; da ia să suie cu chelea (dezbrăcată) pe casă și pune vârtelnița șeai de bumbac și șe-a și dzâcând că vârtelnița să-nvârtește sângură și omu gășăște paguba” (A.S.) „Vârtelnița s-învârtește napoi ca cum ar și c’s-s-întoarcă napoi paguba. Aiasta să chiamă că desfac”. (V.T.)

Inf.: Anica Strâmbei
Vera Trofim

Culeg.: Șt.C.

DE JUDECATĂ, CU ARICI

„A lu Andrei Manoilă, a factorului, Anica, ie nu-i cu cununie. Da poa’să-i șiie dă dăori (două ori) mamă, lui. Spun oaminii că ie dac-a vrea să trăiască cu-mpăratu și trăiește. Știe s’facă cu arișiu. Io am avut judecată cu-o fimeie și ie-mi spune, dzâșe: – Las că io ț-oi fășé. Numa prinde de șela și adă la mine.

– Da șe s’fași, țac’Anico, cu dânsu?

Da ie dzâșe:

– Adă-mi ș-o bucățâcă de pândză noo și io – dzâșe – l-oi învâli și l-oi da pe foc. Și – dzâșe – a să grămădească fimeia șeai cum s’grămădește arișiu. Și-i grămadă păr moare. Nu-ș mai vine-n fire păr moare. Și mie mi-o fost jăle. Io m-am temut de păcat”. (Era în judecată cu Ileana lui Bâzgă).

Inf.: Olea lu Vanica

Culeg.: Șt.C.

DE JUDECATĂ, CU GREBLĂ ȘI ȚĂPOI DE MÂȚĂ NEAGRĂ

„Varvara Cațăr știe multe, știe și drășii a fașe. Da că n-a să vrei să spuie. Dacă are o judecată șevai apăi să știe că rămâne pe-a iei. S-aude că dzâșe c-o prins o mătă neagră ș-o legat-o cu ișpăgat (ață) așe de nu i să vidé nici on șir di păr. Ș-o dus-o-n răspintea drumului ș-apă ce-că cân s-a dus a dău dza (a doua zi) a găsit acolo în drum greblă și țăpoi. O rămas din mătă ceia. Și dacă vra să tragă omu la dânsa (să țâie cu dânsa la judecată) apă-l traje cu grebla. Pe-așei care-s dușmanii lor apăi ai împinje cu țăpoi”.

Inf.: A.A. Purcel

Culeg.: Șt.C.

26 iulie 1931

„Varvara nu-i din sat di la noi. Ie de la Năpădeni. Așe ia i-o adus legaț pe drași, cu ulșică cu tăt! Varvara, iaca, să-l prindă adz pe bărbatu-so cu boi de furat, și nu-i fașe nică, la judecată! Că ia fașe șe fașe și gata!”

Inf.: Irimia Rusu

Culeg.: Șt.C.

SPRE A NU FI PRINS LA FURAT

Chirușa lui Cațăr a luat o mătă neagră, și-o pune-ntr-o oală și se dușe la un răspântiu, într-o pustietate, unde se încrucișează drumurile, unde nu umblă om, ș-o pune acolo și face focu dedesubt. Și înșepi să fiarbă și cât h'erbe ié acolo, iel nu se uită într-altă parte decât numai în focul șeala, în oala șeea. Nu se uită înapoi, că i se pare că viu asupra lui nălușiri și atâta-i a lui, gata-i mort! Și fierbe atât de tare, că rămân oasele numai într-însa. Pi urmă scoati oasele șele și le trage prin fața unei oglinzi, și toate oasele șele, ele să vād prin oglindă, da este unu, s-alege, îl treci prin oglindă că el nu se vede. Și așela îl ié cu dânsul. Cum nu se vede osu în fața oglinzii, așa nu să vede el cân vrea să fure sau să facă el prostii de-ale lui. Osul îl ține sub limbă.

Inf.: Anica Popa, 22 ani

Culeg.: A.G.

FACI OMUL BEȚIV

„Dacă vrei să faci la unu să beie și cușma din cap și cămeșă di pi dânsu, câte răț moarte-i găsi, la tăte s'le iei capitele. Vro noo capite s'fie sau vro trii (mai puține de trei nu s'poate). Și le pune-ntr-o garafă și torni piște dânsel vin și vinu șeala-l țâi acolo o dzî și-l poștești pe cumătru cutare or pe cutare și cu nebăgare de samă îi dăm numa băutură de șealie, să beie. Și-l dzâși din gură:

77. De beție

Nișodată s'nu mai stai cum n-o stat rața di pi apă cu băutu. Zâci de câte ori vrei. Și iel pe urmă-nșepe-a be. Capica (copeica) de dânsu nu s'mai țâne, cum nu s'țâne apa pe rață. Să desface numa la mănăstire de-un priot cari șitește molitva la Marele Sfânt Vasile”.

Inf.: Anica Strâmbei

Culeg.: Șt.C.

DE MOARTE, CU FRIGĂRI

„Cân vrea s-omoare apăi dzâșe (în timp ce bate frigarea cu ciocanul în vatră; vezi descântecul de ursit cu frigări):

78. De moarte

Cum s'pătrunje șieru-n pământ

Așa să-i frângă inima, s'moară!”

Inf.: Sofia Gane

Culeg.: Șt.C.

DE MOARTE, CU BROASCĂ

„Ce-că prind o broască. Și când o taie te-omoară pe tine acasă”.

Inf.: Olea lu Vanica

Culeg.: Șt.C.

DE MOARTE, CU CUI DE BOROANĂ

„Bălaşa lu Coţofanu amarnic ştie multe. Mi-o spus ie-ntr-on rând că:

– Să vii la mine, s-aduci un cui de boronă (grapă), să-l furi.

Ş-apoi dzâşe:

– Las că dacă te-oi învăţa, apui lî-i da la brazdă.

Da io m-am temut c-o dzâs multă lume că dac-o bate cui de boronă, apoi iel ar'să moară”.

Inf.: Olea lu Vanica

Culeg.: Şt.C.

LEAC DE DEOCHI

„Chiş-te-n palmă şi spal-te pe faţă şi-ţi treşe dioichiu”.

Inf.: Olga Samson

Culeg.: Şt.C.

LEAC PENTRU GÂLCI LA ANIMALE

„Cartoafa ie brâncă, buruiană – creşte pin pădure; o dai porcului în lături şi-i treşe când are la gât nişte modve (gâlşi)”.

Inf.: Ignat Ciobu

Culeg.: Şt.C.

LEAC DE SCRÂNTITURĂ

Îmi scrântesc piciorul şi şchioapăt. Ruxandra îmi aduce, într-o lopată, pământ de la rădăcina unei perje. Gh. Şoimaru îi spune să-l fiarbă cu apă, să-l opărească. Aşa şi face. Apoi îmi dă câlţ de in să-l pun pe picior. Pe deasupra pun pământul cald. Mă leg cu o cârpă şi cu o aţă de in.

– *Dar vorbe, ceva, nu spui?*

– „Nu că nu e vrajă, e de leac”.

Asistă toată familia. Gh. Şoimaru, tatăl, regretă că nu are spirt de la doctori; a avut, dar l-a tot dat oamenilor care aveau câte un cal şchiopat. Peste un ceas, Gh. Şoimaru îmi spune să văd dacă

s-a înălbit locul. Dacă da, suferă să mai pun o dată. Dacă e negru sau roșu, degeaba pui. Nemulțumit cu leacul de pământ de la perje pentru piciorul meu scrântit, cer descântec.

– „Să te duci la Chirușa Boian, că și nouă ne-a șchiopat un cal și ea ni l-a ridicat sus”.

Inf.: R. Șoimaru

Culeg.: H.H.St.

2 septembrie 1931

JOC DE COPII

Un fel de descântec. Îl spun copiii când plouă, ca să oprească ploaia.

79. De oprit ploaia

Stăi ploaie călătoare
Că te-ajunge soarele
Șî-ț taie picioarele,
C-un pai,
Cu un mai,
Cu sabia lui Mihai.

Inf.: Ana Luca

Culeg.: E.T.

24 iulie 1931

STUDII ȘI CHESTIONARE PUBLICE

SOCIOLBUC

Agentul magic în satul Cornova (Basarabia)

Studiul de față¹ se bazează pe materialul cules de noi în vara anului 1931 în satul Cornova – județul Orhei, Basarabia, cu ocazia campaniei de cercetări monografice asupra satelor românești întreprinse, sub conducerea Profesorului D. Gusti, Președintele Institutului Social Român, de către membrii Secției de monografie sociologică a respectivului Institut.

Materialul privitor la credințele și practicile magice cules în satul Cornova este extrem de bogat. Deși satul este angajat într-un proces de orășenizare deja destul de avansat, el conservă încă vechiul amalgam de credințe și practici străbune. Formele de viață ale mahalalei orășenești alunecă deasupra acestui strat fără a-l impregna, cel mult adăugându-i elemente informale de superstiție citadină.

În lucrarea de față prezentăm materialul referitor la agentul magic, cu alte cuvinte la cel care îndeplinește sau interpretează o practică magică.

Ne-am impus ca metodă o încercare de reconstituire a mediului real în care agentul magic are priză. Am înregistrat, aproape fotografic, ceea ce credeau și cum înțelegeau oamenii din satul Cornova acțiunile lor magice în luna iulie a anului 1931.

Practica magică cea mai răspândită în toate satele românești – și în satul Cornova îndeosebi – este cea a descântatului (magie medicală, de neconfundat cu simpla tehnică de pregătire a leacului). Acest grup de fapte magice necesită întotdeauna condiții fixe de realizare și agenți, de obicei specializați, delimitați de grupul social din care fac parte. Descântătorul va fi deci, în satul nostru, agentul magic esențial.

Materialul referitor la descântat este – dintre tehnicile magice – singurul care poate fi înregistrat direct de la cel care practică. Întrucât scopul descântatului – vindecarea de boli – este socotit de obicei bun și, în măsura în care reușește, nu fără greutate, să

liniștească simțul de proprietate al specialistului, cercetătorul poate lucra în voie. Specialistul îi va furniza materialul obiectiv: riturile manuale și formula orală, condițiile lor de realizare, obiectele întrebuițate în fiecare caz etc. Materialul acesta nu este greu de cules. El riscă însă să nu fie prea interesant.

Este evident pe de altă parte că cercetătorul nu poate asista la toate cazurile reale de descântat din sat: faptul social ar fi stingherit, iar cel care ar încerca-o ar fi considerat importun. Cel mai adesea, descântatul viu nu poate fi surprins. Pe teren fiind, se încearcă deci reconstituirea lui. Cu puțin talent se pot crea însă împrejurările care să dea o reconstituire echivalentă cu un caz autentic. Rogi să fii descântat, povestești lucruri auzite în sat (nu trebuie niciodată menționate întâmplări de aiurea, afară numai dacă se încearcă un experiment social cu privire la transmiterea motivelor folclorice), pregătești atent atmosfera. Oricum însă, toate faptele autentice și toate variațiile lor de la un caz la altul nu vor fi niciodată la îndemâna cercetătorului. Și nici nu putem fi siguri că, sub ochii noștri, descântătorul a spus tot ce spune de obicei atunci când faptul social al descântatului se produce în mod natural. Oricât de mult ai fi intrat în atmosfera satului, oamenii te simt totuși deosebit de ei. Ceea ce putem surprinde este așadar conturul general al fenomenului: cam cum se descântă în satul acesta, spre deosebire de altele.

Materialul comunicat de descântători va fi deseori rigid și monoton. Ei practică fără să motiveze. Nu se îndepărtează de la nici un element al ritualului, deoarece de obicei nu știu ce este esențial. Reprezentând forma împietrită, rutinieră a practicii, descântătorii sunt agenți închiși, de la care riturile trec mai departe, neschimbate. Ei nu le adaugă nimic personal. S-ar putea spune chiar că au fobia inovațiilor: ritual ar risca, prin ele, să-și piardă eficacitatea. Descântătorii fac astfel posibilă persistența acestui gen de practici magice. Sunt zidul viu de apărare a celor moștenite din străbuni. De aceea, ei nu vor încerca decât rareori interpretări. Va trebui să mergi în sat, să stai de vorbă cu cei mulți, care nu practică, dar interpretează, pentru ca să-ți dai seama de adevăratul interes al acestor fapte sociale. E ceea ce vom încerca să reconstituim în partea a II-a a lucrării de față. În partea I îi vom căuta să desprindem imaginea descântătorului cornovean.

I

Avem informații despre 87 de persoane care știu să descânte în Cornova. Lăsând la o parte numărul celor care ne-au putut scăpa, cifra e destul de semnificativă în sine, chiar neraportată la numărul locuitorilor din sat. (O asemenea raportare ar fi de altfel deosebit de interesantă. Ea necesită însă un studiu și o documentare specială, care rămân să fie întreprinse ulterior. O sinteză a atmosferei spirituale a Basarabiei, cu văditele ei elemente de superstiție rusească, rămâne de asemenea de făcut de abia atunci când vom dispune de mai multe monografii de sate basarabene, care să poată fi comparate cu monografiile de sate rusești.)

Schema A prezintă repartiția descântătorilor pe sex și grupe de vârstă:

Grupe de vârstă	Femei	Bărbați
50 ani și peste	30	5
40-50 ani excl.	18	5
30-40 ani excl.	11	3
20-30 ani excl.	6	3
15-20 ani excl.	–	2
sub 15 ani	3	1
TOTAL	68	19

Schema A

Ea ne arată în primul rând că descântătorii femeii sunt mult mai numeroși decât descântătorii bărbați. Din numărul total de 87 de descântători – 68 sunt femeii și numai 19, bărbați. Cele mai multe dintre femeii (30 din 68) aparțin grupei de vârstă a celor de peste 50 ani. (În satul Cornova, femeia care a depășit vârsta de 50 de ani este considerată bătrână.) Numărul descântătoarelor descrește o dată cu numărul anilor. La bărbați, trecerile între grupele de vârste apropiate sunt aproape imperceptibile.

Înainte de a trage concluziile pe care ni le impun cifrele de mai sus trebuie să ținem seama de faptul că nu oricine știe să descânte este autorizat să descânte efectiv în sat. Descântătorul (descântătoarea mai cu seamă) trebuie să aibă calitățile următoare:

- (a) să fie bătrân(ă): „Femeile cele bătrâne; că de-amu femeia când o descântă trebuie să fie curată, să n-aibă bărbat” (F 228²; id. 3, 4); sau
- (b) văduv(ă): „Cea care rămâne vădană și n-are bărbat: **vezi** mata că trebuie să fie curată” (F 228; id. 2, 3, 6). Nu trebuie să descânte în nici un caz femeia care are copii mici: „Dacă descântă când are copii, apăi să-mbolnăvesc copiii. Apăi, eu dac-aș ști un descântec, nu pot descânta nici copiii mei, că nu le trece de la mine. Se-mbolnăvesc mai rău, că-i mamă și-i tot într-un sânge” (F 2; id. 4); sau
- (c) fată nemăritată (fecior): „Fata mare dacă ea n-are bărbat e tot curată și are leac” (F 1).

Putem deci bănuî că între cei aparținând grupei de vârstă de la 50 de ani în sus sunt cuprinși majoritatea celor care descântă efectiv în sat. Din grupul celor cuprinși între 40-50 de ani (18 femei, 5 bărbați) tind să facă parte cei care au rămas văduvi sau și-au căsătorit copiii. Ei descântă în cazurile mai puțin grave și reprezintă punctul de trecere spre grupa imediat superioară. Grupul celor cuprinși între 30-40 ani (11 femei și 3 bărbați) reprezintă probabil faza de difuzare și oarecum de preservare a practicii. Amploarea lui ne arată că practica descântatului e sortită să supraviețuiască încă multă vreme în satul Cornova. În grupul celor cuprinși între 20-30 de ani (6 femei și 3 bărbați) pot descânta efectiv doar fetele nemăritate sau feciorii. Aceștia tind să fie cuprinși aproape exclusiv în grupa de vârstă 15-20 de ani. În sfârșit, cele 3 fete și un băiețuș reprezintă o cifră destul de interesantă pentru definirea atmosferei magice în satul Cornova.

Schema B prezintă repartitia pe clase sociale a celor 87 de descântători:

Clasă socială	Femei	Bărbați
Dvoreni	4	1
Mazili	19	11
Țărani	41	7
Tigani	4	—

Schema B

Ea ne arată că descântătorii cei mai numeroși (48 din 87) aparțin clasei sociale a țăranilor. Clasa socială superioară a mazărilor se situează pe locul al doilea ca importanță numerică (30 descântători). Descântatul fiind, după mărturisirea cornovenilor, mai mult o profesie a celor săraci – „La noi descântă de-amu femeia care are vreun greu (greutate)” (F 226) – e natural ca numărul țăranilor să fie mai mare și să treacă imediat alături ca însemnătate numerică mazării, probabil sărăciți, și oricum ceva mai aproape de clasa socială a țăranilor. Măzarii conferă de altfel, după cum se va vedea mai departe, oarecare prestigiu unor anumite descânțete. Cifra de 4, însumând numărul descântătoarelor țiğănci, își are în sfârșit importanța ei, dat fiind numărul foarte mic al familiilor de țiğani din sat.

Schema C prezintă repartitia celor 87 descântători după știința de carte:

Știu carte?	Femei	Bărbați
Da	8	11
Nu	60	8
TOTAL	68	19

Schema C

Ea ne arată că majoritatea descântătorilor (68 din 87) nu știu să scrie sau să citească. Grupul femeilor e mai cu seamă elocvent în acest sens. Din 68 descântătoare, numai 8 știu carte și dintre acestea una singură e bătrână (peste 80 ani; vezi F a). Ea își amintește vag că a învățat cândva să scrie și să citească, dar a uitat demult totul, reintrând în ritmul vechi al satului. Celelalte 7 au mai puțin de 40 ani. Iar dintre acestea, două – fete nemăritate – au inventat, sub influența școlii, noi procedee de descântat, una dintre ele fiind chiar celebră descântătoare în sat (F b). Între cei 8 bărbați care nu știu carte sunt cuprinși, după cum se va vedea mai jos, 4 dintre descântătorii de seamă ai satului (F 383). În grupul celor 11 care știu carte e inclus și un fecior care intră în categoria inovatoare din care fac parte cele două fete nemăritate menționate mai sus.

Schema D prezintă răspunsul la întrebarea: „De unde au învățat descântătorii să descânte?”

De la cine au învățat?	Număr
Mamă	31
Tată	5
Bunică	7
Bunic	1
Diverse rude	8
„Din furate”	32
Inițiativă proprie	3

Schema D

Ea ne arată că cei mai mulți descântători (52 din 87) au moștenit practica descântatului de la rude. Dintre aceștia, majoritatea (31 din 52) au deprins descântatul de la mama lor. De altfel, după cum vom vedea mai departe, câteva dintre descântătoarele renumite ale satului au trecut încă de pe acum diverse practici fiicelor sau fiilor lor. „Poți spune cui e mai mic” (F 17), spun ele spre a se justifica. Astfel, Botnărița le-a învățat să descânte pe cele două fiice ale ei, Ileana Tudosie Trufanuică (F i) și Ifimia lui Mereuță (F e”), ambele căsătorite. Jierița a învățat-o să descânte pe fiica ei, Ileana Nichifor Mereuță (F n”). Tudosia Dumitrache Socol și-a învățat cei patru fii (F 384) și fiica (F g). Victoria Văscan și-a instruit de asemenea copiii – trei băieți și o fată (F 375). Sunt apoi descânțece care aparțin în exclusivitate unei familii determinate, care a reușit să imprime un anume prestigiu descântecului respectiv. Este cazul descântecului de mușcătură de șarpe care aparține familiei Văscanilor: „Toți din Văscani știu” (F 359). El este practicat în prezent de Victoria Văscan (F q) și sora ei Agafia Vasile Purcel (F k) care l-au învățat de la tatăl lor Gheorghe Badiu și de Andrei Badiu (F d), nepotul de frate al aceluiași Gheorghe Badiu. La fel se întâmplă cu descântecul de junghi care „merge”-n familia Jitarilor și a Botnarilor – „vezi, de-amu nu tot într-o familie”, spune o informatoare (F 359). Descântecul moștenit pe linie de sânge conferă un prestigiu deosebit, după cum vom vedea mai departe, celui căruia i-a fost încredințat.

Revenind la datele cuprinse în schema D, se poate constata că, imediat după categoria descântătorilor „prin moștenire”, se situează categoria descântătorilor care au învățat descântecul, „furându-l” de la bătrânele sau bătrânii satului sau de aiurea. Interesant este faptul că acest grup, acum egal numeric cu primul, i-a fost de bună seamă cu mult inferior în trecut. Cu vremea, grupul de care vorbim a găsit justificarea existenței sale sociale, făcând din învățarea „din furate” una dintre condițiile esențiale ale unui bun descântec: „descântecul ca să fie de leac trebuie să se învețe din furate”, spun fișele 301, 296, 34.

Grupul celor care știu să descânte „din inițiativă proprie” cuprinde două fete nemăritate (F 412 și b), Ileana Pleșca de 40 de ani și Vera Dângă de 33 de ani și un fecior, Pavel Gheorghe Dascălu, de 8 ani (F v) care au inventat, sub influența școlii, practici de descântat în care religiosul se adaptează și se îmbină cu magicul. Acest fapt e cu deosebire interesant în satul Cornova și merită un studiu mai amănunțit. În cadrul lucrării de față nu putem stăruia asupra lui.

18 dintre cei 87 descântători au o calitate în plus care, după cum vom vedea în cele ce urmează, e socotită ca foarte de preț de către cornovean, și anume aceea de a fi veniți din alte sate (din jurul Cornovei). Aceasta se poate vedea din schema E:

Sat de origine	Număr
Coșcodăni	1
Chiștelnița	1
Dereneu	2
Dumbrăvița	2
Gura Bâcului	1
Ghiliceni	2
Isvoare	1
Meleșeni	1
Năpădeni	4
Onișcani	2
Rădeni	1
TOTAL	18

Schema E

Vom vedea că mare parte dintre descântătorii cu renume ai Cornovei provin din alte sate. Numărul lor te face să gândești la trecerea motivelor magice dintr-un sat în altul și la problema, interesantă, a constituirii unui „dosar” de magie regională.

În satul Cornova sunt 36 tipuri de descântat, dintre care două au tendința de trecere spre joc în lumea copiilor. Rămân deci 34 descântece-tip. Schema F ne arată câți dintre cei 87 descântători știu (practică) fiecare descântec-tip. Enumerarea s-a făcut în ordinea descrescândă a numărului de descântători.

Nr. de ordine	Descântec-tip	Numărul celor care-l știu
1	Deochi	28
2	Spăriet	22
3	Strâns	21
4	Dragoste	17
5	Năjit	17
6	Orbaț	14
7	Hudmă	13
8	Frigări	12
9	Beșica-rea	12
10	Bubă neagră	10
11	Gâlcî	9
12	Tătarcă	8
13	Junghi	8
14	Șarpe	8
15	Cairlâc	7
16	Cel-pierit	6
17	Păr	6
18	Jolnă	5
19	Baghiță	4
20	Cei-râi	4
21	Pocitură	4
22	Albață	3
23	Cârțiță	3
24	Broască	2
25	Ciopârlajiță	2

Nr. de ordine	Descântec-tip	Numărul celor care-l știu
26	Friguri	2
27	Plânsori	2
28	Soare-n cap	2
29	Studniță	2
30	Vacă	2
31	Tăiatul găinii negre	1
32	Descuiet	1
33	Râie	1
34	Cânepă	1

Schema F

Se impun cu acest prilej câteva remarci.

Există descânțece pe care le știu foarte mulți descântători (28, 22, 21 descântători de exemplu).

Alte descânțece nu sunt aproape deloc cunoscute; le practică 2-3 descântători, câteodată unul singur.

Cifrele ne permit observații asupra descântececelor înseși, care pot fi sau în fază de vulgarizare (cum e desigur cazul descântecului nr. 1) sau, dimpotrivă, extrem de rare, aparținând numai câtorva inițiați (cum este cazul descântecului nr. 31). Ele ne îngăduie însă și observații asupra descântătorilor: caută ei să cunoască formulele la care se recurge cel mai des? În caz că da, de ce? Răspunsul la aceste întrebări nu poate fi dat decât în urma unui studiu amănunțit al descântececelor înseși. Cum acest studiu nu poate fi întreprins aci, ne mulțumim să emitem ipoteza că un descântec de preț (corespunzând unei boli temute în sat) și cunoscut numai de un număr mic de persoane poate conferi celor care-l știu o autoritate specială în sat.

Schema F ne permite de asemenea să presupunem că mulți dintre cei 87 descântători știu mai mult de o formulă-descântec. Aceasta reiese în mod clar din schema G:

Numărul celor care știu		Numărul descântecelor știute
Femei	Bărbați	
22	8	1
15	9	2
7	1	3
6	1	4
4	—	5
3	—	6
2	—	7
3	—	8
2	—	9
1	—	10
2	—	12
1	—	14

Schema G

Nr. c.	Nume și prenume	Zis(ă)	Vârsta	Clasa socială	Știința de carte	Descăntece ștute	Specialitate	De unde știe desc.	Origine	Fișa individuală
1	Profira Lipont	-	80	Mazil	Da	3	Dragoste	Din furate	Cornova	F a
2	Maria Z. Vizdoagă	Zaharțoia	80	Țăran	Nu	2	Frigări	Din furate	Cornova	F b
3	Dumitru Socol	Ciurlan	75	Mazil	Da	2	Tătarcă	Din furate	Cornova	F 383
4	Andrei Badiu	-	73	Mazil	Da	1	Șarpe	Unchi	Cornova	F d
5	Zoița Botnaru	Botnărița	67	Țăran	Nu	9	Dragoste	Mamă	Cornova	F c
6	Anica Slobozianu	Morărița	73	Țăran	Nu	5	Vetriș	Mamă	Ghiliceni	F m*
7	Gheorghe Popescu	Boghii	64	Mazil	Nu	1	Albeață	Din furate	Cornova	F f
8	O. Iacomache	Plăcintărița	60	Mazil	Nu	1	Spăriet	Bunici	Ghiliceni	F u
9	Ileana Cheptănar	Săvoianca	60	Țăran	Nu	6	Orbalj	Din furate	Coșcodâni	F b
10	Domnica Murguleț	Crăciunoaia	58	Țăran	Nu	3	-	Din furate	Cornova	F i
11	Ileana Mihailovici	Dăscălița	57	Mazil	Nu	2	Spăriet	Din furate	Meleșeni	F j
12	Agafia Ion Dascălu	Ghețoia	56	Țăran	Nu	1	Dragoste	Din furate	Isvoare	F l
13	Agafia V. Purcel	Purceloia	56	Mazil	Nu	2	Șarpe	Tată	Cornova	F k
14	Tudosia D. Socol	Ciurlanca	55	Mazil	Nu	14	Cărtiță	Din furate	Cornova	F m
15	Ivghenia Botnaru	Jierța	54	Țăran	Nu	2	Frigări. Găina neagră	Mamă	Dereniu	F n
16	A. Cheptănar	Alixandra Babii	50	Țăran	Nu	2	Cel-pierit	Mamă	Dereniu	F o
17	Anica S. Drumeș	-	50	Țăran	Nu	8	-	Tată	Cornova	F z
18	Axinia D. Micu	-	50	Țăran	Nu	1	Studniță	Din furate	Rădeni	F p
19	Anica Vasile Jitaru	-	48	Țăran	Nu	2	Junghi	Mamă	Cornova	F 405
20	Victoria Văscan	-	47	Mazil	Nu	1	Șarpe	Tată	Cornova	F q
21	Ileana C. Șirbu	-	47	Țăran	Nu	7	-	Bunici	Cornova	F y
22	Ravca Dane	Marține	45	Țăran	Nu	3	Dragoste	Din furate	Cornova	F t
23	Anica Ciubotaru	Pușcărioia	44	Țăran	Nu	6	-	Mamă	Cornova	F i
24	Maria Mustață	-	40	Țăran	Nu	4	-	Mamă	Cornova	F o*
25	Spiridon Șăptiboi	Gogică	40	Țăran	Nu	3	Strâns	Din furate	Cornova	F u
26	Vera Dângă	Veruța	33	Mazil	Da	1	Strâns	Inițiativă proprie	Cornova	F b

Schema H

Schema ne permite să constatăm că cei mai mulți descântători (atât femei, cât și bărbați) știu numai unul până la trei descânțe. Numărul celor care știu mai mult de trei descânțe descrește progresiv. O singură femeie știe 14 descânțe. Cifrele acestea ne indică drumul care duce treptat la persoanele ce par a îngloba cea mai mare parte a experienței magice a satului.

Schema H desprinde din totalul celor 87 persoane care știu să descânțe pe cei 26 descântători preferați ai satului. Fișele individuale ale acestora ne vor conduce, prin precizările de nuanțe pe care simplele prelucrări numerice nu le pot da, la ultima etapă a cercetării noastre, și anume schițarea imaginii descântătorului-tip în satul Cornova.

Să urmărim acum, întrucât acești descântători preferați întrunesc calitățile prezentate în schemele anterioare.

1. Dintre cei 26 descântători preferați, femeile sunt în număr de 22, iar bărbații numai în număr de 4.

2. 18 dintre cei 26 descântători (15 femei și 3 bărbați) aparțin grupului de vârstă de la 50 de ani în sus; 7 descântători (6 femei și 1 bărbat) sunt cuprinși în grupa de vârstă 40-50 de ani, și numai o singură fată, Vera Dângă (nr. 26 în schema H), nemăritată, care reprezintă de altfel un caz special, are 33 ani (deci sub 40 ani). Cei mai mulți aparțin deci grupului bătrânilor satului, restul marcând grupul celor care se apropie de bătrânețe. Nu se observă nici o abatere în raport cu datele furnizate de schema A pentru ansamblul descântătorilor cornoveni:

Grupe de vârstă	Femei	Bărbați
50 ani și peste	15	3
40-50 ani excl.	6	1
30-40 ani excl.	1	—

Schema I

3. Repartiția pe clase sociale a celor 26 descântători preferați este prezentată în schema J.

Clasă socială	Femei	Bărbați
Țărani	11	1
Mazili	7	3
Țigani	4	–

Schema J

Putem constata că majoritatea femeilor descântătoare ale grupului aparțin clasei țăranilor (11) și mazililor (7). Toate cele 4 Țigănci descântătoare din numărul total al descântătorilor Cornovei sunt cu renume în sat. Așa fiind, categoria socială țigani vine imediat după țăărani și o precede pe aceea a mazililor ca importanță relativă pentru definirea descântătorilor vestiți. Dintre cei 4 bărbați, cei mai mulți (3) sunt mazili și numai unul țăran.

4. Repartiția descântătorilor preferați după știința de carte e dată în schema K:

Știu carte?	Femei	Bărbați
Da	2	2
Nu	20	2

Schema K

Din cele 22 femei, 20 sunt analfabete. Dintre cele două care știu să scrie și să citească, bătrâna Profira Liponti (nr. 1 din schema H) a uitat aproape tot ce învățase, iar Veruța (nr. 26 al aceleiași scheme) a profitat de cele învățate la școală pentru a crea un nou descântec. Dintre cei 4 bărbați, doi sunt analfabeți. Oricum, numărul de 22 analfabeți din 26 descântători considerați pledează în favoarea considerării analfabetismului ca element constitutiv al personalității unui descântător cu renume în sat.

5. Răspunsurile la întrebarea „De unde știu descântătorii descântecele?” duc la schema de mai jos:

De la cine au învățat?	Număr
De la rude	13
„Din furate”	12
Inițiativă proprie	1

Schema L

Cei mai mulți dintre descântătorii preferați (13 din cei 26) știu descântecele de la rude; imediat apoi vine grupul celor care au învățat descântecele din furate. În ceea ce privește numărul celor care au creat descântece, el se limitează la un singur caz.

6. Schema M ne prezintă descântătorii preferați ai satului repartizați după locul de origine:

Sat de origine	Număr
Cornova	18
Coșcodăni	1
Dereneu	2
Ghiliceni	2
Isvoare	1
Meleșeni	1
Rădeni	1

Schema M

După cum se poate vedea, majoritatea descântătorilor renumiți (18 din 26) sunt originari din Cornova; 8 descântători provin din satele din jur. Trebuie menționat că, din grupul celor 18 descântători din sat, două țigănci stau la Ichel, deci întru câțva la o parte de satul propriu-zis. Vom vedea ulterior că faptul de a fi dintr-un sat străin conferă o calitate în plus agentului magic.

7. Repartiția descântătorilor renumiți în funcție de numărul descântecelor pe care le cunosc este dată în schema N:

Numărul descântătorilor		Numărul de formule cunoscute
Femei	Bărbați	
5	2	1
6	1	2
3	1	3
1	-	4
1	-	5
2	-	6
1	-	7
1	-	8
1	-	9
1	-	14

Schema N

După cum se poate constata, cea mai mare parte dintre ei (18 din 26), 14 femei și toți cei 4 bărbați știu de la unul până la trei descânțe maximum. Celelalte 8 femei știu patru sau mai multe descânțe.

Atât cele 14 femei, cât și cei 4 bărbați care știu de la unul până la trei descânțe sunt însă cu renume într-un singur descântec care reprezintă astfel „specialitatea” fiecăruia dintre ei. Aceste specialități dau faima reală a descântătorului cornovean. La „specialiști” se recurge în cazurile grave; personalitatea lor stă cheazășie pentru reușita ritului magic. Ei sunt vizitați chiar și de persoane care cunosc descântecul, dar au convingerea că reușita e mai sigură și mai deplină la „specialist”. Către „specialiști” converg astfel bolnavii, inclusiv cei din satele vecine.

Dintre cele 8 femei care cunosc patru sau mai multe formule, numai 3 au o specialitate: Botnărița (cf. schema H, nr. 5), Morărița (cf. schema H, nr. 6) și Ciurlanca (cf. schema H, nr. 14). Celelalte 5 descântătoare, care știu mai multe formule și nu sunt specializate în nimic, alunecă în imaginația sătenilor pe planul dubiosului. E interesant de notat că, dintre ele, 3 sunt țigănci. Ori de câte ori vorbesc despre descântătoarele țigănci, informatorii țin să adauge că ele știu să facă și de rău. Despre celelalte două – Pușcarioaia (cf. schema H, nr. 23) și Maria Mustață (cf. schema H, nr. 24) – circulă în sat, după cum vom vedea în partea a doua a articolului de față, adevărate legende magice.

Descântătorul specialist este deci în satul Cornova o realitate socială. Din satele enumerate se poate constata că preferința e dată femeilor, având ceva mai mult de 50 ani, țărănci, analfabete, destul de adesea străine de sat, cunoscând descântecul cel mai puțin răspândit, fiind chiar, uneori, stăpânele unei singure formule pe care s-o fi moștenit din străbuni.

Nu din întâmplare, Jierița (cf. schema H, nr. 15), descântătoarea cea mai renumită a Cornovei e o femeie de 54 ani, cunoscând două descânțe și specializată în ambele. Ea a moștenit descânțele de la mama ei. Originară din satul Dereneu, Jierița nu este vestită numai în Cornova, ci și în satele din împrejurimi. Ei i se adresează sătenii din Rădeni, Dereneu, Hirova, Crucioaia și Ghiliceni (F 197) pentru „tăiatul găinii negre”.

II

Contactul prim al descântătorului cu satul e cel care creează relația socială descântător-descântat, în care cel dintâi primește de la cel de-al doilea plata osteneții sale. La Cornova, descântătorilor li se plătește de obicei în natură: „un căușel de făină”, „un urcioraș de lapte” (F 270); „o găină, un pui, vreun ou” (F 38); „o legătură de făină și una de fasole” (F 279); „un urcior prins cu lapte” (F 282); „făină și pâine”, „fruct de la vacă” (F 283); „făină de păpușoi” (F 387) etc.

Lectura fișelor ne permite să constatăm că plata se face destul de adesea și în bani (F 176), ba chiar că uneori plata în natură încearcă a o echivala pe cea în bani: „dai multă făină de păpșoi, așa ca de 10 lei” (F 37). Acest fapt pune problema pătrunderii formelor de economie orășenească, pe care ne mărginim s-o menționăm aci, întrucât contrastează interesant cu atmosfera spirituală a satului Cornova.

Pentru problema care ne interesează, nu aceasta este însă relația cea mai interesantă. În Cornova, agentul magic nu este socotit numai un simplu descântător. De cele mai multe ori, în jurul celui reputat că știe să vindece de boli, încep să se nască și bănuieli: tot așa cum poate vindeca o boală, el o poate și provoca. Poate „face și de rău”. Poate arunca farmece. Cel care știe să descante de dragoste e mai cu seamă bănuیت: așa cum poate apropia doi oameni, el poate face să se despartă alți doi.

Acest nou gen de relații între sat și agentul magic prilejuiește un material mai variat și mai interesant. El este însă foarte greu de cules. Singura metodă de informație rămâne cea indirectă. Se trece astfel pe planul interpretărilor individuale.

Locuitorii satului Cornova, cu mintea plină de întâmplări ciudate în care au fost antrenați vechi agenți magici morți nu de mult, impresionați de vrăjitorii satelor din preajmă, creează în jurul urmașilor celor dintâi, ca și a celor veniți de aiurea, o vastă rețea de legende. Trebuie să încerci a prinde această atmosferă confuză, superstițioasă, lumea aceasta în care adevărul și fantezia se amestecă, pentru a avea imaginea ceva mai întregă a agentului

magic, oricum o imagine mai complexă, mai plină de nuanțele pe care i le adaugă freamătul discuțiilor zilnice.

În Cornova, atmosfera aceasta superstițioasă e îndeosebi interesantă. În cadrul vieții relativ liniștite a satului, vrăjitoria devine o adevărată obsesie, iar vrăjitorul, un erou al imaginației populare. Nimeni nu poate fi perfect sigur de ceva. Răul pândește din toate părțile. Trebuie să știi să te aperi. „Eu sunt cântărită cu pielea (cu alte cuvinte, complet dezbrăcată) și nu se lipesc vrăjile de mine” (F231), spune o informatoare. Replica aceasta exprimă teama cu care cornoveanul trebuie să se apere. Pentru a se simți ceva mai liniștit, nu-i rămâne decât să se supună tradiției bătrâne și să aibă ochii deschiși pentru a deosebi pe cei care fac bine de cei care fac rău.

Cei care „fac de rău” aruncă farmece care îmbolnăvesc oamenii și vitele din sat. Cornoveanul nu-ți va putea explica ție, dornic să închizi lumea lui complexă în categorii logice, prin ce se deosebesc cazurile de vrăjitorie de întâmplările obișnuite. El simte când are de-a face cu un caz de vrăjitorie și vorbește de el simplu și natural, ca de o întâmplare pe care ar fi trăit-o cu adevărat sau pe care ar fi văzut-o desfășurându-se sub ochii lui. Vom prezenta ceva mai departe câteva din aceste interpretări. Să încercăm deocamdată a înțelege felul în care se trece pe nesimțite de la imaginea celui care descântă de bine la cea a celui care știe face și de rău.

24 din cele 50 fișe de informație referitoare la 23 descântătoare din sat pe care le-am întocmit atestă faptul că 12 descântătoare știu să facă de bine. Celelalte 26 fișe afirmă că 11 descântătoare știu să facă și de rău. Dăm, în cele ce urmează, lista acestora din urmă, în ordinea descrescândă a vârstei:

Nr. crt.	Nume și prenume (zisă)	Vârsta	Clasa socială	Știința de carte	Origine	Descântă	Fișa individuală	Fișa de referință
1	Agafia Ion Dascălu (Ghețoaia)	56	Țăran	Nu	Isvoare	Da	F 1	F 199, 326
2	A lui Andrei Manuilă Poștașul	50	Țăran	Nu	Năpădeni	Da	F 1	F 221
3	Catinca lui Dumitrache Popa	50	Dvorean	Nu	Cornova	Da?	F p	—
4	Ruxanda Filimon Luca	46	Țăran	Nu	Cornova	Da	F m	F 121, 288
5	Tudora Costache Găină	45	Țăran	Nu	Onișcani	Da	F A	F 256
6	Anica Ciubotaru (Pușcărioaia)	44	Țăran	Nu	Cornova	Da	F ț	F 194-196
7	Maria Musteață	40	Țăran	Nu	Cornova	Da	F o	F 36, 203-205, 257, 325
8	Varvara Cațăr	40	Mazil	Nu	Năpădeni	Da	F y	F 171, 208, 209
9	Dunia Leon Scifos	37	Dvorean	Da	Cornova	Da?	F o	—
10	Anica Strâmbei	35	Țăran	Da	Chiștelnița	Da	F x	—
11	Olea lui Vanica	35	Țăran	Nu	Gura Băcului	Da	F a	F 319

Schema O

Celor 11 descântătoare de mai sus li se pot adăuga 3 femei despre care satul spune că știu să facă numai de rău, și anume: Bălașa lui Coțofanu (F 191, 192), Anica lui Nicolai a lui Aftenie (F 23) și Ileana lui Bâzgă (F 222). În total deci, se vorbește în satul Cornova despre 14 femei care știu să facă și de rău.

Înainte de a încerca să ne dăm seama prin ce frapează aceste femei îndeosebi comunitatea, prezentăm câteva fragmente din fișele referitoare la unele dintre ele.

(1) „A lu Andrei Manoila, a factorului, Anica (cf. nr. 2 în schema O)... știe s'facă cu arișiu. Io am avut judecată cu-o fimeie și ie-mi spune dzâșe: Las'că io ț-oi fășé. Numa prinde de șela și

adă la mine... Adă-mi ș-o bucățică de pândză noo și io – dzâșe – l-oi învăli și l-oi da pe foc. Și – dzâșe – a să grămădească femeia șeaiă cum s'grămădește arișiu. Și-i grămadă păr'moare. Nu-ș mai vine-fire păr'moare..." (F 221)

(2) „Varvara Cațăr (cf. nr. 8 în schema O) știe multe, știe și drășii a fașe. Da că n-a să vrie să spuie. Dacă are o judecată șevai apăi să știe că rămâne p-a iei. S-aude că dzâșe c-o prins o mătă neagră ș-o legat-o cu ispăgat (ață) așe de nu i să vidé nici on șir di păr. Ș-o dus-o-n răspintea drumului ș-apă ce-că cân s-a dus a dău dza (a doua zi) a găsit acole în drum greblă și țăpoi. O rămas din mătă ceia. Și dacă vra să tragă omu la dânsa – să țâie cu dânsa la judecată – apă-l traje cu grebla. Pe-așei care-s dușmanii lor apăi ai împinje cu țăpoi" (F 561).

(3) „Anica lu Niculaie-a lu Aftenie știe bine. L-o nebunit pe bărbatu-so de nici nu grăiește c-on om. Ș-o fost un om ca o brândușe – floare de iesă dintâi subt omăt în primăvară. Spun oaminii c-adică i-a dat zamă de buhnă (o pasăre de fuje tăta lumea de dânsa)" (F 25).

(4) „Ileana lu Bâzgă are gătiță de lup și cui a vre să facă rău, fașe. Nu să mai țâne la gospodărie nic. Fuje ca cum fuje omu de lup. Mai are și cămașă de copil. Sunt copchii care să nasc cu cămeșă (are-o chele-așa-mbrăcată). Ia dzâșe c-o loat-o de la un copchil al ei. Și dacă s-a spăla cu cămeșă așaiă, apăi i-e dragă la tăta lumea. Ca cum s-o deschis copilului pe draga lume. Mata dzâși că-i frumoasă, da ie, nu. Ie șârpe. O loat bărbatu Alinii lu Dână și trăiește necununată cu iel. Cu farmișe! Iel o ușis fimeia și s-o depărtat de ia" (F 222).

Materialul de fișe de informație referitoare la cazurile de vrăjitorie ne permite următoarele concluzii:

1. Urmașii vechilor agenți magici care au fost odinioară vestiți în sat sunt bănuți a ști să arunce farmece. Așa, înainte erau vestite în sat – își spun cornovenii, vreo 8 femei (F 176, 177, 179-183) între care, mai cu seamă, Stăvărighioaia (Nastasia Gh. Stavarache; F 179, 180). Celelalte știau să facă mai mult de bine, dar Stăvărighioaia „avea draci". Ea ținea „ouă părăsite subțioară, ș-apăi iesă drac dintr-însu... Ș-așe o făcu bogăție" (F 179). Așa

fiind, e natural să fie bănuite de a ști multe nepoata ei (Dunia Leon Sclifos; cf. nr. 9 din schema O) și fiica ei de suflet (luată de suflet de la sora ei), Catinca lui Dumitrache Popa (cf. nr. 3 în schema O).

2. Sunt bănuite apoi a ști să facă de rău femeile venite din alte sate. Cornoveanul are mare teamă de cei din satele din jur care știu a face vrăji. El știe că sunt vrăjitori care fac sau desfac peste tot în apropiere, dar mai cu seamă la Cornești (F 225, 356), Călărași (F 188), Condrătești (F 189), Mânzătești (F 184-187), Onișcani (F 188), Perival, Sinești (F 188). Dintre cele 14 femei enumerate mai sus, 6 sunt venite într-adevăr din alte sate (nr. 1, 2, 5, 8, 10 și 11).

3. La rândul lor, țigăncile din sat sunt de asemenea bănuite a face farmece.

4. Bănuielile acestea, mai mult teoretice, prind contur prin narațiuni de genul celor raportate anterior. Ceea ce este interesant este că faptele narate sunt atribuite unor persoane bine definite din sat. Materialul de care dispunem menționează:

a. 6 cazuri în care o femeie a luat bărbatul alteia cu ajutorul farmecelor (F 19, 195, 203, 221, 222, 256);

b. vrăji prin care două femei din sat câștigă întotdeauna toate procesele (F 288, 561);

c. cazul unei femei care știe să ia mana de la vaci (face adică să treacă laptele de la vacile altora în ugerul propriilor ei vaci) (F 208);

d. farmece prin care o femeie și-a înnebunit bărbatul (F 25);

e. farmece cu gătiță de lup prin care o femeie îl face pe om să fugă de gospodăria lui (F 22) sau cu pielița în care se nasc îmbrăcați unii copii, prin care aceeași femeie izbutește să pară lumii mai frumoasă decât este (F 222).

Acestea nu sunt decât câteva dintre cazurile de interpretare magică a întâmplărilor din sat.

Încă o dată, acest material de interpretare de deosebit interes (care ar permite un studiu mai complex al relațiilor sociale feminine în sat) e destul de dificil de strâns. Cea care știe să facă de rău nu ți-o va spune. Îți va spune însă ceea ce fac altele, de obicei dușmanele ei. Le va atribui chiar acestora farmecele pe care

ştie să le facă ea. Aşa, Varvara lui Caţăr, despre care se spune că ştie să facă vrăji de judecată etc., va spune de duşmana ei Alexandra Filimon Luca: „Chioara asta lu Filimon, Ruxanda, ştie de judecată” (F 288). Purceloiaia îi va spune că Anica lui Strâmbei „ştie de rău”. La rândul ei, Anica lui Strâmbei va spune acelaşi lucru despre Purceloiaia (F 201) etc. Cercetătorul va căuta să profite de aceste animozităţi pentru a culege oarecum mai direct materialul de interpretare magică. Trebuie însă mai cu seamă să ai norocul de a întâlni pe cei mai buni interpreţi ai satului întreg pe cei care cunosc fiecare om din sat şi ştiu să-ţi vorbească despre fiecare în parte. La Cornova, Anica lui Strâmbei (nr. 10 în schema H) şi Olea lui Vanica (nr. 11 în aceeaşi schemă), ele însele descântătoare în sat, amândouă tinere şi venite din alte sate, sunt un izvor nesecat de informaţii privitoare la cei care ştiu să facă de rău în sat. Mai toate fişele comunicate mai sus conţin informaţii obţinute de la una dintre ele. Purceloiaia afirmă pe de altă parte că şi Anica Strâmbei ştie să facă de rău; iar Anica Strâmbei spune că Olea lui Vanica ştie face şi desface. Lucrul este cu atât mai interesant. Interpreţii cei mai buni trebuie găsiţi tot printre agenţii magici de seamă ai satului. Iată de exemplu cum Anica Strâmbei atribuie femeilor din sat o vrajă pe care suntem îndreptăţiţi să bănuim că o practică şi ea: „Sunt – spune ea – aiastea care fac rău. Iele, dacă o mătă face mititei mătşori, apâi iele omoară mătşu şeala şi şi-or şi descântând nu ştiu. Şi pe urmă mătşorii îi ia – după şi i-o omorât – îi pune-n mâncare, usucă din carnea şeala şi faşe făină, şi pune acolo nuntru şi coaşe turta şeala şi s’duşe şi-o dă la alta pi care i-e şudă. Şi pi urmă aşela poate, săracu, trăieşte pân’se întră-n pământ şi leac nu mai are. Cred că dzâc iele neşte vorghe şi aştea au putere mai mult decât alşeva” (F 336). Desigur rămâne de cercetat dacă aceste legende magice circulă numai în satul Cornova sau dacă nu cumva ele reprezintă reminiscenţe din credinţele şi practicile magice ale satului Chiştelniţa, de unde e originară Anica Strâmbei. Tot Anica Strâmbei povesteşte îndelung despre cele care ştiu să arunce farmece asupra bărbaţilor până ce aceştia îşi beau „şi cuşma din cap şi cămeşa” (F 335) sau despre cele care reuşesc să facă pe cineva nesuferit tuturor sătenilor (F 337) sau, în sfârşit, despre

cele care opresc ploaia (F 338) ori, urmărind un scop anume, dau să mănânce oamenilor pe neștiute piele de șarpe și cârnați din labe de broască.

Cel care face asemenea interpretări aderă la ele cu întreaga sa individualitate, cu concepția sa despre lume și viață. Nu este mai puțin adevărat că, oricât de personale, aceste interpretări reprezintă punctul de vedere al satului. Le colorează, în plus, elemente pe care interpretele le-au transportat uneori, aproape inconștient, din satul lor de origine. Oricât de variate, aceste interpretări individuale sunt așadar închise în cadrul unor limite determinate și reprezintă probabil fapte caracteristice nu numai satului Cornova, ci unei regiuni mai mari din jurul lui. Ar fi interesant de întreprins un studiu asupra acestor categorii de interpretări, care pot corespunde unor realități sociale regionale, cu simple variații de detaliu de la sat la sat. Astfel, e de presupus că toate satele aceleiași zone se caracterizează prin aceleași descântece-tip sau prin teama de aceleași farmece, de oamenii cu aceleași calități speciale etc. La aceasta se adaugă, în cazul Basarabiei faptul special că, în această regiune, conviețuirea cu poporul rus trebuie să fi adăugat fondului de interpretări magice unele elemente de superstiție slavă pe care alte regiuni românești nu le cunosc. Dar aceasta nu va putea fi probat științific decât prin comparația cu câteva monografii de sate rusești situate în vecinătatea imediată a Basarabiei.

Interpretările individuale sunt de o deosebită importanță pentru descrierea atmosferei magice a satului. Studiul lor, pe lângă faptul că permite o schițare a mentalității generale a satului, ne face să ne dăm seama de însăși persistența riturilor magice. Toate aceste interpretări, atât de variate, ne arată că riturile nu sunt simple supraviețuiri – transmise prin tradiție. Ele se schimbă uneori sub ochii noștri; oricine a stat de vorbă cu un țăran a avut prilejul să-și dea seama de puterea lor de necontestat. Credințele acestea magice sunt în fapt limitele între care gândirea populară e obișnuită să se miște.

De abia în urma studiului acestor interpretări poate fi conturată o imagine mai apropiată de realitate a agentului magic dintr-un sat.

În Cornova, acesta nu este un simplu descântător. El este eroul de seamă al imaginației populare. Imaginea lui e susceptibilă de adaosuri sau modificări. Se regăsește în ea ritmul unor împrejurări de viață. Imaginea e întregită de teama, greu de definit, pe care satul o resimte în fața forțelor invizibile care pătrund în viața de zi cu zi. Toate întâmplările de neînțeles pentru săteni sunt atribuite unora dintre agenții magici. La răspântii, în timpul pe care îndeletnicirile li-l lasă liber (și la Cornova ele au destul de mult timp liber), femeile vorbesc despre asemenea fapte. Iar poveștile își croiesc drum.

Va fi de întreprins ulterior un studiu asupra procesului de cristalizare a legendelor magice în jurul unui agent magic. În raport cu acest studiu, așa cum arătam la începutul lucrării de față, simpla înregistrare a riturilor magice practicate într-un grup social determinat e lipsită de interes. Pe de o parte, ea nu poate reproduce decât fragmentar imaginea autentică a riturilor magice ale întregului sat; pe de altă parte, ea se limitează la fapte lipsite de viață. Trebuie studiată atitudinea oamenilor cu privire la ceea ce se practică și se crede în satul lor. Și aci intervin fantezia și noutatea vieții în raport cu formele, ele înseși în mișcare, ale tradiției.

NOTE

1. Comunicare prezentată la cel de-al XII-lea Congres internațional de sociologie, Bruxelles, 25-29 august 1935.
2. Materialul utilizat se află în păstrare la Seminarul de Sociologie, Etică și Politică al Facultății de Filozofie și Litere, Universitatea din București, în dosarul intitulat „Manifestări spirituale III (Obiceiuri)”. Notațiile F a, F b etc. sau F 125, F 126 etc., care apar în corpul lucrării, trimit la fișele a, b etc. (fișe individuale de informație) sau la fișele 125, 126 etc. (fișe de material propriu-zise) din acest dosar. (Am menținut trimerile operate de Șt.C. atât în acest articol, cât și în celelalte articole publicate în volumul de față, întrucât ele permit cititorului să înțeleagă mai exact modul de lucru al participanților la campaniile monografice conduse de Profesorul Gusti. Arhiva fostului Seminar de Sociologie, Etică și Politică nu s-a păstrat – nota editoarei.)

Frecvența formulei magice în satul Cornova

Articolul de față este lămurirea unei scheme din comunicarea făcută de noi la Congresul de sociologie de la Bruxelles, din vara anului 1935¹.

Încercasem în acea comunicare să desprindem din atmosfera de afirmații și credințe ale țăranilor „imaginea agentului magic” din satul Cornova, județul Orhei, Basarabia²: ce este și ce reprezintă agentul magic în viața spirituală socială a acestui sat basarabean.

În mersul treptat de prezentare a datelor statistice referitoare la diversele elemente, din care s-a încheiat la sfârșit imaginea agentului magic, am ajuns la un moment dat la schema următoare:

Nr. de ordine	Descântecul-tip	Numărul celor care-l știu
1	Deochi	28
2	Spăriet	22
3	Strâns	21
4	Dragoste-ursit	17
5	Năjit	17
6	Orbalț	14
7	Hudmă	13
8	Ursit-frigări	13
9	Beșica-rea	12
10	Buba-neagră	10
11	Gâlci	9
12	Tătarcă	8
13	Junghi	8
14	Șarpe	8
15	Cairlâc	7
16	Cel-pierit	6
17	Păr	6

Nr. de ordine	Descântecul-tip	Numărul celor care-l știu
18	Jolnă	5
19	Baghiță	4
20	Cei-râi	4
21	Pocitură	4
22	Albeață	3
23	Cârțiță	3
24	Broască	2
25	Ciopârlajiță	2
26	Friguri	2
27	Plânsori	2
28	Soare-n cap	2
29	Studniță	2
30	Descuiet	1
31	Râie	1

Ea ne arată câți din grupul celor 87 descântători ai satului Cornova revin aceleiași formule – un descântător știind mai mult de o formulă.

Schema ne servea acolo numai în treacăt, pentru completarea cu un amănunt nou a imaginii agentului magic. Nu puteam stăruia atunci asupra ei deoarece – așa cum spuneam – ea ne oferă observații duble: în primul rând asupra descântecelor (de ce o formulă e știută de mai multe persoane și de ce o alta de mai puține) și numai în al doilea rând asupra descântătorilor. Dar primele observații presupuneau o analiză amănunțită a rostului fiecărei formule magice în sat precum și a atitudinii de valorificare a sătenilor față de fiecare practică magică în parte. Analiză ce nu-și avea rostul să fie făcută acolo.

Prezentăm acolo numai concluzia, spre care convergeau și amănunțele celorlalte date statistice comunicate atunci și anume că: descântecul ce reprezintă o boală temută în sat și care este știut de cât mai puține persoane sau numai de una singură conferă aceloră sau acestuia un gen de autoritate socială în sat.

Faptul acesta ne era suficient atunci pentru determinarea agentului magic specializat într-o anumită formulă.

În articolul de față vom prezenta concluziile la care ne duce analiza rostului fiecărei formule magice în sat, precum și aceea a informațiilor referitoare la atitudinea de valorificare a sătenilor față de fiecare practică magică în parte. Ele ne vor ajuta să înțelegem aria de extensiune a fiecărei formule în grupul agenților magici din satul Cornova.

Observațiile noastre vor purta numai asupra formulei orale, asupra descântecului propriu-zis, deoarece în satul Cornova formula este momentul esențial din practica magică a descântecului, acesta fiind, în ultimă analiză, o formă specială de limbaj. De altfel, orice practică magică este în întregime un limbaj ciudat de semne și gesturi, rămășiță poate a primei încercări de exprimare a omenirii, a acelei exprimări în care gestul manual era singura vorbă. De aceea, chiar practica magică, din care formula s-a pierdut în decursul vremii, presupune încă limbajul dorinței interioare, al gândului ce se vrea încet realizat prin această tehnică de gesturi semnificative.

Dar, dacă stăruim asupra formulei orale, nu înseamnă deloc că nu ne dăm seama de faptul că formula orală și ritualul de gesturi manuale merg împreună și că semnificația lor întreagă se găsește numai în interiorul acestei unități în care fiecare gest sau cuvânt își are locul lui, precis determinat. Observațiile noastre poartă deci asupra formulei orale, socotite ca element dintr-un ceremonial magic complex, în care ea intră cu valoarea ei rituală proprie de incantație ritmată și cu preponderența pe care materialul cules în sat ne permite să i-o bănuim.

Într-adevăr, în Cornova descântecul propriu-zis are lungimi și întorsături ce vădesc atenția de care formula se bucură în sat. Este aci și un fel de obișnuință a oamenilor cu limbajul acesta ce are pentru țăranul basarabean ceva din sfințenia slujbei religioase aproape. Descântecul, ca și rugăciunea din biserică, participă la o aceeași eficacitate gravă și nedeterminată pentru mintea lui.

În satul Cornova am întâlnit 31 forme-tip de descântat propriu-zis (rituri medicale), deci 31 formule orale. Fiecare formulă poartă în sat numele bolii pe care o reprezintă: descântec de deochi, de junghi etc. Cum în articolul de față nu ne interesează formula în sine, ci numai extensiunea ei în sat, o vom indica de obicei prin numărul de ordine din schemă

și nu prin numele bolii pe care o reprezintă. Aceasta pentru o mai ușoară înțelegere.

Încă o lămurire: datele numerice ne vor ajuta să determinăm aria de extensiune a formulei în grupul agenților magici, și nu aria ei de circulație reală în sat. Nu facem adică aici decât constatarea că, în satul Cornăva, în luna iulie a anului 1931, în repertoriul de descânțece întocmit de noi, o formulă revine de mai multe ori, iar o alta de mai puține ori sau chiar numai o dată. Este deci vorba de frecvența în repertoriu a unei formule magice, frecvență condiționată de anumite fapte sociale pe care le vom expune la timpul cuvenit.

Pe când circulația reală a formulei magice în sat înseamnă de fapt numărul de ori în care se recurge la ea în cazurile reale de descântat din sat (formula la care se recurge mai des sau mai rar). Circulația aceasta reprezintă mișcarea formulei magice în spațiul determinat al satului ca și, poate, dincolo de limitele acestuia, deci aria de folosire socială a formulei (trebuie menționat aci faptul că, în afară de această circulație de folosire, formula magică, ca și orice element folcloric, mai are de parcurs încă un alt drum, propriu, drumul trecerilor de la o generație la alta. Dar asupra acestei mișcări a formulei magice pe linia timpului vom reveni altă dată. Trebuie să spunem însă aici că aria de folosire socială a formulei în sat este extrem de greu, chiar imposibil de determinat: nu poți sta la pândă și nu ai posibilitatea să vezi cum pornesc, din diversele puncte ale satului, spre persoane anumite, sufletele însetate de dorința unei vindecări miraculoase. Ar trebui să fii undeva, deasupra satului și a vieții, pentru a putea surprinde această mișcare de suflete, totdeauna așa de discretă că poate scăpa chiar ochiului unui observator avizat.

Cum însă circulația de folosire a formulei magice în sat nu este lipsită de semnificație pentru extensiunea ei în grupul agenților magici, vom utiliza cât mai conștiincios și observațiile, chiar incomplete, pe care ni le dau fișele de informație generală privind această chestiune.

De aceea trebuie spus că datele numerice din schemă ne servesc numai ca limită de grupare a conținutului acestor fișe. Cifrele sunt deci mai degrabă indicație metodologică de lucru.

Nu trebuie uitat că suntem în domeniul unor fapte de viață spirituală pe care statistica cea mai conștiincioasă nu va putea vreodată să le prindă în întregimea lor. Cifrele însă confirmă bănuiala noastră privitoare la interdependența dintre frecvența formulei magice în repertoriu și circulația ei de folosire socială în sat. De aceea, observațiile pe care le prezentăm mai jos rezumativ sunt rezultatul unei riguroase confruntări a datelor numerice indicate în schema de mai sus cu fișele informative.

Rezultatele, iată-le:

1. Formula nr. 1 (de deochi) are frecvența maximă (o știu 28 persoane din 87). Descântecul de deochi reprezintă perfect pentru satul nostru faza de vulgarizare a formulei magice. El a trecut de altfel chiar în lumea copiilor, tinzând spre formula-joc.

Cine în Cornova nu știe spune:

Fugi, diochi,
Dintri oichi:
Ca iepurii di ogari
Și ca vântu pin gard.
Și să rămâi curat,
Luminat,
Ca Dumnidzău
Și te-o lăsat.

(f. 85)

2. Ca importanță de frecvență vin apoi formulele nr. 2 (o știu 22 din 87), nr. 3 (o știu 21 din 87) și nr. 8 (o știu 13 din 87).

Frecvența lor mare în repertoriu se datorește faptului că ele reprezintă cele trei boli de care satul se teme foarte și anume: spărietul, strânsul și ursitul (frigările). Cele două dintâi sunt boli ce se țin mai cu seamă de copiii mici. Pentru ele, satul are practici magice de vindecare destul de complicate³.

Ursitul este apoi practica magică „cu doo fețe” a satului Cornova. Să-l dăm ca exemplu de ritual magic complex: „a face de ursit” cuiva poate însemna mai întâi „a face de dragoste” cuiva. De exemplu o fată-și „face de ursit” (de dragoste). Feciorul la care ea se gândește se-mbolnăvește însă „de ursit”, „adică-l dor pântecile”. Pentru vindecare, intervine în ritual obiectul magic caracteristic satului Cornova, numit „frigări”, „fiare pe care le face

țiganul cu mâinile la spate și cu ochii închiși" (f. 110) în timp ce rostește formula, care nu este altceva decât o simplă descriere a ritului manual corespunzător:

Frigarea-n foc am pus,
Pe apă am stâns,
Durerea am luat-o:
Din creștetu capului,
Din greierii capului,
Din de partea obrazului,
Din vederile oichilor,
Din sfârcurile nasului,
.....

(f. 149)

Când nici cu frigările arse-n foc nu s-a ajuns la rezultatul dorit, atunci se „taie găina neagră” într-un mod special, rostindu-se aceeași formulă, fără primele două rânduri. În aceste formule satul și-a delegat, pentru cazurile grave, specialiști celebri nu numai în Cornova, dar și pe o zonă de seamă a satelor din jurul ei. Specialistul reprezintă punctul central al eficacității formulei. În jurul lui se află zona mai palidă dar tot atât de reală în sat a celor care știu aceeași formulă și la care se merge în cazurile socotite ca mai puțin grave.

3. De multă atenție se bucură în satul nostru mai cu seamă descântecul de dragoste (îl știu 17 din 87). E desigur formula ce ține încordată atenția și are toată simpatia grupului feminin din sat. Ceea ce e interesant în cazul acesta e că aproape fiecare din cei 17 știe un alt descântec, care nu e variantă ci formulă-tip. Dovadă de atenția ce se acordă descântecelor de dragoste și de efortul de imaginație ce acestea-l reclamă. Pentru culoare, iată câteva din formulele-tip:

a. Invocația către buruienile „Duminicuțe”, culese din pădure, de lângă izvor, sâmbătă dimineața-n zori de zi:

Nu vă ieu, buruienile,
Buruienile luminate,
Prea curate,
Nu vă ieu,
Niș de-on rău,
Șărpi, șărpișor,

Vă ieu de lăut:
Să ni s-arate pin jis,
Șine ni-a și
Di la Mniezău
Ursătu mnieu.

(Procedeu Raveca Dorii, f. 97)

b. Invocația către icoană:

Cum nu poț fără sfânta icoană,
Așa să nu poț fără mine,

.....

(Procedeu Zoița Botnaru, f.108)

c. Invocația către lună („facere la lună, la ficii de mână”):

Lună luminoasă,
Arată-mi ursătu mnieu
În casă.
Na-ț brău nieu
Și dă-mi frâu de la calu tău.
Și să mă pornesc
Pin pădure fără sanie,
Pin sat fără rușine.
De-oî găsi ursătu mieu
Ședzând la masă,
Cu ghici de foc să-l ard.
Și să ncaleșe pi cal,
Și să purșede pi cale,
Pi cărare,
Să s-arate iubittii lui
În cale.

(Vechi procedeu Anica Sârghie, f. 320)

d. Descântecul ce însoțește facerea de dragoste (ursit) prin baterea frigării cu ciocanul în vatră:

Cum arde focu-n vatră,
Așa s-ardă inima-ntr-însu.

.....

(Procedeu Profira Liponti, f. 324)

Și încă vreo alte zece formule mai mici ce însoțesc alte proceduri, uneori aduse de aiurea (vezi fișele nr. 76, 104, 318, 321, 322, 323, 325, 326, 328, 329).

Deci, din cei 17 care știu să descânte de dragoste, aproape fiecare reprezintă o formulă specială. Fiecare din aceste formule speciale are la rândul ei tendința de răspândire în sat și deci de a forma zone de circulație proprie.

4. Cazul aproape opus descântecelor de dragoste îl oferă categoria formulelor ce însoțesc descântecul de „bube” și „gâlci”. Aci descântecele a zece boli diferite (bube sau gâlci) și care formează pe schemă un grup aproape compact, cu ușoare întreruperi (nr. 9, 10, 11, 12, 15, 16, 18, 20, 23) trebuie socotite cu o frecvență globală. În cazul acesta, toate formulele orale se reduc la trei forme-tip care se întrebuintează, când într-un caz, când într-altul, cu simpla indicație de schimbare nominală.

Formula tip a

S-o pornit
 Noo lupchi
 Din noo câmpchi,
 Noo lupchi
 Din noo lunși,
 Noo lupchi
 Din noo codri,
 Mieunând,
 Schieunând,
 La măr di bulgariu
 Să-l mănânșe.
 Nime n-o audzât,
 Nime n-o vădzut.
 Numa Maica Domnului,
 Din poarta șeriului,
 I-o șî audzât,
 Și i-o vădzut,
 Și i-o-ntrebat:
 – Unde vă dușeț, voi
 Noo lupchi
 Din noo câmpchi,
 Noo lupchi
 Din noo lunși?

- Ne dușem
La măru bulgariu
Să-l mâncăm.
- Nu vă dușeț
Să-l mâncaț;
Că ie măr uscat.
Da, dușeț-vă la Ion
Și-i mânca șeal perit.
Să rămâie curat
Și luminat
Ca din trupu mâni-sa lăsat.
(f. 151; idem f. 123 și 145)

Formula tip b

S-o sculat
Sfântă Măria șeai mare
Și-o făcut
O masă mare
Și-o chemat:
Toate buboale,
Toate beșcuțale,
Toate zgâncuțale;
Da pe beșica șeai ră
N-o chemat-o.
Da ie di șiodă
S-o uscat.
Ș-o săcat
Ca petica-n gard.
(f. 75; idem f. 101, 117, 164, 170)

Formula tip c

Vai săraca
Baba Maria:
O avut noo ficiori,
Noo o avut,
Noo o crescut,

Noo la oaste-o trimăs;
 O trimăs noo
 Și-o vinit opt.
 O trimăs opt
 Și-o vinit șapte,

.....
 O trimăs unul
 Și-o vinit niciunul.
 Așa să nu rămâie gâlca:
 Nici cât un fir de mac,
 În patru deschicat.
 Ptiu... să chiaia,
 Să răschiaia,
 Ca spuma din mare,
 Ca roa de soare.

(f. 172; idem f. 127, 147;

Culeg.: Livia Gavăț)

Cu aceste trei formule este așa de obișnuită memoria descântătorului cornovean, încât el le extinde și la alte boli, nicidecum înrudite cu bubele sau gâlcile. Așa, formula-tip a e extinsă și la practica descântatului de „albață” (f. 114, 141), de „spăriet” (f. 137), sau de „orbalț” (durere de cap: f. 131, 133). Iar formula-tip b am reîntâlnit-o la descântatul de „orbalț” (f. 121).

5. În faza opusă celei de vulgarizare pe care ne-o indică frecvența descântecului de deochi se află formulele ce se moștenesc numai în cadrul anumitor familii. Ele sunt trecute cu zgârcenie, de la unul la altul, pe linie de sânge. E cazul descântecului de „mușcătură de șarpe” (nr. 14 pe schemă) care se moștenește în familia Văscanilor (f. 359):

Iediță,
 Prestiță
 Carnea de peliță,
 Pelița de carne,
 Carnea de os,
 Osu de măduhă.
 Șine-o adus veste,
 Șărpile să crăpe.

(f. 81)

Și a celui de junghi (nr. 13 pe schemă) care „merge-n familia Botnarilor, a Jitarilor“ (f. 359). Formula e descrierea muncii cânepii:

M-am pornit la arat
 Și la semănat,
 Stai junghi s'te leg!
 Am cules-o,
 Am legat-o,
 Stai junghi s'te leg!
 Am tocht-o,
 Stai junghi s'te leg!
 Am bătut-o,

 Am melițat-o,

 Am răjilat-o,

 Am cheptănat-o,

 Am periet-o,

 Am tors-o

 Am sușit-o,

 Am răschiet.

 Am zolit,

 Am depănat,

 Am țăsut,

 Am ghilit,

 Am făcut val,

 Am rupt-o

Și junghiu l-am legat.
 Și Mărioara
 Cu gura a legat
 Și piște Marea Neagră
 Am zvârlit.
 Și Ion a rămas curat
 Și luminat,
 Ca Maica Preșista
 Și l-o lăsat,
 Ca mă-sa ce l-o făcut.

(f. 347)

Aceste formule n-au deci cum avea o extensiune mai mare în repertoriu, eficacitatea lor depinzând tocmai de această calitate a descântecului de a fi moștenit pe linie de sânge.

Cam în aceeași categorie intră și formulele știute actualmente de persoane reputate ca „închise”, care nu vor să spună.

Din această cauză satul socotește că formulele sunt amenințate de dispariție, o dată cu dispariția deținătorilor actuali. E cazul descântecelor nr. 22 și 29.

6. Frecvență și mai mică au formulele ce reprezintă boli nu prea temute în sat (formulele nr. 19, 24, 25, 27 și 30). Devenite bizare și unice, ele reprezintă ca frecvență opusul descântecelor de bolile temute în sat.

7. Cu o frecvență aparte socotim formulele aduse din alte sate, cum e cazul descântecelor nr. 26 (de friguri) și nr. 28 (de „soare-n cap”, de durere de cap). Frecvența mică a acestora poate fi de altfel datorită și faptului că n-au avut timpul necesar pătrunderii în atmosfera magică a satului.

În concluzie, să încercăm a extrage sensul faptelor sociale comunicate mai sus.

1. Putem spune mai întâi că în satul Cornova fiecare formulă are, în grupul agenților magici, o arie de extensiune ce-i este proprie, arie pe care o cercetare minuțioasă ar dovedi-o cu desăvârșire deosebită de a oricărei alte formule.

Această frecvență a ei este în legătură în primul rând cu numărul persoanelor care-o știu. Căci, deși formula magică e ținută să rămâie neschimbată, participând ideal la stringența

formeii unui text religios, în realitate orice cercetător își poate da seama că, la un moment dat, ea prezintă variante.

Așa că frecvența în repertoriu a unei formule magice înseamnă de fapt un număr dat de variante. De altfel transmiterea ei de la o generație la alta nu putea duce decât la aceasta, transmiterea nefăcându-se niciodată mecanic, fără schimbări. Soarta variantei e astfel legată de personalitatea celui care-o știe și care e instrumentul momentan în procesul transmisiunii ei.

O aceeași formulă e spusă în moduri diferite. Un informator obișnuit o recită cu teama de a nu o schimba, respectând elementul tradițional, neadăugând nimic de la sine. În gura unui informator neobișnuit, cu dar literar, formula ia o înfățișare nouă, inedită, plină de aport personal.

Norocul cercetătorului constă tocmai în a descoperi pe acești cei mai interesați informatori dintr-un sat. De aci importanța culegerii datelor privitoare la informatori, date care pot duce la concluzii foarte interesante din punct de vedere sociologic. Satul Cornova este o strălucită dovadă a acestei afirmații, aci unde informatorii sunt adevărate personalități feminine sătești, cheazășie deci a unui mare număr de variante.

Crearea variantelor unei formule magice se deosebește însă de crearea variantelor oricărui alt element folcloric. În viața spiritual-socială a satului, formula magică are o situație absolut specială.

Pe când o doină sau o strigătură e rostită nestingherit, cu voce tare, în grup, formula magică e ținută să fie rostită încet, secret, transmisă în condiții speciale de la bătrân la mai tânăr etc. Transmiterea ei nu este niciodată lipsită de ceremonial. Și stringența ce caracterizează pentru satul Cornova transmiterea descântecelor de mușcătură de șarpe sau de junghi, care se moștenesc numai în cadrul anumitor familii, trebuie să fi caracterizat odinioară inițierea în orice altă practică magică. În acest proces de trecere îngrădită, formula e sortită să sufere mai cu seamă schimbări de natură lingvistică, datorită auzirii greșite, combinării de cuvinte etc., schimbări care dau formulei magice un aspect rigid și care-i imprimă mai cu seamă caracterul de neînțeles și bizar. O recitare atentă a descântecului de mușcătură de șarpe e destul de elocventă în acest sens.

Pe când dimpotrivă, drumul mai nestingherit parcurs în viața socială a satului de o doină sau o strigătură, spuse clar, în auzul tuturor, oferă acestora mai multe șanse de răspândire și poate chiar de cizelare estetică.

Când însă formula magică circulă oarecum mai liber (desigur niciodată la fel cu o doină sau o strigătură, de exemplu), atunci e și ea pe drumul variantelor.

Formula devine atunci mobilă, vie, după modelul ei se formează altele, pierzând sau câștigând estetic în drumul ei, după cum a ajuns în patrimoniul spiritual al unui om obișnuit sau al unuia neobișnuit.

2. Dar în afară de această arie de extensiune a formulei în grupul agenților magici, am mai menționat în articolul de față și așa-zisa arie de circulație reală a formulei în sat, aria folosirii ei sociale: la unele formule se recurge mai des, la altele mai rar. Poate că această folosire socială să fie cea care dă valoare deosebită anumitor formule, condiționând astfel frecvența lor în grupul agenților magici. Nu-și dau oare, aceștia, osteneala să știe formula la care se recurge mai des?

Dar folosirea socială a unei formule magice este în strânsă legătură cu ritmul de viață biologică și sufletească a satului. Sunt sate în care se descântă mai mult copiii, în care bântuie anumite boli; sunt altele în care se descântă mai mult vara etc.

Dar mai cu seamă legătura vieții sociale prezente cu trecutul face ca în sat să circule îndeosebi formulele cu care sunt obișnuiți oamenii din bătrâni. Din acest punct de vedere satul românesc este o individualitate specifică de credințe și practici magice moștenite, individualitate ce se exprimă și se consolidează prin trecerile de la o generație la alta. Și cu cât satul e mai plin de sensul tradiției, cu cât e mai dominat de acel „esprit de clocher” de care a vorbit De Saussure, cu atât el nu primește în domeniul practicilor magice, ca și în domeniul religiei sau al artei sale, decât pe acelea ce sunt conforme celor existente în sat. Sau, chiar dacă le acceptă, le transformă, făcându-le să intre în ritmul obișnuit al satului. De aceea temele acceptate de aiurea suferă de obicei un lung proces de adaptare. Am menționat la timpul cuvenit faptul că, în satul Cornova, printre formulele magice de foarte

restrânsă frecvență figurează și acelea venite de aiurea și care deci n-au avut sau poate nu au prea multe șanse de pătrundere în atmosfera magică a satului.

Înțelegem așa, de ce formulele vechi sunt cele de mai intensă frecvență în grupul agenților magici.

Nu trebuie să uităm însă că studiul pătrunderii într-un sat a formulelor magice de aiurea este de mult interes sociologic, chiar dacă n-ar fi de considerat decât lupta lor de adaptare la spiritualitatea satului.

Esențial însă orice sat are un grup definit de formule teme magice. Așa că, în ultimă analiză, aria de circulație a unei formule magice poate fi redusă la o arie tematică. Desigur însă că spațiul limitat al unui sat poate oferi o contribuție destul de mică la problema schițării ariilor tematice; de abia determinarea provinciei tematice ar oferi spațiul limită necesar. Dar despre aceasta vom vorbi cu alt prilej.

NOTE

1. Este vorba despre articolul *L'agent magique dans le village de Cornova (Bessarabie)*, apărut în volumul *Omagiu Profesorului D. Gusti. XXV de ani de învățământ universitar (1910-1935)*, I, al revistei „Arhiva pentru știința și reforma socială” XIII (1936), pp. 119-137. Versiunea românească a acestui articol este publicată pentru prima dată în volumul de față sub titlul *Agentul magic în satul Cornova (Basarabia)* (nota editoarei).

2. Materialul de fișe pe care se baza cercetarea noastră de atunci, ca și cel utilizat în articolul de față, a fost cules în întregime de noi, în vara anului 1931, cu ocazia campaniei de cercetări monografice întreprinse de Institutul Social Român, sub directa conducere a Domnului Profesor D. Gusti, în satul basarabean Cornova. El e depus la Seminarul de Sociologie (Facultatea de Filozofie și Litere, București) în Dosarul III. Obiceiuri. Trimiterile se fac la numărul de ordine al fișelor din interiorul acestui dosar.

3. Vezi de exemplu Șt. Cristescu. *Practica magică a descântatului de strâns în satul Cornova*, „Arhiva” X (1932), p. 371.

Practica magică a descântatului de „strâns” în satul Cornova

1. Descântatul în satele noastre

1. În ansamblul practicilor magice care trăiesc încă cu destulă intensitate în satele noastre, un loc de seamă îl ocupă descântatul.

Această îmbinare de gesturi și vorbe, care la prima impresie îți apare ca o înlănțuire mecanică, lipsită de gând, își are legile ei necesare, născute într-o organizație specială a vieții sociale în decursul secolelor. O privire mai atentă îți arată că, într-adevăr, alături de forța socială a tradiției, care hotărăște felul în care descântătorul va trebui să miște mâna, să amestece anumite substanțe sau să rostească anumite cuvinte, trăiește ideea care luminează gestul și care în mod surprinzător, dar real, îl și complică.

Și materialul cules în timpul campaniei monografice din Cornova basarabeană stă dovadă vie că aceste practici, de parte de a fi părăsite, sunt dimpotrivă căutate și că altele se creează chiar sub ochii noștri¹.

De aceea, în cercetarea noastră, spre deosebire de alte cercetări de același gen, în afară de culegerea descântecelelor propriu-zise, ne-a interesat întreaga serie de tehnici materiale ajutătoare: am dat apoi o atenție specială agenților care le îndeplinesc și care sunt, în orice sat, cei mai în măsură să le înțeleagă și să ia atitudine față de ele.

S-au obținut date de un real interes științific referitoare la inițierile în aceste practici, transmiterile din generație în generație și de la individ la individ pe întreg satul, sau în cadrul unor familii anumite, în afară de datele numerice care ajută să se construiască, pentru un moment dat, schema extensiunii agenților magici pe planul vieții sociale sătești, repartizați după vârstă, sex etc.

Într-o lucrare viitoare vom comunica aceste date.

2. Deocamdată, stăruim în analiza unui singur moment din practica descântatului cornovean, și anume asupra descântatului de „strâns”.

Această denumire rezumă o categorie de acte al căror scop e vindecarea de boala pe care cornoveanul a botezat-o, foarte plastic, „strânsul”.

O descriere amănunțită a practicilor va fi urmată de cea a reprezentărilor care le condiționează; un capitol final va fi rezervat concluziilor impuse de teren, referitoare la acest gen de practici.

Pentru cele dintâi utilizăm descrierea făcută de sâtenii înșiși; expunerea va suferi poate oarecare reveniri. Avem însă impresia că prezentăm faptele într-o ordine a lor mai naturală, lipsite de rigiditatea logică, dar pline de viul ce le caracterizează.

Pentru descântatul de strâns sunt în sat două feluri de practici pe care sâteanul le deosebește după ritul oral corespunzător, care lasă mult în urmă, în ceea ce privește complexitatea, pe cel manual.

Avem: 1. descântat cu ajutorul descântecului propriu-zis de strâns și 2, facerea „cărțicelei”.

II. Practici

3. Întrebând pe oricine din Cornova, în ce timp al anului se descântă mai mult, vei obține un răspuns care nu se va deosebi prea mult de cel al Artinei Botnaru, nora Jierîței, vestita descântătoare a satului și a împrejurimilor: „Mai mult s’descântă iarna că de frig i-apucă pe copchii strânsu. Toamna, nu s’pre bolnăghește; c-are jin și fașe jin cu chiper pân’cân’să-mbată și uită de durere”².

Aceasta nu înseamnă însă că numai iarna și numai copiii se îmbolnăvesc de strâns. Strânsul apucă pe oricine și oricând. Așa că trebuie să-l poți recunoaște: „Asta-i boală cumplită și la copchii și la bătrâni. Te farmăi ici (arată pieptul) și-n schinare parcă-ț scoate oasăle”³. „Cunoști copilu că-i bolnav de strâns că hârcăie, că-i umblă cheptu. Îi iesă cheptu nainte. Iacă, ie aici un flăcău, Micandru, cu cheptu ieșit afară... După ce îi iesă cheptu, i să stracă osu spchinării și șade așa grăbănos. Io chiar am văzut unu la Năpădeni cân îi rupé osu spchinării; atunci țapă iel tare, atunci îl doare”⁴.

Boala e de două feluri: „strânsu-mic” și „strânsu-âl-mare”.

După gravitatea cazului, cornoveanul chibzuiește la cine să alerge. Se poate duce la Săvoianca, cea căreia nu-i mai încap în minte copiii pe care i-a scăpat de la moarte, dar tot așa de bine se poate îndrepta de cealaltă parte a satului spre Alixandra Babii, bătrâna sărmană care numai cu descântecele trăiește. Și tare rău face cine ocolește pe Botnărița, căci „nime nu descântă mai bine ca dânsa în tătă Cornova”. Ea a furat decântecele de când avea 25 de ani, de la mama ei, Catinca lu Ion Pleșca și aceasta le știa de la Domnica lu Toader Bâzgă care le auzise „din bătrâni, de când s-o făcut Cornova”⁵.

Nimeni nu știe însă să spuie vorbele „aședzat” ca Spiridon Gogică. A învățat de la o femeie „din măhală” cu el, Catinca lu Manoilă Dodon, care a murit, sunt 16 ani de-atunci. L-a învățat femeia pe el ca să-i descânte copiii, căci de la ea nu le trecea.

Trebuie – spune el – să „descânț în rachiu cu acu de cusut sau o andreică de făcut coljuni. Pui ac și-on cuțat de găsât că ie spărietu la un loc; și mătură to’de găsât. Și cu ață roșie să leji. Așa spun din bătrâni că ie ghine. Și-apăi zâci așa:

S-o sculat marț dimineață... (cutare),

Gras și frumos;

Ș-o pornit pi cale, pi cărare.

Cân’la jumata di cale,

S-o-ntâlnit cu Șas-rău

Și cu Spăriet;

Strâns cu Strânsuleasa, Samca cu Șamculeasa,

Șuma, Șumărița.

Și pe (cutare) l-o prins,

Și-n sus l-o ridicat,

Și-n pământ l-o dat,

Sânjile i l-o gustat.

S-o coborât Măria, Sântă-Măria,

De la șeri,

Pi scări de aur,

Și de arjint,

Ș-o-ntrebat:

– Șe te văicăredz,

SOCIOLBUC

Șe te nișăledz?
Nu te vâicăra,
Nu te nișăla:
Schiridon, cu descântecu
Te-a descânta,
Cu mâna ț-a loa,
Cu ghiciu l-a ghiciui,
Cu mătura l-a mătura;
Piște Marea Neagră l-a arunca:
Unde buhai negru nu raje,
Cucoș negru nu cântă.
Fată mare nu se despletește.
Priu... s'cheaie,
Să răscheaie:
Ca spuma de mare,
Ca roa de soare;
Să rămâie luminat
Și curat,
Ca Maica-Preșista
Șe l-o lăsat.

Și vorbele se spun de nouă ori în trei zile: marți, miercuri și joi, de câte trei ori în fiecare zi. Într-o zi poți spune de trei ori, una după alta, descântecul sau câte o singură dată: dimineața, la amiază și seara. Și dacă n-ai leac, mai descântă încă trei zăle⁶.

Din rachiul astfel descântat, bei de trei ori „în cruce”. A bea în cruce însemnează a atinge cu buzele paharul în care se află rachiul, în patru locuri diferite, care formează între ele semnul crucii. A patra oară se bea.

Cu restul te speli pe piept.

4. Când însă cineva e „apucat de strânsu-ăl-mare”, atunci e ceva mai greu: „Când vedz că-ncepe a-i ieși pcheptu aici și hârcăie, atunci să-i faci cârtică. Dacă îl pricepi mai dinainte, e mai bghine; că dacă îi iese cheptu, nu mai dă înapoi. Asta ie gre boală. Atunci, te duci la cineva care știe să-i citească cârticica pe numele copilului. Și mama lui și tata lui să șie însămnat acolo. Aprind o lumânare lângă copil, o ține care citește în mână și când zăce „În numele Tatălui și-al Fiului și-al Sfântului Duh” atunci trebuie să

facă și mama cruce la copil. Asta o face cân'să citește cârticica. Alt copil nu-i iertat să vie acolo, că pică pe dânsul. Apoi o pune la cheptul copilului. Ș-apăi cân'vine s-o citească a doua oară, o ia de la chept. Până la trei o citește. Ș-apoi o lasă la copchil pă chept, or o pune sub cap ș-o lasă pân să-ndreaptă copchilu"⁷.

Anastasia Gane și cu ea aproape tot satul te-ndeamnă să mergi la Veruța: „Veruța, ie o face cartea, iea o cetește. Trei zâle trebe s-o citească; ș-apoi te-ntoarce. Io cu Xenuța am năcăjit: ședea, tânjea așa, a vărsat, a vărsat. Așa m-am spăimântat! Ș-o venit Veruța și mi-o descântat în trei zile.

– Cum e rânduiala cu cetitul ăsta?

– Păi cum să fie? Aprinz tămâie și lumânare la icoane, taman la care cetești. Cât cetești tât timpu ăsta trebuie să tămâiezi în casă. Amu, dacă isprăvește de cetit, dai tămâia în vatră. Apăi, dacă cetește a doua oară, aprinde iar tămâie. Copchilu îl pui pe laiță, cu fața cătră icoană.

– Nu-l ții în brațe?

– Ba-l ții și-n brață, da e mai ghine pe laiță, că mai baț mătănnii când cetește.

După ce cetește, îi pui cârticica pe piept ș-o ții ale trei zile, cât cetește. De trei ori o cetește. Cân'vine, o ia după piept, o cetește ș-o pune iar la loc. Poate s-o puie și su pernă, cum o vrea. După ale trei zâle, o pune deoparte, pân cân o hi iar lipsă s-o cetească⁸.

Dar să vedem cum face cârticica Veruța⁹, nepoata de fiică a Zaharioaei, bătrâna care descântă așa de bine de „frigări” și care, de ani de zile, nu-și mai poate mișca picioarele să treacă pragul casei.

Veruța-ți spune că ea are „de la rus” o „Epistolie a Domnului Isus”¹⁰ pe care a cumpărat-o, să fie 11 ani de-atunci, de la un lipovean.

A sfințit-o la biserică, de Paști, când „sfințăște priotu pasca”, a ales ea „rugăciunea cu Avizuca” și-o scrie, de vreo opt ani de zile, atunci când e trebuință, pe-o foaie de hârtie luată de la bolnav; pe aceeași foaie „face” și chipul Avizucăi, cu părul până-n călcâie și unghiile ca secerile.

„Rugăciunea cu Avizuca” este, în linii mari, aceasta după obișnuita formulă de intrare „În numele tatălui...”, se pomenește

coborârea Arhanghelului Mihail din muntele „Ierionului”. Acesta „întâmpină” în drum pe Avizuca, aripa Satanei, care „străcă cheptu copchiilor”; urmează descrierea ei. Întrebată de Arhanghel încotro merge, ea spune că se duce în „Vifleim” să „smintească pe Fițioara Maria” care trebuie să nască pe Isus. După ce-o bate, Arhanghelul Mihail îi cere să mărturisească toate „neștersugurile” și „numele” sale. Avizuca, după ce înșiră toate formele sub care pătrunde nevăzută în casele oamenilor, îmbolnăvindu-i, își spune cele 19 nume ale sale: Vestița, Năfodora, Solomia, Sâlina, Licojda, Avizuca, Scarmila, Miha, Lipiha, Gripa, Slaua, Nacabuța, Ataua, Hubiba, Huba, Ghiona, Glubina, Isprava, Tihina. Și adaugă: „și unde sunt acestea nume ale mele scrisă, de acea casă nu mă pot apropia cale de șăptizăși hotare de loc”. Arhanghelul Mihail o „jură” apoi cu numele lui Dumnezeu și al tuturor sfinților să se depărteze de casa celor la care rugăciunea aceasta se citește. Acesta este, în rezumat, cuprinsul cărțicei tip Veruța¹¹.

O dată cu cititul cărțicei, când cazul este grav, Anica Poiată te sfătuiește să faci și „Crucea ceai mare”. Și iată cum: „Crucea ceai mare, cu slănină să face. La Paști, când sfințăște pasca, iei slănină de la porc ș-o sfințăști; și șade ș-un an de zâle și niș viermi nu fașe, niș nu pute. Chiar asta-i mare puterea lu Mnezo! Iei slănină și cu cărbune și pui pe pragu ușii: chisăz cărbunii și cu slăнина cu muchia bărduții și iei și fași crușe copchilului, d-ișă păr-ișă (arată fruntea, nasul, barba și cei doi obraji). O măscărești așe pe față ș-apăi din umăru drept până-n talpa piciorului stâng și din umăru stâng până-n talpa piciorului drept”¹².

5. Înainte de a încheia acest capitol, o lămurire e încă necesară: nu trebuie să se creadă că oricine din sat poate descânta.

Iată, de pildă, Artina Botnaru care, deși știe bine, nu-și poate descânta, singură, copilul. „Nu s’poate – spune ea – că io am copchil și bărbat și nu treșe. Niș cărțicele nu s’poate s’fași”.

Chiar Irimia lu Ilie Rusu, care face acum cărțicele „dac s-a-nșura n-a mai puté fașe...

– Dar cine poate face cărți de acestea, țacă Nastasăie?

– Păi, cine știe; numa ăl de să pricepe. Numa să n-aibă copchii. Dacă o face unu cu copchii, cade pe iei rău! Ie aici una, Veruța; iea le face și tăt iea le citește. Îi dăm doozăși de lei pentru o carte și pentru citit. Numa pentru citanie ie mai puțin.

– Păi, altul, uite Iovu, băiatul matale, nu poate s-o citească?
 – Doamne ferește! Al care-a făcut-o, ăla trebe s-o citească. Nu se poate altu. Da nici pentru altu nu poți s-o citești. Numa pentru ăl care-i făcută, numa pentru el e bună. Îi și scrie numele pe cârtică. Câț copii ai, dacă năcăjești cu toți, pentru toț trebuie să faci. Una pentru toț nu să poate¹³.

III. Reprezentări

6. Practicile descrise până acum corespund, în mod natural, unor idei și credințe proprii săteanului cornovean.

Chiar dacă puterea lui de înțelegere nu reușește să îmbrățișeze ritualul în toate amănuntele sale, ea introduce totuși o linie de lumină în complexul acesta de acte.

Cea dintâi reprezentare clară pe care o are cornoveanul e cea a forței-cauză a boalei. E, după cum vom vedea, o reprezentare personală, precisă, nu atât în sens de portret, cât în sens de potențialitate magică.

E o personificare a boalei, caracteristică de altfel tuturor exorcismelor. Și pe care descântecul nostru o numește „Strânsul” („Strânsu cu Strânsoiu”) sau „Samca” („Samca cu Sămcoiu”).

În cârtică, nefastul personaj se cheamă „Avizuca” și, în afară de acest nume, mai are încă alte optsprezece..

De fapt, „Strânsul”, „Samca”, „Avizuca” denumesc unul și același personaj, numai că, acesta, mai neprecis în forma „Strânsului” ce întâmpină drumețul care merge liniștit pe cale, pe cărare, capătă oarecare contur ca „Avizucă”. La înfățișare, aceasta din urmă poate fi văzută în chipul pe care-l „fac” pe cârtică Veruța ori Costea Popa.

Căci altfel, Anastasia Gane se teme să-i pomenească și numele, dar să mai știe cum e la față. „Io tare știu cum e la față! Io fug de dânsa! Aud că-i fricoasă, să te temi de dânsa! Să-ți faci cruce și să fugi! Ie răsuită pe cârț, dacă vrei s-o vedz”¹⁴.

E de observat că, în această reprezentare, cornoveanul nu pune prea multă fantezie. Suntem, în orice caz, mult departe de descrierea amănunțită pe care ți-o da săteanul din Runcu (Gorj) despre „Ăle Sfinte”, spre exemplu, unde introducea până și subtilul elementului auditiv: te făcea și să simți fâlfâitul aripilor acelor fete frumoase care zboară pe sus, cântă și-ncremenesc pe loc călătorul întârziat.

În schimb, Anica Poiată își va pune imediat în față exemplul viu al omului aceleuia, pe care l-ai văzut la nunta de de săptămâna trecută, „grăbănos și strâcat de Samcă”, tremurând la gândul că, într-o noapte, era s-o pățească și ea la fel cu copilul ei „ist mare”, dacă nu i l-ar fi scăpat Veruța.

7. De proprietățile magice ale substanțelor întrebuițate la descântat își dă însă foarte puțin seama cornoveanul.

Săvoianca descântă în „tătă” când copilul e micuț, în lapte, dacă acesta e mai mare. Tot așa de bine poți însă descânta în rachi, cum fac Botnărița sau Spiridon Gogică, ori chiar în apă.

Acul de cusut nu trebuie să lipsească; el poate însă fi înlocuit cu „andreica de făcut colțuni”.

Ca mai priceput, Spiridon Șăptiboi adaugă mătură și „cuțat de gășat”, căci – spune el – „strânsu e cu spărietu la un loc”.

Dar de vei întreba de ce se întrebuițează aceste substanțe și numai acestea, care sunt proprietățile lor nevăzute, nu ți se va răspunde decât cu o slabă mișcare din umeri.

Cornoveanul te privește chiar nedumerit; el, niciodată nu și-a pus întrebarea aceasta. Așa e bine, așa s-a pomenit el făcând.

Toate aceste lucruri, din care noi facem probleme, sunt pentru el adevăruri elementare, a căror demonstrare e imposibilă și zadarnică.

8. Ceea ce vede însă cu mare precizie săteanul din Cornova e scopul pe care-l urmărește.

El știe sigur că pentru vindecare nimic, în afară de descântat, nu-i de folos: „Iac-aț văzut la nunta asta¹⁵ unu strâcat de tăt, unu grebănos, unu străin? L-o strâcat Samca. Și să-l și dus la tăț doctorii și n-avea ște să-i facă. Și să-l și descântat de strâns și cărticica să i-o și făcut; crucea ceai mare să i-o și făcut, fără iel să-ndrepta. N-avea să șie strâcat așa... Odată-ntr-o noapte, l-o pălit așa pe copchilu meu prin somn. L-am culcat sănătos și s-o trezât la o buca de noapte, ș-așa l-o gășat strânsu-ăl mare. Și igné, nică; numa tremura și să moară. Da io degrabă, de-amu, la Vera ist d-ișea; și m-am dus și i-am făcut cărticica. Da până-n dzuă, putea să fie băiatu meu strâcat ca și omu ista!”¹⁶.

La cititul cărticelei se știe dacă bolnavul va folosi, ori nu: „Dac-o ceti de-a dreptu, fără să să-mpiedice, îi trece copilului; da dac-o fi să moară copilu, nu poate ceti cărticica; sa-nnădușe”¹⁷.

Credința în eficacitatea neîndoielnică a acestor procedee se bazează pe puterea extremă pe care cornoveanul o atribuie formulelor rostite.

Poate de aceea momentul perceput de ei ca cel mai de seamă în practica cetitului cărticelei, e acela în care se pronunță cele 19 nume ale Avizucăi: ele constituie formula care, rostită, asigură trecerea puterii întregi a acesteia la cel ce-a reușit să-i spuie toate numele unul după altul.

De altfel, prin numele acestea cu aspect fonice ciudate, al căror sens e pierdut de mult și pentru cel ce le pronunță ca și pentru cel ce le ascultă, se explică în parte și rolul de amulet pe care cărticica îl are în sat.

IV. Concluzii

9. Și acum, drept încheiere, să încercăm a ne da seama dacă distincția pe care o face cornoveanul între cele două feluri de practici descrise mai sus corespunde sau nu unor deosebiri esențiale.

Mai întâi să vedem însă ce este cu „Avizuca”.

Avizuca, Vestița sau „Avestița, aripa Satanei” este „legenda scurtă” cum o numește d-l Dr. M. Gaster¹⁸, spre deosebire de „legenda lungă” a Sfântului Sisinie pe care B.P. Hasdeu a descoperit-o în Codex Sturdzanus.

De altfel, în Avestița, „veche formulă de exorcism din lumea păgână, împotriva demonilor care primejdiau nașterea și viața copiilor mici”¹⁹, transformată în trecerea prin iudaism, vede d-l Prof. N. Cartoian sămburele în jurul căruia s-a format, în lumea creștină, legenda hagiografică a lui Sisinie, ajunsă la noi în redacția secolului XVI.

Această din urmă legendă, tipărită fiind în mii de exemplare, a pătruns apoi cu ușurință în straturile populare, unde este destul de cunoscută; împreună cu ea s-a strecurat și „Avestița”, care în Cornova circulă azi singură, despărțită de cea dintâi.

În această pătrundere a legendelor apocrife în literatura populară, vede d-l Dr. M. Gaster originea descântecelor la români, lucru ce se poate ușor constata – spune d-sa – și în literatura popoarelor slave²⁰.

Așa, Avestița aripa Satanei, legenda care ne interesează, a devenit în Bucovina „Descântecu de Samcă (Avestiță)”²¹, descântec ce nu este altceva decât transpunerea exactă a legendei. Cuprinde absolut aceleași elemente și în aceeași ordine.

Procesul acesta de turnare a legendelor în formele mai strânse ale descântecelor e în directă legătură cu anumite realități sociale.

Nu trebuie uitat că nu e mult de când numărul știutorilor de carte, în satele noastre, era cu mult mai mic: citea unul, mai priceput, într-o carte veche, neînțeleasă de alții, și legenda trecea la ceilalți, la cei interesați mai ales, cu mlădieri de formă și apropiere de ceea ce convenea acestora.

Și apoi, e vorba aci și de necesitatea de menținere a numărului mult mai mare al descântătorilor neștiutori de carte care țineau, desigur, să nu li se știrbească, prin aceasta, vaza lor în sat: legenda căpăta în gura acestora forma ritmată, specifică încercării de a ține minte mai ușor și descântecul era gata.

Dacă în Cornova cârticica – „citanie”, cum o numește Anastasia Gane – se bucură încă de preferința sătenilor este pentru că, probabil, convine mentalității religioase a românului basarabean.

Descântatul cu ajutorul descântecului-formulă nu este decât unul din elementele ce compun un întreg gen de practici, de la ale cărui legi generale și necesare nu se abate deloc; e o tehnică mult mai simplă, lipsită de solemnitatea aproape religioasă a cârticelei, care păstrează încă miros de tămâie și mătăanii.

Cele două soiuri de practici, departe însă de a oferi deosebiri esențiale, prezintă asemănări ce tind spre acoperire. Aspecte caracteristice celor dintâi se adaugă cârticelei. Pătrunderea reglementației numerice (cârticica se citește de trei ori în trei zile), ca și adaosul pur magic al crucii celei mari, făcută din slănină și cărbune pisat, dovedesc cu prisosință aceasta.

De altfel, datele numerice pe care le comunicăm mai jos își au limbajul lor.

În Cornova descântă 15 femei și 3 bărbați cu ajutorul descântecului propriu-zis de strâns; cârticică fac 2 fete și 2 flăcăi.

Specialiști în descântecul de strâns sunt socotiți de sat: Botnărița, Săvoianca, Lixandra-Babii și Spiridon Gogică; specialiști în cârticică sunt Veruța și Irimia lu Ilie Rusu.

Și Spiridon Gogică este, chiar azi, un rival de temut al Veruței. Marea lui autoritate se bazează pe darul de a spune vorbele „aședzat”. El este, de altfel, singurul din sat care mărturisește dorința de a trece peste legile ce determină posibilitatea de facere a cârticelei. Poate ca prin el să se realizeze, pentru satul Cornova, trecerea de la legendă la un descântec-formulă asemănător celui bucovinean, de care am amintit.

NOTE

1. În articolul de față am utilizat, în afară de materialul cules de mine (Șt.C.), multe din fișele semnate de d-l Ion Ionică (I.I.).
2. Inf.: Artina Botnaru, 25 ani, analf. (Șt.C.).
3. Inf.: Anastasia Gane, 40 ani, analf. (I.I.).
4. Inf.: Costea Popa, 28 ani, analf. (I.I.).
5. Inf.: Zoița Botnaru (Botnărița), 73 ani, analf. (Șt.C.).
6. Inf.: Spiridon Șăptiboi (Spiridon Gogică), 40 ani, analf. (Șt.C.). Variante ale descântecului s-au cules de la informatorii următori: Ileana Cheptănar (Săvoianca), 60 ani, analf. (Șt.C.); Alexandra Cheptănar (Alixandra Babii), 50 ani, analf. (Șt.C.); Zoița Botnaru (Botnărița), 73 ani, analf. (Șt.C.). În afară de cel comunicat de Botnărița, toate celelalte descânțete sunt mult mai scurte. Botnărița spune: „la strâns zici tot cuvintele de la spăriet, dar amesteci pe Samca cu Sămcoiu” (Șt.C.).
7. Inf.: Costea Popa (I.I.).
8. Inf.: Anastasia Gane (I.I.).
9. Vera Dângă, fată nemăritată, 33 ani, știe „carte rusească și românească” (Șt.C.).
10. Titlul exact: „Epistolie a Domnului nostru Isus Hristos ce a trimis-o Dumnezeu din ceriu”. Cartea e scrisă cu litere slavone.
11. Textul Avizucăi a fost cules în întregime, sub dictare, de la Vera Dângă, care ne-a desemnat și chipul Avizucăi (Șt.C.). D-l I. Ionică a obținut de la Costea Popa o astfel de cârtică-manuscris. Sunt două foi rupte din mijlocul unui caiet: pe prima pagină e portretul Avizucăi, iar pe celelalte trei textul, scris cu litere slavone. În sat mai fac cârticele: Ileana Pleșca, fată nemăritată, 40 ani, știe carte (Șt.C.) și Irimia lu Ilie Rusu, 18 ani, după informația indirectă a Artinei Botnaru (Șt.C.).

Cărticica circulă probabil și în alte sate din jurul Cornovei. Aceasta se vede din textul „Avizucăi” cuprins pe foile 18 (verso)-21, într-un manuscris miscelaneu, cam din a doua jumătate a secolului XVIII (după cum socotește d-l Emil Turdeanu); manuscrisul poartă iscălitura unui Ieromonah Antonovici și a fost găsit într-o comună apropiată de Cornova (Ghiliceni). El se află în posesiunea Seminarului de Sociologie din București.

12. Inf.: Anica Poiată, 21 ani, analf. (Șt.C.).

13. Inf.: Anastasia Gane (I.I.).

14. Inf.: Anastasia Gane (I.I.).

15. E vorba de nunta lui Vasile Roșca cu Elisaveta Potlog, care a avut loc în timpul campaniei monografice.

16. Inf.: Anica Poiată (Șt.C.).

17. Inf.: Costea Popa (I.I.).

18. Cf. *Literatura populară română*, București, 1883, p. 394.

19. Cf. N. Cartoian, *Cărțile populare în literatura românească*, vol. I. *Epoca influenței sud-slave*, București, 1929, p. 149.

20. M. Gaster, *op. cit.*, p. 407.

21. Cf. G. Dem. Teodorescu. *Poesii populare*, București, 1885, p. 392. Descântecul e scris de S.Fl. Marian.

Componente magice în viața spirituală a țăranimii românești din diferite regiuni ale țării

Desigur că una din deosebirile de seamă dintre sat și oraș o reprezintă structura diferită a vieții spirituale corespunzătoare fiecăruia dintre acestea. Există o spiritualitate țărească și există o spiritualitate orășenească.

Așa, satul nostru românesc trăiește valorile spiritual-tradiționale în mult mai mare măsură decât orașul. Cultura obștească tradițional-românească este la noi proprie în primul rând țăranimii și păturilor de jos.

În timp ce populația satelor noastre trăiește mai cu seamă valorile culturale tradiționale, populația de la oraș a renunțat – dacă nu la totalitate – dar la o bună parte din acestea, străduindu-se să-și creeze forme noi de cultură colectivă, la care țăranii nu participă decât rareori sau superficial.

Tradiționalul caracterizează deci, în primul rând, spiritualitatea noastră țărească. De aici îi vine acesteia din urmă nota ei specifică.

Încercând o sumară analiză a structurii spiritualității țărești, să căutăm a ne da seama care sunt elementele componente ale acesteia și în ce măsură fiecare din ele participă la tradițional.

Evident că spiritualitatea populară nu poate fi cunoscută decât prin studiul manifestărilor ei, deci prin studiul creațiilor și atitudinilor individuale – care sunt expresia spiritualității obștești – ca și prin cel al bunurilor culturale, materiale și spirituale, ale poporului.

În cadrul cercetărilor de monografie sociologică, inițiate și conduse la noi în țară de Profesorul Dimitrie Gusti, noi studiem viața spirituală a oricărei unități sociale – deci și a satului – ca fiind constituită din manifestări artistice, magico-religioase, morale, științifico-filozofice, tehnice și culturale. Dar această diviziune, pe care ne-o impun mai cu seamă necesități metodice de lucru la

teren, nu ne împiedică să ne dăm seama că, în realitate, între manifestările vieții spirituale populare diviziunile și distincțiile precise sunt greu de făcut, între ele existând o strânsă și neînălăturată continuitate. Cercetările noastre sunt întotdeauna îngreunate de faptul că viața socială nu ne oferă fapte spirituale izolate, ci totaluri unitare de manifestări spirituale. Astfel, elementele care compun viața spirituală a satului (ca și a subunităților sale) sunt în continuă interdependență, alcătuind un tot unitar, organic structurat, în care e uneori greu de precizat unde sfârșește religiosul și începe magicul sau moralul de exemplu. Aceasta ține de altfel de faptul că, în mediul vieții noastre rurale, manifestările spirituale nu ne apar ca niște preocupări teoretice: religioase, morale etc. ale oamenilor. Sătenii noștri nu trăiesc nici religia, nici morala, nici arta ca pe niște realități autonome ori ca pe niște dogme rigide și abstracte. Ei le trăiesc viu, concret în „obiceiurile” moștenite din bătrâni, obiceiuri în care toate aceste fațete ale spiritualului: religiosul, magicul, moralul etc., pe care numai o analiză abstractă le poate distinge, apar împreună în unitate indestructibilă și organică.

Trecând însă peste aceste dificultăți, pe care de altfel le întâmpină nu numai studiul vieții spirituale, ci studiul oricărui altuia dintre domeniile socialului, în comunicarea de față ne propunem să stăruim asupra uneia dintre componentele de seamă ale spiritualității noastre țărănești și anume asupra magicului.

Între categoriile de manifestări componente ale vieții spirituale țărănești pe care le-am enumerat mai sus sunt unele în care tradiționalul este evident mai bine păstrat: cele magico-religioase, etice și în bună parte cele artistice de exemplu. Acestea reprezintă stratul primar, originar al spiritualității țărănești, cele în care se păstrează mai bine pecetea sufletească a neamului nostru. Un loc de seamă în țesătura acestui strat primar al spiritualității noastre țărănești revine magicului. Acesta este reprezentat în satul nostru românesc printr-un număr mare de credințe și practici superstițioase bine înrădăcinate în viața spirituală a oamenilor (mai cu seamă a femeilor), credințe și rituri ce constituie în bună parte zidul cel mai puternic de apărare în fața curentelor științifico-inovatorii care vin de la oraș, tinzând să destrame viața spirituală original-țărănească.

Faptul acesta însă este departe de a caracteriza o mentalitate primitivă, total neevoluată a țăranului nostru de azi. Satele noastre au intrat din multe puncte de vedere în ritmul vremilor noi, e drept că de cele mai multe ori cu vădite pierderi pentru farmecul și pitorescul lor original. Astfel procesul de orășenizare a invadat nu numai lumea valorilor materiale, ci și pe cea a valorilor spirituale. Orășenizarea spirituală se resimte în schimbări de limbaj, de costum, de atitudini morale, de credințe științifice, etc. Credințele și practicile magice însă, secundate uneori în interesantă paralelă de cele religioase, au rămas încă vii. Sunt anumite domenii-cotloane ale vieții în care spiritualitatea magică s-a păstrat mai cu seamă neatinsă de spiritul vremilor noi. Un astfel de domeniu, comun tuturor satelor noastre, este cel al vindecării bolilor, când nesiguranța în reușită stăpânește cu multă putere sufletele. Aici tehnica magică intervine și azi cu adâncă și inexprimabilă tărie. Aici este ea sortită de altfel să rămâie încă pentru multă vreme pe primul plan în mintea oamenilor.

Ni s-ar putea obiecta că credințele și practicile magice nu se mai găsesc adeseori în forme pure. Nu negăm faptul acesta. El însă ține – după cum am spus ceva mai înainte – mai mult de complexitatea manifestărilor spirituale, decât de o cădere în desuetudine a credințelor și practicilor magice.

În medicația magică, e drept că credințe și practici cu substrat superstițios merg foarte adeseori mână în mână cu credințe și practici de natură religioasă. Descânțelele țăranilor noștri amintesc foarte adeseori – alături de cele mai ciudate personaje – pe „Maica Domnului” cea care „aude” și simte suferințele pe care omul sau animalul le are cu boala și care e gata să le vindece. Vom da mai jos spre exemplificare un frumos descântec cules de noi în vara anului 1935 în satul Șanț, județul Năsăud. E unul din numeroasele descânțele-convorbire cu Maica-Domnului. Acest descântec are drept scop vindecarea unei vaci căreia i s-a furat laptele de către cei ce știu să ia „mana vacilor”, lăsându-le pe acestea sterpe, fără pic de lapte. Iată-l:

S-o loat Florița¹

Din grajd,

Din ocol,

În drum o ieșit
Piste sate o vâjit.
Nime-n lume n-o auzât-o.
Numa Maica Domnului,
Din Poarta Ceriului
Pe scară de ceară s-o coborât
Cu Florița așa o grăit:
– Ce te cânți², Floriță mândră și frumoasă?
Ce te dăulești?³
– Cum nu m-oi cânta, Maică Sfântă?
Cum nu m-oi dăuli?
Că de dimineață m-am sculat,
La pășune m-am plecat.
Și m-am aflat:
De coarne legată,
Din picior urmă luată,
De-amândouă-mpiedecată,
Rău stârpită și stricată.
Și mi-o ieșit moroile
Borcoile
Înaintea mea:
Vițălu mi l-o-ndepărtat,
Donița mi-o vărsat,
Laptele și mana mi l-o luat,
Stearpă m-o lăsat.
– Tu, Floriță mândră și frumoasă,
Nu te cânta
Nu te dăuli
Că de cornuri te-oi lua
La Fântâna lui Iordan te-oi adăpa,
Frunză galbenă-i cina,
Dulceața
Și mana
Și laptele
Ți s-o-nturna:
Gros ca aluatul,
Dulce ca mierea...
Nea, Floriță, nea, nea!

Nu te strig pe tine,
Strig laptele tău,
Untu tău,
Groștioru⁴ tău,
Dulceața ta
Și mana ta.
De-i în munte,
Sub munte,
De-i în deal,
Sub deal,
De-i în apă,
Sub apă,
De-i în luncă,
Sub luncă,
De-i în pârau,
Sub pârau,
De-i în cărare,
Sub cărare,
De-i în apa cea mai mare,
Să vie mândru și vârtos
Cu ajutoru lu Hristos!
De-o rămas pe une-ai umblat,
De-o rămas pe un'te-ai pășunat,
Tot să vie mândru și vârtos
Cu puterea lu Cristos
De-i în crucea uliței,
De-i în gălețile oilor,
De-i în donițele femeilor,
De-i în oale pus să se prindă,
De-i în podișor astupat,
De-i în fedeleş înfundat,
Iară să vie mândru și vârtos
Cu ajutoru lu Hristos.
Că al altuia nu-mi trebuie
Nici cât i-un fir de mac,
În patru despicaț.
Numai, Floriță, al tău⁵
Cât l-ai cerut de la Dumnezeu!⁶

Descântecelor de felul celui de mai sus, în care este invocat un personaj religios de mare importanță cum este Maica Domnului, primesc prin chiar faptul acesta – în mintea populară – o calitate în plus⁷.

Apoi nu trebuie uitat nici faptul că și tehnica științifică e alături de credințele și practicile magice: dovadă numeroasele plante, pe care cercetările medicilor le-au dovedit a conține reale principii vindecătoare.

În medicația magică însă e de netăgăduit faptul că pentru sătenii noștri forța vindecătoare reală o reprezintă însă gestul și formula. Eficacitatea vine deci pentru țăran în primul rând de la procedeul magic. Iată, de exemplu, semnificativele cuvinte ale unei bătrâne din satul Drăguș, județul Făgăraș: „Eu am văzut multe și am umblat și pe la doftori. Da lucru boresăsc (femeiesc: adică leacurile și descântecelor femeilor) ăla e, să știi. Dacă e omul beteag, să te duci să iei apă din nouă izvoare... (și descrie procedeul magic al vindecării prin „scăldătura” de largă răspândire în satul Drăguș).

Nu trebuie desigur uitat faptul că la tehnica pozitivă, exprimând o atitudine mai științifică în fața lumii, înțelegea în cauzalitatea ei naturală, participă în general – în satele noastre – cu mai multă pricepere și înțelegere mai cu seamă bărbatul, pe care școala, serviciul militar sau peregrinările departe de sat îl sustrag ceva mai mult spiritualității tradiționale a satului. Nu putem însă spune că tehnica pozitivă este necunoscută femeilor. Alături însă de tehnica pozitivă, tehnica magică își are rostul ei încă bine definit în viața socială de azi a satului nostru. Dacă tehnica științifică acționează asupra forțelor naturale, cea magică e ținută să acționeze asupra forțelor supranaturale care intervin cu răul lor inevitabil în lume. Operațiile magice întăresc astfel pe cele științifice, împrumutându-le acestora o forță în plus.

Credințele și practicile magice – magicul deci – reprezintă astfel o componentă reală a spiritualității satelor noastre de azi. El îmbracă însă în cadrele fiecărei regiuni și uneori chiar în fiecare sat forme oarecum altele, având de fiecare dată anumite colțuri ale vieții sociale în care s-a păstrat mai cu seamă și în care îl regăsești adeseori sub forme aproape pure. Spiritualitatea magică

poate diferi astfel de la regiune la regiune și uneori, în cadrul aceleiași regiuni, de la sat la sat.

În rândurile de mai jos vom înfățișa aspecte diverse ale acestora din patru sate reprezentând regiuni destul de depărtate unele de altele ale României, sate care au făcut obiectul cercetărilor noastre.

1. În satul Cornova (județul Orhei) din Basarabia, cercetarea noastră din vara anului 1931 ne-a făcut să înțelegm că – deși satul e angajat într-un destul de vădit proces de orășenizare⁸, acesta se menține mai mult la suprafață, lăsând aproape nealterat fondul de credințe și practici superstițioase. Forme de viață ale mahalalei orășenești alunecă deasupra acestui strat, fără a-l impregna. Alături de cântecele, dansurile, formele de limbă și hainele de nuanță orășenească, trăiesc extraordinar de multe din credințele și practicile tradiționale. Magicul e aici o componentă caracteristică a spiritualității satului. Medicația magică e de largă răspândire și prestigiu în sat. Am cules informații despre 87 persoane care știu descânta. Se descântă mult, de boli numeroase cu nume vechi și ciudate. Descântătorul (descântătoarea) ca agent magic de seamă⁹ se bucură de mare vază în sat. În mintea populară, el nu este însă numai un simplu descântător, reputat în general să facă binele, să vindece de boală... El poate face și rău, poate arunca farmece. Și astfel pe nesimțite agentul magic devine în satul acesta eroul preferat al imaginației populare. Imaginea lui e susceptibilă de adaosuri și schimbări.

În satul Cornova, atmosfera aceasta superstițioasă e îndeosebi interesantă. În cadrul vieții relativ liniștite a satului, vrăjitoria devine o adevărată obsesie, iar vrăjitorul adevărat erou în jurul căruia se cristalizează cele mai numeroase și fantastice legende magice. Iată spre exemplu ce spun femeile despre o semene a lor din sat: „Varvara Cațăr știe multe, știe și drășii a fașe. Da că n-a să vrie să spuie. Dacă are o judecată șevai apăi să știe că rămâne pe-a iei. S-aude că dzășe c-o prins o mătă neagră ș-o legat-o cu ișpăgat¹⁰ așe de nu i să vidé nici on șir di păr. Ș-o dus-o-n răspintea drumului ș-apă ce-că cân s-a dus a dău dza¹¹ a găsât acolo în drum greblă și țăpoi. O rămas din mătă ceia. Și dacă vra să tragă omu la dânsa, să țâie cu dânsa la judecată, apă-l traje cu grebla. Pe-așei care-s dușmanii lor apăi ai împinje cu țăpoi”¹².

2. Este interesant că la distanță foarte mare de Cornova, în satul Runcu (județul Gorj) din Oltenia găsim aceeași atmosferă superstițioasă, magicul intrând în componența spiritualității acestui sat cu elemente vădit asemănătoare celor din Cornova. Aceeași teamă de farmece¹³ ce face să se brodeze povești de necrezut în jurul agenților magici foști sau actuali. Apoi, descântece numeroase, de multă frumusețe. Ceea ce este caracteristic satului acestuia din acest din urmă punct de vedere este faptul că chiar descântecul de deochi, care în majoritatea satelor noastre e un descântec în fază de vulgarizare, pe care-l știe oricine, adeseori chiar și copiii, e în satul Runcu un descântec aparținând unor specialiști. Formula e lungă, cu multe întorsături poetice. Deochiul este o boală foarte temută în satul Runcu.

3. Și ajungem acum la satul Drăguș (județul Făgăraș) din regiunea de veche și autentică viață românească a Țării Oltului, asupra căruia vom stăruia mai mult. Cercetarea noastră amănunțită din vara anului 1938 ne-a făcut să vedem că magicul intră aici ca element foarte de seamă în structura spiritualității satului.

Credințele și practicile magice se găsesc însă grupate în Drăguș prin excelență în jurul unui alt centru de viață socială și anume în jurul preocupărilor gospodărești.

În Drăguș, sat cu pământ puțin și nerodnic, în care totuși oamenii sunt nevoiți să trăiască în primul rând din agricultură, viața omului este supusă imperativului grav al muncii. Preocuparea de seamă a oamenilor de aici este gospodăria lor, prosperitatea acesteia. Dar această continuă preocupare de soarta gospodăriei lor nu hotărăște numai întreaga activitate economică a oamenilor de aici, ci ea determină, pătrunde și colorează și întreaga gamă a activităților spirituale ale acestora. Preocupările lor religioase, etice, artistice, științifice au toate același obiectiv esențial: gospodăria.

Această spiritualitate drăgușană, centrată în primul rând și esențial în jurul preocupărilor gospodărești am denumit-o de aceea „spiritualitate domestică”. Nota caracteristică îi vine însă acestei spiritualități tocmai de la numeroasele credințe și practici magice de largă circulație în sat. Putem spune astfel că ne aflăm de fapt în fața unei spiritualități magico-domestice.

Credințele și practicile magice vizează în general în satul Drăguș prosperitatea casei, ceea ce drăgușeanul numește „sporul” casei. Cuvântul acesta „spor”, de veche origine slavă, cu înțelesul comun de „avere”, „abundență” reprezintă în Drăguș o calitate a casei, ea însăși plină de adânci rezonanțe și semnificații magice.

Această spiritualitate magico-domestică, oglindind mai mult o mentalitate practică-economică a oamenilor de aici, decât una primitivă, se regăsește mai cu seamă în două din preocupările de seamă ale drăgușeanului, privitoare la soarta gospodăriei sale.

În Drăguș, sat de viață agricolă, interesează în primul rând omul ca braț de muncă și animalul, ca ajutor de muncă. Iată de ce nu este o simplă întâmplare faptul că cele două capitole de seamă ale spiritualității magico-domestice a satului le formează tocmai: 1. credințele și practicile numeroase în legătură cu copilul nou-născut, ce reprezintă un viitor braț de muncă, precum și 2. cele în legătură cu „drugana”¹⁴, animalul prin excelență susținător al gospodăriei drăgușene. Credințele și riturile în legătură cu nașterea sunt foarte numeroase: ele tind să apere copilul mic să nu fie pocit de „măiestre” (acele fete frumoase care umblă noaptea cântând prin văzduh și care se opresc în anumite locuri și joacă) sau de „lucrul slab” (diavolul), să nu fie deochiat, să nu i se fure somnul, să crească sănătos și să aibă noroc în toate etc. Ele tind să apere și pe femeia lăuză: să nu fie pocită, să nu i se fure laptele etc.

Credințele și riturile magice în legătură cu drugana privesc sănătatea acestui animal. Credințele și practicile în legătură cu drugana fătăț oferă de exemplu o paralelă interesantă cu cele în legătură cu femeia nou-născută. Vițelul e ferit să nu fie „pocit”, iar drugana e ferită să nu i se ia mana, adică să nu i se fure laptele, lăsând-o stearpă, de către femei vrăjitoare din sat, „strigoaie”, care sunt ursite de la naștere în acest scop.

De altfel, în Drăguș, fiecare element al gospodăriei cere ritual magic special: avem rituri pentru construcția și apărarea casei ca și a celorlalte clădiri din curte, rituri pentru sănătatea oamenilor și animalelor, rituri pentru apărarea recoltelor, precum și pentru bunul mers al tuturor felurilor de muncă extra- și intra-casnică¹⁵.

Ceea ce este și mai interesant pentru spiritualitatea magico-domestică drăgușeană, ce închide în ea adânci rezonanțe materiale,

este că preocuparea de soarta economică a gospodăriei nu transpare numai în toate credințele și gesturile mărunte de fiecare zi ce tind la apărarea fiecăruia dintre elementele morfologice ale acesteia. Spiritualitatea aceasta magico-domestică o regăsești și la baza celor două ceremonii de seamă, de înfățișare religioasă, ce se desfășoară în cadrele gospodăriei, dar cu rezonanțe în limitele satului întreg: nunta și înmormântarea.

La nuntă, ceremonia religioasă cu întreg spectacolul ei nu face decât să întovărășească un alt ceremonial magic gospodăresc care, deși mai simplu și desfășurându-se în umbra celui dintâi, se bucură încă de toată grija minuțioasă și atenția oamenilor. Gesturile magice vizează cu această ocazie în primul rând binele, „sporul” noii gospodării care se va forma și numai tangențial mulțumirea sufletească a omului în sine, detașat de gospodărie.

Sunt aici rituri magice menite să asigure că mireasa va aduce noroc în noua gospodărie, că ea va contribui la sporul familiei (va avea deci copii mulți), că va avea noroc de animale, păsări și recolte, în special de cânepă, cea atât de însemnată în viața economică a gospodăriei drăgușene etc.

Înmormântarea ea însăși, această ceremonie de lacrimi și bocete, cuprinde alături de aspectul ei duios gesturile magice mărunte, de seculară origine și înțelepciune, păstrate și executate cu grijă alături de riturile religioase și menite să apere prosperitatea, sporul aceleiași gospodării, pe care plecarea spre o altă lume a mortului o poate amenința.

Soarta vieții economice întregi a gospodăriei cere cu ocazia morții rituri speciale foarte semnificative și care trebuie să fi fost odinioară cu mult mai numeroase decât azi. Dăm aici un singur exemplu: „după ce moare omul, i se ia măsură cu ață, că dac-o fost norocos de ceva (dac-o fi avut năroc de porci, de vite), toți porcii și toate vitele mor”.

4. Magicul, componentă de seamă a spiritualității satului Drăguș, îmbracă forme oarecum înrudite în celălalt sat transilvănean de mai la nord, satul Șanț din județul Năsăud. Cercetările noastre din verile anilor 1934 și 1935 ne-au ajutat să prindem în acest sat primele elemente ale unei spiritualități magico-domestice, pe care le-am regăsit așa de perfect organizate în satul Drăguș.

În satul Șanț, credințele și practicile magice vizează, ca și în Drăguș, în primul rând sănătatea animalelor de muncă și a copilului mic. Oricât de asemănătoare ca structură spirituală în general, și din punct de vedere al componentei magice în special, între cele două sate există totuși deosebiri.

În satul Drăguș, preocuparea de soarta economică a gospodăriei este așa de puternică, încât se resimte până și în aspectul formulelor magice: descântecele, de exemplu, sunt aici scurte, tipizate, socotite ca neesențiale, gesturile și obiectele magice reprezentând esențialul.

În Șanț în schimb, am întâlnit cele mai frumoase descântece din toate satele pe care le-am cercetat până acum. Descântecele de dragoste, inexistente aproape în Drăguș, fapt ce adaugă o notă în plus spiritualității acestui sat, sunt în satul Șanț de forme variate, de lungimi și frumuseți nebanuite¹⁶.

Cele câteva aspecte ale spiritualității magice din câteva sate românești, pe care le-am prezentat în rândurile de mai sus, ne arată că de fapt credințele și practicile magice sunt încă vii în satele noastre. Interpretările foarte variate ce se dau practicilor magice ne arată că acestea nu sunt numai simple supraviețuiri, transmise prin tradiție, ci că ele sunt fapte vii care se schimbă și uneori se nasc chiar sub ochii noștri. De credința în eficacitatea acestora s-a convins desigur oricine a stat de vorbă cândva cu țăranii satelor noastre.

Deși am ajuns să înțelegem că pornind numai de la spiritual nu putem să închegăm imaginea completă a sufletului unui neam, socotim totuși că o analiză în acest sens a spiritualității populare în general, ca și a fiecăreia dintre componentele acesteia în parte, este absolut necesară.

Astfel, simpla cunoaștere în sine a credințelor și practicilor magice nu este de mare folos. Acestea primesc valoare de abia prin legătura în care sunt cu organismul neamului. Dinapoia lor trebuie căutat sufletul neamului nostru, în cadrul căruia desigur că ele trebuie să aibă și un rost. Numai înțelese astfel, ele pot contribui la redarea portretului spiritual al neamului nostru.

Privite din acest punct de vedere, credințele și practicile magice, socotite adeseori de către orășeni drept credințe și practici

deșarte, corespund unor anumite necesități sufletești permanente, îndeplinind chiar o adevărată funcție socială în cadrul satelor noastre. Într-adevăr poate că aceste credințe și practici magice, ce întovărășesc în umbră întreaga tehnică pozitivă, întrețin credința tare în reușita eforturilor omului, atunci când totul a fost îndeplinit după rostul înțelept al străbunilor, precum și mare parte din optimismul robust ce caracterizează pe țăranul nostru de pretutindeni. Faptul acesta se cuvine să fie cercetat în amănunt.

Dar credințele și practicile magice mai îndeplinesc și un alt rol de seamă în viața socială a satului nostru. Ele reprezintă mijlocul prim și esențial de comunicare spirituală a membrilor aceluiași sat. Satul întreg comunică mai cu seamă pe bază de tradiție superstițioasă. Și aceasta în toate ocaziile: de la grupurile strânse duminica sau în zile de sărbători în fața porților, până la șezătorile de iarnă, ori grupurile strânse cu ocazia marilor ceremonii ce brăzdează viața satului. Satul nostru se simte astfel solidar prin aderarea la același sistem de credințe superstițioase care se impun tiranic indivizilor, dincolo de puterile lor, cu forța nevăzută a unei fatalități.

Pentru satul Drăguș este extrem de semnificativă, din acest punct de vedere, aderarea satului întreg, ca a unui singur om, la teama de aceleași ființe supranaturale, „măiestrele” care pocesc oamenii, luându-le graiul sau ologindu-i.

Caracterul unitar al spiritualității satului Drăguș îl poți citi astfel și numai în faptul că aici toți oamenii, bătrâni și tineri, îți vorbesc aproape în același fel despre aceste „măiestre”. Ele-ți sunt înfățișate adeseori nu numai cu trăsături aproape tipizate, dar uneori chiar cu aceleași cuvinte, ce-ți fac astfel impresia că circulă cu rigiditatea lucrurilor materiale.

NOTE

1. Numele vacii.
2. Plângi.
3. Vaieți.
4. Smântâna.
5. Adică laptele Floriței.

6. Inf.: Cristina Sas, 43 ani, știe carte (Șanț, jud. Năsăud).
7. Vezi volumul *Incantations: Chants de vie et de mort*, de Maria Holban, București, 1937.
8. Vezi A. Golopenția. *Aspecte ale desfășurării procesului de orășenizare a satului Cornova*, „Arhiva” X (1932), nr. 1-4, p. 544-572.
9. Vezi Ștefania Cristescu, *L'agent magique dans le village de Cornova-Bessarabie*, „Arhiva” XIII (1936), p. 119-137; *Practica magică a descântatului de strâns în satul Cornova*, „Arhiva” X (1932), nr. 1-4, p. 371-380 și *Frecvența formulei magice în satul Cornova*, „Sociologie românească” I (1936), nr. 4, p. 11-18. (Toate aceste articole sunt reproduse în cuprinsul volumului de față, nota editoarei).
10. Ață.
11. A doua zi.
12. Inf.: Agafia Anton Purcel, 38 ani, analfabetă, mazil (Comova, jud. Orhei).
13. Vezi Dochia Ioanovici, *Considerații statistice asupra vrăjitoriei satului Runcu*, „Arhiva” X (1932), nr. 1-4, p. 360-370.
14. Bivolița.
15. Vezi Ștefania Cristescu-Golopenția. *Gospodăria în credințele și riturile magice ale femeilor din Drăguș-Făgăraș*, București, 1940.
16. Vezi Ștefania Cristescu. *Cum descântă de întors Ana Dănilă din satul Șanț*, „Sociologie românească”, I (1936), nr. 5, p. 36-39 și *Descântec de dragoste și joc*, „Sociologie românească”, I (1936), nr. 4, p. 18.

Chestionarul pentru studiul credințelor, practicilor și agenților magici în satul românesc

El a fost lucrat de noi pe baza experiențelor de cercetare la teren și de redactare a materialului cules cu aceste ocazii.

Amănuntele privitoare la informatori ne-au permis o analiză sociologică a rolului agentului magic în viața spirituală a satului basarabean Cornova (comunicare prezentată de noi Congresului Internațional de Sociologie care a avut loc la Bruxelles, în vara anului 1935).

Atât pentru continuarea acestui studiu, cât și pentru alte categorii de probleme pe care chestionarul de față le urmărește, ne-ar fi binevenite răspunsuri precise din cât mai multe sate românești. Ne gândim în acest moment la toți intelectualii binevoitori ai satelor noastre (preoți, învățători, studenți) care ne-ar putea ajuta în munca noastră. Chestionarul e împărțit în capitole: AI, AII, BI, CII, DI, EI. Ni se poate răspunde și numai la anumite capitole sau chiar numai la unul singur. (Răspunsurile vor trebui însă să completeze toate întrebările unui capitol). Orice notare trebuie să fie rezultatul unei anchete personale în sat. La orice răspuns, oricât de scurt, va trebui să se indice numele celui care l-a dat. (Nume, prenume, vârstă, știința de carte, locul de origine).

Pentru informatorii însemnați, descântători de seamă ai satului, se vor completa datele mai amănunțite, indicate în chestionar sub A.I. Nc. 1.

Mulțumind pentru eventualele răspunsuri (ele se vor trimite la Biblioteca Seminarului de Sociologie – Facultatea de Filosofie și Litere – București) ne bucurăm să credem că acest chestionar al nostru va servi poate și altor cercetări la teren.

Manifestări spirituale

Chestionar pentru studiul credințelor, practicilor și agenților magici în satul românesc.

A. I.

1. Ce descântători trăiesc acum în sat?

Observație generală: Se va nota pentru fiecare descântător: a) *Nume, Prenume, Poreclă* (sau cum e numit în sat chiar dacă nu are poreclă). b) *Vârsta. E sănătos? Infirm?* c) *Știe sau nu carte?* d) *E simplu țăran? Om de neam? Țigan? Evreu? Sărac? Bogat?* De ce religie este? e) *Unde s'a născut?* f) *A fost în vreun loc departe de sat? În vreun oraș?* g) *Cu ce se ocupă?*

2. Care sunt *descânțele* pe care le știe? Câte? (Se vor indica cu numele lor din sat). *În ce descântec* e mai cu seamă el *renumit în sat?*

3. Descântă el *într'adevăr* în sat sau știe numai fără să descante? Știe el chiar unele descânțele de boli ce nu se cunosc aici în sat? (De la cine le știe?)

4. De la cine a învățat să descante? De la părinți? Bunici? De la oameni din sat? De la țigani? Sau de la oameni de aiurea care au trecut întâmplător prin sat?

Le-a învățat poate din cărți? Pe cine a auzit citind și când? (Mai de mult? Mai de curând?)

5. Cel de la care a învățat descântecul i l-a spus în secret? Sau față de alții? În timpul vieții? Sau pe patul de moarte?

Știe poate descântecul „din furate” de la alții? Sunt în sat descântători care „nu vor să spună” și altora și care mor cu descântecul? Sunt în sat descânțele care se moștenesc numai *în neam?*

6. Ce calități trebuie să aibă cel care descântă într'adevăr în sat? Bătrân? Necăsătorit? Văduv? Copil? Curat? Înainte de a descânta: Se spală? Se primenește? Se roagă?

7. Are descântătorul încredere în puterea descântecului său? De unde, crede el, că vine puterea acestuia?: De la vorbele spuse? De la obiectele pe care le întrebuințează? De la Dumnezeu? De la o altă putere nevăzută?

8. Ce cred oamenii din sat (care nu știu să descante): are descântecul vreo putere? Se duc ei cu încredere la descântător? Se cunosc cazuri de vindecări de odinioară? Sunt multe cazuri de vindecări acum în sat?

9. Cât se plătește în sat pentru descântat: în bani (cam cât), în alimente (făină, ouă etc.), haine? etc.

10. Descântătorii din sat, cum se au între ei? Se dușmănesc? Se vorbesc de rău unul pe altul? Se laudă unul pe altul?

11. Știu ei să facă și farmece?

12. Oamenii din sat vorbesc de ei de bine sau de rău? Ce se povestește în sat în legătură cu fiecare din ei?

A. II.

13. Ce cred descântătorii despre puterile nevăzute? Există Măestre? Ursitoare? Draci? Moroi? etc. *E bine sau nu* să spui numele acestora? Se spun alte nume în locul lor? (De ex. în loc de drac, „lucru slab”) etc. Care sunt acele nume? Ce cred ei despre *semne*? Dar despre *vise*?

14. Ce *vorbe e bine* să spui și ce *vorbe nu e bine* să spui? De ce *e și de ce nu e bine* să le spui? Când anume *nu e bine* să le spui?

Vorbele de blestem au putere mare? Care sunt, în sat, *vorbele de blestem* cele mai grele? Ale cui *vorbe de blestem* sunt mai rele (ale rudelor; preotului etc.)? Și de ce?

15. Au auzit ei că se pot spune *anumite vorbe* sau că se știu face, în sat, *anumite* farmece ca să crească frumos *grâul, cânepa* etc.? Ca să rodească pomii din grădină, zarzavaturile? Să fie frumoși arborii din pădure? Să fie sănătoase vitele de muncă? Se face în sat *clacă* sau *cunună* la câmp? *Cum* se face claca sau cununa? (Descriere amănunțită).

Sunt în sat oameni, de care se aude că știu să ia *mana câmpului* sau a *vitelor*? Ce nume au acești oameni în sat? Se deosebesc ei prin ceva de ceilalți oameni? Prin ce? De ce i-a lăsat D-zeu așa? Ce să faci ca să te aperi de ei? Sunt în sat oameni care au ochi rău? Care deoache? După ce se cunosc? Cum se numesc, în sat? De ce deoache? (Din ce cauză?) Ce trebuie să faci ca să te aperi de acești oameni răi?

16. Au auzit ei de vorbe sau fapte care să poată opri vânturile, ploaia? etc.

17. Au auzit ei de vorbe sau fapte care-ți ajută să câștigi la judecată?

18. Ce se spune sau se face, în sat, ca să nu se încurce urzeala? Să iasă bine pânza de țesut? Hainele la croit? etc.

19. Ce se spune sau se face ca să scoată cloșca pui mulți? Dar ca să nu fure uliul păsările din curte? Ca să nu fure cineva stupii? Dar ca să facă albinele multă miere? etc.

20. Meseriașii din sat știu ei anumite vorbe sau fapte ca să le iasă bine lucrul lor?

Ce se face, *când se construiește o casă*, ca să nu se dărâme zidurile sau să nu moară cineva din ai casei, îndată ce aceasta va fi terminată? Se îngroapă ceva la *temelie* sau sub *pragul casei*? Ce se știe despre șarpele din temelia casei?

21. Ce se aude din bătrâni că *e bine* și ce se aude că *nu e bine* să faci la: *Sarcină, Botez, Nuntă, Învmormântare*?

Se vorbește în sat de oameni care știu face, în aceste cazuri, farmece care să facă *bine* sau mai cu seamă *rău, copilului, lehuzei, miresei, mirelui*, sau *celor care rămân după mort (soția, copiii, rudele etc.)*? Ce anume se aude că se poate face? Cu ce anume obiecte? (Cu scâldușă de la mort? Cu păr de la mort? etc.)

Ce trebuie să faci ca să te ferești de aceștia, în asemenea cazuri?

22. Ce se aude din bătrâni că *e bine* sau *nu e bine* să faci la unele sărbători pe care nu le ține biserica? (De ex. la Pălie, la Armindeni etc.?) Dar la sărbătorile pe care le ține biserica? (În ajun de *Anul Nou* sau de *Crăciun* etc. fac fetele vrăji de dragoste? Care sunt acele vrăji? (Descriere). Ce *e bine* și ce *nu e bine* să faci în *Săptămâna Mare*? În anumite zile mari? Dar Lunea? Vinerea? Duminica? etc.

B.I.

23. Care sunt descântătorii satului, care au murit nu de mult și de care satul își mai aduce încă aminte?

Se va nota cu *precizie* tot ce se spune în sat în legătură cu aceștia.

Cum erau porecliți? În ce descânțe erau ei renumiți în sat? Știau ei să facă și farmece? Ce anume farmece? Cine era mai cu seamă renumit pentru aceasta?

24. Mai au rude, acum, în sat? Aceștia își mai aduc aminte câte ceva din cele pe care le știau cei morți acum?

Ce anume au învățat de la aceștia?

Cine mai știe face acum, în sat, farmece?

25. De ce farmece se tem mai cu seamă oamenii din sat chiar fără să știe *cine* anume din sat *mai știe* sau *poate face*?

C.I.

26. Ce descântători renumiți sunt în satele apropiate (din jur) la care merg oamenii din sat pentru vindecare de anumite boli? Farmece de dragoste? Farmece de despărțire sau apropiere între soți? Farmece de judecată? etc.

Enumerarea cazurilor în care persoane din satul cercetat au mers în satele din jur pentru descântece sau farmece. Pentru care descântec sau farmec anume? Se merge des la aceștia?

27. Oamenii din sat au încredere sau se tem mai mult de aceștia decât de cei din satul lor? De ce?

28. Cât li se plătește celor din alte sate? În bani? În alimente?

29. Au aceștia rude în satul cercetat? Știu și aceștia descântece? Sau farmece?

Oamenii din sat au încredere sau se tem de ei? De ce?

D.I.

30. Care sunt bolile de care se descântă în sat? (Se merge pentru vindecare mai mult la medic? La moașa satului? Sau la babele descântătoare din sat?) Care sunt bolile de care se descântă mai des în sat?

31. Cum se descântă de fiecare boală?

Ce nume are descântecul?

Observație: Se va nota pentru fiecare descântec în parte: Ce vorbe se spun? De câte ori se spun? În ce se descântă (lapte, apă etc.)? Cu ce obiecte se descântă (fus, busuioc)? Ce semne se fac cu mâinile?

În ce zile se descântă (marți, sâmbătă)? În ce timp al zilei (dimineața'n zori de zi, seara când se pișcă luna)? În ce loc?

Se descântă mai mult vara? Iarna? etc.

E.I.

32. Se vor culege *toate descântecele de la toți cei cari știu* (Ar trebui cercetat dacă nu cumva în fiecare casă se găsește cineva care să știe spune un descântec: de deochi, de ex. Descântecul va fi notat așa cum se găsește: chiar scurt și fără sens, chiar numai câteva cuvinte, chiar numai procedeul fără cuvinte). Se va culege *același descântec în gura tuturor celor care-l știu*. (Va fi totdeauna o diferență cât de mică de la unul la altul: și chiar de nu va fi nici o diferență, descântecul încă va trebui să fie notat).

33. Este în sat *vreo boală* pentru care să se descânte în mai multe chipuri? Care? Sunt mai multe?

Fetele merg adeseori să-și descânte de dragoste? Care este descântecul de dragoste socotit cel mai bun? De ce?

34. Este în sat vreun descântec care să se întrebuințeze la mai multe boli? (Adică pentru vindecarea mai multor boli diferite să

se întrebuințeze aceleași sau *cam* aceleași vorbe?) Care sunt bolile pentru care se întrebuințează același descântec? (Ele vor fi indicate cu numele lor din sat: descântec de „bubă rea”, „gâlci” etc.).

Nota editoarei: Chestionarul acesta, centrat pe agentul magic, era menit să stimuleze comunicarea de date de către intelectualii satelor, care citeau revista „Sociologie românească”. Nu știm dacă Șt.C., care lucra pe atunci ca bibliotecară la Seminarul de Sociologie al Universității din București, a primit răspunsuri, așa cum o ceruse. În anii 1938 și 1939, redactând volumul *Gospodăria în credințele și riturile magice ale femeilor din Drăguș (Făgăraș)*, Șt.C. va lărgi cadrul examinat, incorporând chestionarul de față în secțiunea A.V. a chestionarului dedicat credințelor și riturilor magice ale țărănimii românești, pe care îl reproducem în cele ce urmează.

Plan pentru cercetarea credințelor și riturilor domestice ale țărănimii românești

Cele câteva îndrumări teoretice privitoare la această problemă, ca și chestionarul pe care îl dăm mai jos, sunt rezultatul experienței personale a ultimei noastre cercetări la teren din vara anului 1938, în satul Drăguș, județul Făgăraș.

Credințele și riturile domestice fac parte din grupul manifestărilor spirituale. Manifestările spirituale populare pot fi studiate din două puncte de vedere: a) Ele pot fi privite în sine, oarecum schematic prin analogie cu manifestările spirituale ale păturii culte, și atunci în ele se pot regăsi perfect, printr-un proces de abstracție, toate preocupările teoretice și practice ale acestuia din urmă. *Se poate ajunge pe această cale la studiul literaturii, artei, religiei, științei, filosofiei populare.* b) Manifestările spirituale populare pot fi apoi privite și înțelese ca fapte concrete, deci în și prin cadrul lor adecvat de realizare, cu forma și funcțiunea lor precisă, în mediul vieții sociale sătești. Acesta este drumul pe care ni l-am ales în cercetarea noastră.

Într-adevăr, în mediul vieții noastre rurale, de obicei manifestările spirituale nu ne apar ca preocupări teoretice: religioase, morale etc. ale oamenilor. Sătenii nu trăiesc nici religia, nici morala, nici arta, ca pe niște realități autonome, ori ca pe niște dogme rigide și abstracte. Ei le trăiesc viu, concret, în obiceiurile moștenite din bătrâni. De aceea manifestările spirituale sunt vii și actuale în cadrele vieții sociale sătești în anumite prilejuri ale acestuia. Putem spune aproape că viața socială a satului are anumite focare, nuclee, *centre de viață generatoare de spiritualitate specifică.*

Centre de viață firești, în cadrul vieții sociale a satului sunt: centrul domestic, aceea ce numim în monografie, gospodărie (mai bine zis familia gospodărească), stâna, grupurile sau cetele de feciori, grupurile de fete, vecinătățile etc. și satul el însuși ca unitate socială în cadrul unei regiuni.

SOCIOLBUC

În aceste centre de viață se găsesc motivele care creează o spiritualitate ca și cadrele ei firești de desfășurare, adăogire sau schimbare. În ele se găsesc de altfel și motivele de dăinuire ale unei spiritualități: atâta vreme cât va exista un grup domestic, va exista și o spiritualitate specific gospodărească.

Prin aceste centre de viață se explică astfel în primul rând faptul păstrării experienței spiritual tradiționale a înaintașilor noștri, experiență care le servește sătenilor de azi drept pavăză în fața curentelor inovatorii ale vremii: ideile și faptele noi, chiar atunci când pătrund în sat, sunt menite să sufere adaptări și armonizări la vechea spiritualitate strămoșească.

Tot prin aceste centre de viață în care spiritualitatea latentă a neamului nostru devine faptă vie, reală, se explică unitatea și originalitatea spiritualității noastre populare.

Dintre centrele de viață sătești, unul din cele mai bogate în consecințe spirituale este desigur grupul domestic. Viața familiei gospodărești prilejuiește un complex de manifestări spirituale, atât de strâns legate de fiecare element al ei, încât uneori aproape numai prin intermediul lor s-ar putea face un studiu al gospodăriei ca unitate socială, cu rost adânc și străvechi, în satul nostru. În aceste manifestări spirituale se oglindesc într-adevăr condițiile cosmice, psihice și istorice ale gospodăriei, ca și toate manifestările acesteia.

Centrul domestic este creator de spiritualitate specifică: toate manifestările spirituale îmbracă în cadrele gospodăriei forme și funcțiuni specifice. Eforturile noastre trebuie să tindă la înțelegerea acestei spiritualități ce împrumută culoare specială familiei noastre rurale.

Manifestările spirituale pe care viața familiei gospodărești le prilejuiește sunt constituite, în afară de creații (opere), mai cu seamă dintr-o serie de obiceiuri (rituri) și credințe (idei, reprezentări), pe care o analiză abstractă le poate defini când religioase, când magice sau științifice. În realitate, obiceiurile sunt de cele mai multe ori unitate armonioasă de religios, magic și științific, după cum alte ori ele sunt pur magice, pur religioase sau pur științifice.

Coloratura specială a spiritualității gospodărești rurale socotim că-i vine în primul rând de la credințele și riturile magice, secundate uneori în interesantă paralelă de credințele și riturile religioase. Așa

fiind, cercetarea noastră trebuie să ofere o atenție specială în primul rând fondului primar magic al acestei spiritualități. Numai astfel imixtiunile religioase și științifice vor putea fi pricepute în adevărata lor realitate, ele fiind expresia anumitor stări culturale.

Pe planul gândirii populare, în care nevoia analizelor și distincțiilor nu intervine aproape deloc, trecerea e uneori insensibilă de la credințele și practicile magice spre cele religioase și științifice. Pentru mintea populară, deosebirea dintre cele trei soiuri de credințe și obiceiuri nu e o deosebire de esență, ci doar una de simplă atitudine afectivă, derivând din mentalități speciale, caracteristice pentru stadiul de viață culturală a satului.

Am spus că credințele și obiceiurile magice trebuie să formeze punctul de plecare în studiul spiritualității gospodărești. Aceste credințe și obiceiuri se bucură încă de foarte mult prestigiu în sat, mai cu seamă în lumea feminină. Prestigiul lor ține în mare măsură de credința că omul poate domina prin puterea cuvântului, a gestului sau a anumitor obiecte, lumea. Credința populară în eficacitatea faptelor magice este de multe ori mult mai mare decât cea pe care o acordă faptelor strict științifice și uneori chiar celor religioase (dovadă medicația magică).

Practicile științifice, tehnicile, ce interesează în special viața economică, cad mai cu seamă în sarcina celui ce studiază economicul. În punctele lor de tangență cu religiosul sau magicul, ele interesează deopotrivă pe cel care vrea să-și dea seama de structura spiritualității gospodărești.

Planul nostru, conceput inițial pentru studiul credințelor și practicilor de natură mai cu seamă magică, poate fi lărgit până la a cuprinde aspectele întregii spiritualități pe care viața grupului domestic o creează. El pornește de la ideea simplă și impusă din afară că manifestările spirituale pot fi studiate pe rând, în legătură cu toate elementele gospodăriei. Așa fiind, iată liniile mari ale planului.

Elementele esențiale ale gospodăriei sunt trei: 1. familia, 2. activitatea economică a gospodăriei și 3. casa.

1. *Familia* înseamnă grupul domestic, agentul creator al gospodăriei. În acest capitol trebuie urmărite toate manifestările spirituale care privesc existența fizică și morală a membrilor familiei, sănătatea și norocul acestora.

Cultul omului viu și al familiei în viața socială a satului nostru poate fi astfel în bună parte reconstituit. Centrul acestui capitol îl formează credințele și riturile privitoare la naștere.

2. Al doilea element esențial al gospodăriei este munca, *activitatea economică a grupului domestic*, gospodărirea, i-am putea zice. Aici diversele categorii de activități economice sunt generate de manifestări spirituale. Munca la câmp, în grădină, industria casnică, creșterea animalelor și păsărilor sunt tot atâtea prilejuri de manifestări spirituale.

3. Al treilea element de seamă al gospodăriei este *casa*, sediul material al ei, centrul muncii și al vieții familiale. Din casă, omul a căutat să-și facă în toate timpurile și în toate locurile, adăpostul sigur, ferit de relele ce te amenință în afară de ea: întâlniri cu spiritele rele etc.

Aici se va studia cultul domestic propriu-zis, adică credințele și practicile referitoare la zidirea casei, ca și a celorlalte clădiri din curte. Se vor studia în egală măsură credințele și riturile în legătură cu curtea și împrejurimile spațiale pe care oamenii le străbat, ele reprezentând oarecum proiectarea în spațiu a casei.

Acestea sunt, în mare, liniile planului nostru de cercetare, pe care planul de lucru de mai jos îl va explica în amănunt.

Înainte de a trece la îndrumările de muncă la teren, atragem atenția că, pentru determinarea structurii spiritualității gospodărești, trebuie studiate momentele ei de tangență cu spiritualitatea generală a satului, momente pe care le oferă comuniunea spirituală a grupurilor strânse în șezători, cete etc., în care problemele de viață domestică sunt discutate. Interesantă din acest punct de vedere este mai cu seamă comuniunea spirituală a femeilor.

Îndrumări metodice de lucru la teren

Pentru culegerea faptelor de viață spirituală gospodărească și mai ales pentru culegerea credințelor și practicilor magice, trebuie utilizată mai cu seamă convorbirea cu câte o singură persoană, verificându-se numai apoi frecvența lor în sat prin convorbiri cu grupuri de persoane.

Capitolul informatorilor este extrem de interesant pentru problema noastră. Într-adevăr, la un moment dat, se găsesc în

sat oameni (femei sau bărbați) în care apare întruchipată parcă mare parte din experiența spirituală a satului întreg. De mare interes sunt mai cu seamă bătrânele sau bătrânii care descântă, fac vrăji, știu leacuri etc. Acești depozitari ai unor practici magice specializate reprezintă legătura dintre spiritualitatea satului și spiritualitatea gospodărească: prin ei se mențin de obicei vii în sat majoritatea credințelor și a practicilor magice. De aceea recomandăm o cercetare amănunțită a informatorilor, după îndrumările pe care le oferim la punctul A.V.

Credințele și practicile magico-religioase trebuie culese atât în forma lor *pozitivă*, cât și în cea *negativă*, interdicțiile, ce joacă mare rol în viața spiritual-gospodărească a sătenilor.

De fiecare dată se vor cere explicațiile pe care oamenii le dau actelor lor. Când nu au nici o explicație, faptul acesta se va menționa. Datele acestea sunt extrem de interesante pentru studiul mentalității țărănești, în care se oglindesc desigur, pe lângă trăsăturile primitive de la baza întregii spiritualități umane, și trăsăturile particulare grupului social respectiv.

În cazul practicilor magice (și chiar religioase) trebuie înregistrate formulele, gesturile, numărul de ori de câte ori acestea se repetă, împrejurările de loc și timp în care se desfășoară, ca și obiectele întrebuițate (la acestea se va menționa: dacă sunt uzuale sau numai de întrebuițare magică, cum, de cine, când și de unde sunt luate, de câte ori sunt întrebuițate în practică etc.).

Plan de lucru

A. OAMENII. SĂNĂTATEA ȘI NOROCUL LOR

I. *Bărbatul*: Credințe și obiceiuri care să denote superioritatea acestuia asupra femeii [sau invers?].

La nașterea unui copil, mama se bucură mai mult dacă nou-născutul e fată sau dacă e băiat?

II. *Femeia*:

1. Fata mare: obiceiuri în legătură cu peșitul și măritatul fetelor. (Se execută ele în orice zi sau numai la anumite sărbători? Când? La anul nou? Bobotează? etc.).

2. Fata bătrână: obiceiuri sau vrăji de dezlegare a presupuselor farmece care au făcut-o să nu se mărite. Se cunosc în sat vrăjile cu iarba codrului?

3. Femeia căsătorită: prin ce mijloace știe ea să se ferească de farmece pe care i le pot arunca dușmanele pentru ca s-o despartă de bărbat?

III. Femeia și copilul

1. Femeia împovărată (gravidă). Interdicțiile pe care trebuie să le respecte în această stare (de ex: să nu mănânce fructe îmbinate, să nu privească lucruri urâte etc.). [Obiceiuri magice ca să iasă băiat, fată; pentru a hotărî soarta copilului. Formule de apărare împotriva primejdiilor sarcinii. Vrăji. Rugăciuni.]

2. Nașterea: ce obiceiuri se cunosc pentru ca femeia să nască ușor? (de ex: o afumă cu lemn luat din colțurile icoanei?)

3. Moașa: Obiceiuri în legătură cu tăierea buricului. Casa în care se naște copilul (placenta) se azvârle sau se îngroapă? Dacă da: unde? când? de către cine?

4. Ursitoarele: Câte sunt? Când vin să ursească copilul? Se face masă ursitoarelor?

5. Soarta copiilor născuți în „ceasul rău”.

6. Semne: Copiii născuți cu semne: căiță (tichie) pe cap, coadă, ori semne pe dreapta sau stânga trupului, vor avea o soartă deosebită de a celorlalți oameni? Ce fel de soartă?

7. Cum se numește timpul care ține de la naștere până la „moltiva de dezlegare” (adică până la îmbisericirea femeii la 40 de zile. În satul Drăguș, de exemplu, acest timp se numește *chendălie*, iar femeia se numește *chendălă*).

Sunt anumite lucruri pe care femeia trebuie să le respecte în acest timp? Cum este considerată femeia în acest timp: spurcată, necurată?

8. I se face femeii o molitvă de dezlegare la treburile interne ale casei, la opt zile după naștere sau poate chiar mai dinainte? De ce? (Pentru ca să poată avea dreptul de a pregăti mâncarea, de a face pâine? etc.).

9. Imediat după naștere se petrece copilul prin cămașa (murdară) în care l-a născut mama lui? În ce scop?

10. Prima scaldă. În ce fel de vas se fierbe apa primei calde? (În oală nouă?) Ce se pune în prima scaldă? Cărbune, bani? În ce scop? Unde se aruncă apa primei calde? Pe flori? De ce?

11. Leagănul copilului. Ce se pune în leagăn pentru ca diavolul să nu se apropie de copil? (Fier, tămâie?). Se povestește în sat despre diavolul care „schimbă copilul mic”, adică-l fură pe acesta și aduce altul în locul lui?

12. Cum se apără de diavol femeia lehuză? (Ține lângă ea furcă, fier?)

13. Cum se apără femeia lehuză ca să nu i se fure țâța? (laptele) – Îngroapă câteva picături la pragul casei? Poartă ceva în pieptul cămășii?

14. Viața obișnuită a femeii și a copilului în timpul celor șase săptămâni de după naștere.

a) Scaldă copilului. Când se ia apa de scaldă? Înainte sau după răsăritul soarelui? De ce? E bine să zvârli scaldătura copilului după asfințitul soarelui? Dacă nu, de ce nu? Unde trebuie să azvârli scaldătura copilului? În orice loc, sau numai la loc curat? De ce? b) Unde e bine să usuci scutecele copilului? E bine să le lași afară noaptea? Dacă nu, de ce nu? c) E bine să lași copilul mic să doarmă afară noaptea? d) Ce obiceiuri se cunosc atunci când așezi jos într'un loc la câmp copilul mic? (Faci cruce cu piciorul?) Dacă i-ai făcut copilului umbră cu o creangă de pom, la plecare lași creanga înfiptă în același loc sau o azvârli? De ce o azvârli? e) Ce credințe și obiceiuri se cunosc pentru ca femeia lehuză să nu-și piardă țâța? E bine să dea din mână ei ceva? Sau e mai bine să pună jos?

E bine să bea sau să mănânce cineva după ea? E bine ca cineva să calce în urma ei sau să se așeze pe locul pe care a stat ea? Ce obiceiuri se cunosc pentru ca laptele furat să se întoarcă înapoi. f) Spurcatul copilului. S'a auzit în sat despre copii care să se fi umplut de bube pe corp, adică „să se fi spurcat” atunci când a intrat în casa proaspătului născut o femeie menstruată, care n-a mărturisit printr-o anumită formulă faptul acesta? Cum se poate vindeca acel copil?

15. Fac uneori copiii mici din gură așa cum fac purceii sau păsările? Din ce pricină? Cum se pot vindeca?

16. Somnul copilului. Se poate fura somnul copilului? Cum? Cum se întoarce somnul? Ce obiceiuri se cunosc pentru ca copilul să doarmă bine?

17. La botez. Ce obiceiuri bătrânești se execută cu această ocazie pentru ca nou-născutul să devie bogat, bun și norocos? (Se ocolește cu el masa încărcată de bucate? E dat cu capul de cuptor?)

18. Părul și unghiile copilului. E bine să se azvârle firele de păr care cad de la copil, sau se pun cu grijă într'un loc ferit? (salcie?) Dar unghiile? E bine să tai părul și unghiile copilului până la un an? Dacă nu, care e cauza?

19. Prima apă pe care o bea copilul. Din ce fel de vas i se dă să bea (din clopot?)

20. Molitva de 40 de zile a femeii: obiceiuri cu această ocazie.

21. Înțărcatul copilului. Ce obiceiuri se cunosc ca copilul să-și uite de țâță? (I se dă ceva pe fereastră?) E bine să se dea copilului să sugă a doua oară? Ce se crede în sat despre copilul „întors de la țâță”? (va deochia mai târziu?)

22. Copiii nelegitimi. Credințe în legătură cu aceștia: sunt mai norocoși sau mai puțin norocoși decât alții?

23. Ce se spune în sat despre „pricolici” (tricolici)?

[24. Gemenii]

IV. *Credințe și rituri în legătură cu sănătatea oamenilor din gospodărie în general.*

1. De fiecare zi: să nu croiești haine sâmbăta, să nu pornești la drum marțea etc.

2. De sărbători: mai cu seamă la Sf. Vasile, Sf. Haralambie, Sf. Toader, 40 de Sfinți, Păresimi, Paști, Sf. Gheorghe, Armindenii, Rusalii, Sânziene, Sf. Petru, Sf. Ilie, Pălie, Filipii de iarnă, Sava, Barbura, Ignat etc.?

V. *Descânțe. Leacuri. Scăldături.*

1. Ce descântători trăiesc acum în sat? *Observație generală:* se va nota pentru fiecare descântător:

a) nume, prenume, poreclă (sau cum e numit în sat, chiar dacă nu are poreclă); b) vârsta. E sănătos? infirm? c) știe sau nu carte? d) e simplu țăran? om de neam? Țigan? evreu? sărac? bogat? de ce religie este? e) unde s'a născut? f) a fost în vreun loc departe de sat? în vreun oraș? g) cu ce se ocupă?

2. Care sunt descânțele pe care le știe? Câte? (se vor indica cu numele lor din sat). În ce descânțe e mai cu seamă el renumit în sat?

3. Descântă el într-adevăr în sat, sau știe numai, fără să descânte? Știe el chiar unele descânțe de boli ce nu se cunosc aici în sat? (de la cine le știe?)

4. De la cine a învățat să descânte? (de la părinți, bunici, de la oameni din sat, de la țigani sau de la oameni de aiurea care au trecut întâmplător prin sat?). Le-a învățat poate din cărți? Pe cine a auzit citind și când? (mai de mult, mai de curând).

5. Cel de la care a învățat descântecul i l-a spus în secret, sau față de alții? În timpul vieții, sau pe patul de moarte? Știe poate descântecul „din furate“ de la alții? Sunt în sat descântători care nu vor să spună și altora și care mor cu descântecul? Sunt în sat descânțe care se moștenesc numai în neam?

6. Ce calități trebuie să aibă cel care descântă într-adevăr în sat: bătrân, necăsătorit, văduv, copil curat? Înainte de a descânta, se spală, se primenește, se roagă?

7. Are descântătorul încredere în puterea descântecului său? De unde crede el că vine puterea acestuia: de la vorbele spuse, de la obiectele pe care le întrebuințează, de la Dumnezeu, de la o altă putere nevăzută?

8. Ce cred oamenii din sat (care nu știu să descânte): are descântecul vreo putere? Se duc ei cu încredere la descântător? Se cunosc cazuri de vindecări de odinioară? Sunt multe cazuri de vindecări acum în sat?

9. Cât se plătește în sat pentru descântat? în bani (cam cât), în alimente (făină, ouă), haine? etc.

10. Descântătorii din sat cum se au între ei: se dușmănesc, se vorbesc de rău unul pe altul, se laudă unul pe altul?

11. Știu ei să facă și farmece?

12. Oamenii din sat vorbesc de ei de bine sau de rău? Ce se povestește în sat în legătură cu fiecare din ei?

13. Care sunt descântătorii satului care au murit nu de mult și de care oamenii își mai aduc aminte? Se va nota cu precizie tot ce se spune în sat în legătură cu aceștia: cum erau porecliți? În ce descânțe erau ei renumiți în sat? Știau ei să facă și farmece? Ce anume farmece? Cine era mai cu seamă renumit pentru aceasta?

14. Mai au rude acum în sat? Acestea își mai aduc aminte câte ceva din cele pe care le știau cei morți? Ce anume au învățat de la aceștia? Cine mai știe face acum în sat farmece?

15. De ce farmece se tem mai cu seamă oamenii din sat, chiar fără să știe cine anume din sat mai știe sau poate face?

16. Ce descântători renumiți sunt în satele apropiate, la care merg oamenii din sat pentru vindecarea anumitor boli, farmece de dragoste, farmece de despărțire sau apropiere între soți, farmece de judecată etc.?

(Enumerarea cazurilor în care persoane din satul cercetat au mers în satele din jur pentru descânțece sau farmece. Pentru care descântec sau farmec anume? Se merge des la aceștia?)

17. Oamenii din sat au încredere sau se tem mai mult de aceștia decât de cei din satul lor? De ce?

18. Cât li se plătește celor din alte sate (în bani, alimente)?

19. Au aceștia rude în satul cercetat? Știu și aceștia descânțece sau farmece? Oamenii din sat au încredere sau se tem de ei? De ce?

20. Care sunt bolile de care se descântă în sat? (se merge pentru vindecare mai mult la medic, la moașa satului sau la babele descântătoare din sat). Care sunt bolile de care se descântă mai des în sat?

21. Cum se descântă de fiecare boală? Ce anume are descântecul? *Observație:* se va nota pentru fiecare descântec în parte: ce vorbe se spun, de câte ori se spun. În ce se descântă (lapte, apă etc.)? Cu ce obiecte se descântă (fus, busuioc)? Ce semne se fac cu mâinile? În ce zile se descântă (marți, vineri)? În ce timp al zilei (dimineața în zori de zi, seara, când se pișcă luna)? În ce loc? Se descântă mai mult vara, iarna etc.?

22. Se vor culege toate descânțecurile de la toți cei care știu (ar trebui cercetat dacă nu cumva în fiecare casă se găsește cineva care să știe spune un descântec: de deochi, de exemplu. Descântecul va fi notat așa cum se găsește: chiar scurt și fără sens, chiar numai câteva cuvinte, chiar numai procedeul, fără cuvinte). Se va culege același descântec din gura tuturor celor care îl știu (va fi totdeauna o diferență cât de mică de la unul la altul).

23. Este în sat vreo boală pentru care să se descânțe în mai multe chipuri? Care? Fetele merg adeseori să-și descânțe de dragoste? Care este descântecul de dragoste socotit cel mai bun?

24. Este în sat vreun descântec care să se întrebuințeze la mai multe boli (adică pentru vindecarea diferitelor boli? Să se

întrebuințeze aceleași sau cam aceleași vorbe)? Care sunt bolile pentru care se întrebuițează același descântec (ele vor fi indicate cu numele lor din sat: descântec de bubă rea, gâlci etc.).

[25. Preotul ca agent magic.]

B. VIAȚA ECONOMICĂ A GOSPODĂRIEI

I. *Animalele („Norocul pe curte“)*

1. Credințe și rituri în legătură cu sănătatea fiecărui grup de animale:

a) boii, bivoli; b) oile, caprele; c) porcii; d) păsările; e) albinele; etc. f) strigoii de lapte: După ce se cunosc aceștia? Cum pot fi ei descoperiți? Cum iau ei laptele de la vitele oamenilor? Mijloace de apărare sau de aducere înapoi a laptelui furat.

2. Credințe și rituri în legătură cu sănătatea animalelor în general: masluri, slujbe, leacuri, descânțece etc. (Credințe și obiceiuri ale femeilor în legătură cu norocul oilor lor plecate la stână.)

II. *Munca*

1. Munca în gospodărie:

Zile cu interdicții de muncă pentru femei (vinerea, miercuri etc.).

Credințe și rituri în legătură cu:

a) facerea pâinii; b) tăiatul păsărilor, porcilor; c) murături, conserve; d) torsul; e) țesutul (diferitele momente: urzit, nevedit etc.). Ce este cămașa (iia) ciumii?

2. Munca în grădină și la câmp.

Credințe și rituri în legătură cu:

a) ceapa; b) ardeiul; c) castraveții; d) cartofii; e) varza; f) pomii; g) grâul (semănat, secerat). Se face clacă în sat? Obiceiuri la clacă (cunună, buzdugan); h) porumbul; i) cânepa; etc.

3. Credințe și rituri în legătură cu munca la câmp în general:

a) zile bune și zile rele de semănat; b) semne de primăvară, toamnă sau iarnă lungă; c) luni secetoase sau ploioase (calendarul cepei); d) semne de roadă bună; e) semne de ploaie, grindină. Interdicții ca să nu bată piatra (să nu bați merele până la Sân Petru etc.). (Strigoii de ploi. Credințe și rituri în legătură cu aceștia. Cum procedează aceștia pentru a opri sau a aduce ploile);

f) strigoii de bucate (câmp): de grâu, de cânepă etc. Credințe și rituri în legătură cu aceștia.

4. Credințe și rituri în legătură cu instrumentele de muncă: furca, războiul de țesut, coasa, plugul etc.

C. CASA: SEDIUL FAMILIEI ȘI AL MUNCII

I. Casa propriu-zisă

1. Locul de casă. Ce se întâmplă cu casa așezată pe pământ spurcat, blestemat, pustiu (părăsit).

2. Construirea casei. Slujba dinainte de zidirea casei. Obiceiuri în legătură cu adusul lemnului de construit din pădure.

Ce se face când se construiește o casă, pentru ca să nu se dărâme zidurile sau să nu moară cineva? Se îngroapă ceva la temelie sau la pragul casei? De ce? Ce obiceiuri se cunosc la sfârșitul clădirii casei? Slujba de la sfârșitul clădirii casei (obiceiuri cu această ocazie). Poți dormi în casă nouă înainte de această slujbă?

3. Geniile casei

Credințe și obiceiuri în legătură cu:

a) șarpele casei; b) ceasul casei; c) rândunelele; d) barza etc.

4. Gângănii și animale necurate la casă:

a) păianjenul; b) greierele; c) șoarecii, șobolanii etc.

Ce obiceiuri se cunosc în sat pentru ca să scapi de aceștia.

5. Interiorul casei.

Credințe și obiceiuri în legătură cu:

a) pragul (se îngroapă ceva la prag? Când? De către cine? În ce scop); b) ușa (e bine să lași noaptea ușa deschisă?); c) ferestrele; d) cuptorul (credințe și obiceiuri la zidirea lui); urloiul; e) focul din vatră (se vor căuta urme de cult al focului: cultul cărbunelui aprins, cenușa, funinginea etc.).

6. Apărarea de foc a casei

(Există strigoii de foc? Credințe și rituri în legătură cu aceștia).

II. Curtea

1. Celelalte clădiri din curte

a) grajdul: credințe și rituri în legătură cu construirea acestuia (obiceiuri în legătură cu pragul și ușa grajdului); b) fântâna: obiceiuri la construirea fântânei; c) poarta curții; d) gardul.

2. Locuri bune și locuri rele în curte. Sunt în curte locuri rele, pe care dacă te așezi, riști să fii pocit de măiestre, diavol sau alte spirite necurate? Care sunt?

Credințe și rituri în legătură cu:

a) streășina casei și a grajdului; b) șura; c) mijlocul curții; d) grajdul.

3. Locuri bune și locuri rele în împrejurimile mai apropiate sau mai depărtate de casă:

a) biserica; b) crucea; c) izvoarele sfinte; d) unghiurile, răspântiile; e) locurile pustii; f) bolovanii; g) râurile; h) podurile; i) locurile pe care s-au săvârșit omoruri; j) locurile unde sunt îngropați bani; k) lemnele fulgerate; l) locurile unde au jucat măiestrele etc.

ÎNDRUMĂRI BIBLIOGRAFICE

1. Pentru orientarea teoretică în aspectul primar magic al problemei noastre recomandăm următoarele lucrări:

H. HUBERT et MARCEL MAUSS: *Esquisse d'une théorie générale de la magie* („Année Sociologique”, t. VII, 1902-1903), lucrările lui L.L. BRUHL (în special *La mentalité primitive*, Paris, 1925) și ale lui FRAZER (în special lucrarea tradusă pe scurt în franțuzește: *Le Rameau d'or*), lucrarea lui R. MAUNIER: *Le Culte domestique en Kabylie. Mélanges de sociologie nord-africaine*, Paris, Alcan, 1930) și studiile mele: *Credințe și rituri magico-domestice în satul Drăguș* (în *Monografia sociologică a satului Drăguș*, sub tipar) și *L'agent magique dans le village de Cornova (Bessarabie)*, comunicare la al 12-lea Congres Internațional de Sociologie de la Bruxelles, 1935 (publicată în „Archives pour la Science et la Réforme Sociales”, *Mélanges D. Gusti*, 1936, p. 119-137).

2. Pentru orientarea în formele specifice pe care le îmbracă spiritualitatea noastră populară trebuie cercetată în amănunt întreaga colecție de credințe, superstiții, descânțece și vrăji a Academiei Române (în special lucrarea lui ARTUR GOROVEI: *Descânțecile Românilor*, București 1931, ca și toate lucrările lui S.FI. MARIAN). Nu trebuie neglijate nici colecțiile particulare, mai cu seamă când ele au fost făcute înaintea investigației tale într-o anumită regiune.

3. Pentru metoda de lucru pe teren recomandăm lucrările următoare: PIERRE BOGATYREW: *Actes magiques, rites et croyances en Russie Subcarpatique*, Paris 1929 (H. Champion), DOCHIA IOANOVICI: *Considerații statistice asupra vrăjitoriei în satul Runcu* („Arhiva pentru Știința și Reforma Socială”, an. X) și articolele mele: *Cum descântă de întors Ana Dănilă din satul Șanț* („Sociologie românească”, 1936, nr. 5), *Frecvența formulei magice în satul Cornova* („Sociologie Românească”, 1936, nr. 4) și *Practica magică a descântatului de strâns în satul Cornova* („Arhiva pentru Știința și Reforma Socială”, an. X).

Nota editoarei: Am optat pentru titlul dat de Șt. (Cristescu-) Golopenția în extrasul din *Îndrumări pentru monografiile sociologice* (București, 1940, 13 p.). În arhiva personală a Șt.C. figurează: a) redactarea inițială (3 p., format fișă), copia manuscrisă (2 p., format scrisoare) și copia dactilografiată (2 p.) intitulată *Credințe și rituri domestice. Plan (rezumat)*; b) redactarea inițială pe fișe numerotate separat pentru porțiunea introductivă și chestionar (22 + 17 p.) și c) copia dactilografiată a unei versiuni de lucru (numerotată cu cifre romane pentru partea introductivă și cu cifre arabe pentru chestionar). Planul rezumat e reluat în întregime în textul publicat. În redactarea inițială figurează însă o serie de elemente la care Șt.C. a renunțat. Acestea sunt următoarele.

- A) La sfârșitul primului paragraf, frazele: „Atât unele, cât și celălalt pot fi depășite de cercetările viitoare, ale noastre sau ale altora. [Le și] îl dăm spre a fi experimentat[e] și eventual completat[e] (p. 1);
- B) După primul enunț al paragrafului 2: „Manifestările spirituale populare se exprimă fie în 1) creații (opere); poezia, cântecul, opera sculpturală, picturile etc.; [fie în] 2) obiceiuri (fapte, acte); 3) credințe (idei)” (p. 1);
- C) Opoziția dintre punctele de vedere a) și b) din paragraful 2 este, în textul inițial, și o opoziție între privirea/înțelegerea *exterioară* și cea *interioară* (p. 2);
- D) După paragraful 2 urma un paragraf care a dispărut din textul final: „Socotim că, oricât de bune, studiile care privesc manifestările spirituale populare ca autonome, deci detașate de prilejurile și persoanele care le actualizaseră, transpun pe planul vieții populare

– prea evident – preocupări străine de aceasta și care caracterizează mai cu seamă pătura cultă, citadină. S-ar putea ca aceste studii să piardă întregul, ca și specificul realității sociale sătești, de dragul unor amănunte teoretice care nu-și au rostul în cadrele firești de viață socială a satului” (p. 2-3);

- E) La sfârșitul paragrafului 7, în imediata continuare a enunțului, figura în prima versiune: „... cu desăvârșire alta decât spiritualitatea citadină, ce poartă, în general oriunde, prea puține din caracterele specifice ale unui neam, ea fiind, pretutindeni, mai cu seamă reflexul unor preocupări comune omenirii întregi într-un anumit stadiu cultural al ei” (p. 6);
- F) În continuarea ultimei fraze a paragrafului 8, textul inițial conținea pasajul: „... și, mai cu seamă, cele economice, care formează aspectul evident și caracteristic al gospodăriei.” (p. 7);
- G) În paragraful, 12 formula inițială „patima analizelor și distincțiilor” a fost atenuată, trecând la „nevoia analizelor...”;
- H) După primul enunț al paragrafului 13, figura în redactarea inițială enunțul eliminat: „Magicul constituie stratul-matrice inițial, culoarea de fond a acestei spiritualități.” (p. 10);
- I) La sfârșitul paragrafului 1 din secțiunea *Îndrumări metodice de lucru la teren* apărea pasajul, ulterior eliminat: „Dacă ancheta e de scurtă durată, te adresezi preotului sau învățătorului, să-ți recomande câteva persoane reprezentative pentru sat, cu care stai de vorbă. Dacă ancheta durează mai mult, poți studia problema pe cât mai mulți informatori.” (p. 16);
- J) În paragraful 2 al aceleiași secțiuni, în enunțul 4, după „spiritualitatea satului”, apărea paranteza „(uneori chiar a regiunii)” (p. 17), omisă din textul final;
- K) La sfârșitul aceluiași paragraf, redactarea inițială conținea pasajul: „O atare cercetare ne-a prilejuit nouă o analiză sociologică a rolului agentului magic în viața spirituală a satului basarabean Cornova (comunicare la Congresul Internațional de Sociologie ținut la Bruxelles în 1935, *L'agent magique dans le village de Cornova*, publicată în *Mélanges D. Gusti*, 1936, p. 119-137).” (p. 17);
- L) La începutul redactării pe fișe a chestionarului (p. 1, dreapta sus), Șt.C. notase: „Gemenii” și „Preotul ca agent magic”. Am

inserat în chestionar, între croșete, fiecare dintre cele două probleme (vezi III./24/ și V./25/).

- M) Sub A.I., după „superioritatea bărbatului asupra femeii”, apăsarea paranteza „(sau invers?)”, pe care am reintrodus-o în text, între croșete.

În copia dactilografiată de lucru figurau elemente dispărute din versiunea finală sub III.1. Am reintrodus în text, între croșete, un pasaj care ni s-a părut important (S.G.).

Cuprins

Cuvânt înainte la ediția a doua	5
Introducere la ediția întâi	9
 COMUNICĂRI LA INSTITUTUL SOCIAL ROMÂN,	
RAPOARTE ASUPRA ACESTORA,	
PLANURI ȘI PRIME REDACTĂRI	31
<i>Anton Golopenția: Magia și descântecul în Basarabia.</i>	
Comunicările Institutului Social Român	33
<i>Ștefania Cristescu și Dochia Ioanovici: Manifestări spirituale</i>	
– Magie (plan de expunere)	35
<i>Ștefania Cristescu: Manifestări spirituale – Magie.</i>	
Introducere și concluzii	36
<i>Anton Golopenția: Grai și artă într-un sat basarabean</i>	<i>42</i>
<i>Ștefania Cristescu: Graiul din Cornova</i>	<i>44</i>
<i>Echipa Manifestări spirituale: Tablou de informatori-tip</i>	<i>58</i>
<i>Ștefania Cristescu: Descântatul în satul Cornova</i>	<i>62</i>
<i>Ștefania Cristescu: Practica magică a descântatului</i>	<i>64</i>
<i>Ștefania Cristescu: Practica magică a descântatului</i>	
<i>în satul Cornova</i>	<i>65</i>
<i>Ștefania Cristescu: Magicianul este sau nu profesionist?</i>	<i>67</i>
<i>Ștefania Cristescu: Descânțece netranscrise</i>	<i>71</i>
 MATERIALE	 73
Descântători și descântați	75
Descânțece de boală	139
Descânțece și vrăji de dragoste și de urât	186
Alte descânțece, vrăji, leacuri	197

STUDII ȘI CHESTIONARE PUBLICATE	207
Agentul magic în satul Cornova (Basarabia)	209
Frecvența formulei magice în satul Cornova	233
Practica magică a descântatului de „strâns” în satul Cornova	249
Componente magice în viața spirituală a țăranimii românești din diferite regiuni ale țării	261
Chestionarul pentru studiul credințelor, practicilor și agenților magici în satul românesc	274
Plan pentru cercetarea credințelor și riturilor domestice ale țăranimii românești	280